న్యాయ దర్శనము

(గోతమ ముని ప్రణీతము)



దార్శనిక్, "కళాప్రపూర్ణ", దర్శన తత్త్వవేత్త, వేదవేదాంగ పారంగత్

పండిత గోపదేవ్

విరచిత - అంబా వ్యాఖ్యానము



న్యాయ దర్శనము

(గోతమ ముని ప్రణీతము)

దార్శనిక్, కళాప్రపూర్ణ, వేదవేదాంగ పారంగత్, దర్శన తత్త్వవేత్త

పండిత గోపదేవ్

విరచిత - అంబా వ్యాఖ్యానము

ప్రకాశకులు :

ఆర్య సమాజము - కూచిపూడి - 522 313

గుంటూరు జిల్లా, ఆం.ప్ర.

అంబా దర్శన గ్రంథమాల - 4.

సర్వస్వామ్యములు : సురక్షితము

చతుర్థ ముద్రణము : 500 ప్రతులు

దుర్ముఖినామ సం॥ సంక్రాంతి 2017

మూల్యము : ₹ **120/-**

ప్రతులకు :

ఆర్యసమాజము, కూచిపూడి - 522 313 (తెనాలి తాలూకా).
గుంటూరు జిల్లా. ఫోన్ : 08644-252789. (ఆం.ప్ర.)

శ్రీ మాశెట్టి శ్రీనివాస్ ఆర్య, # 5, మాశెట్టి బిల్డింగ్,
3-3-736 to 740, కంచరిబజార్, సికింద్రాబాద్-3. (తెలంగాణ)
ఫోన్ : 040-66320200.

ఆర్యసమాజము, సీతాఫలమండి, సికింద్రాబాద్ - 61. (తెలంగాణ)
ఫోన్ : 040-27071816

ఆర్యసమాజము, గాంధీచౌక్ దగ్గర, తెనాలి,
గుంటూరు జిల్లా. (ఆం.ప్ర.)

ఆర్యసమాజము, పిచ్చుకలకుంట, అరండల్‌పేట్,
గుంటూరు.(ఆం.ప్ర.)

Designed & Printed at
PRINTSHOP
Sec'bad. Ph : 6632 0300

MAHARAJAH
OF
JEYPORE

FORT
JEYPORE (Orissa)

ఆశయము

ఇప్పటి వఱకు ననువదింపఁబడకుండిన దర్శనముల ననువదించి సాధారణ జనులకు విజ్ఞానముఁ గలిగింపఁగొందఱు పండితులు పూనుకొనుట సంతోషకరమగు విషయము.

పండిత శ్రీ గోపదేవ్‌గారు మూడవది యగు "న్యాయ దర్శనము"ను దెలుఁగు దెలియువారికిఁ జక్కగాఁ దెలియునట్లు తేటమాటలతోఁ బ్రకటించి పాఠకుల కృతజ్ఞతకుఁ బాత్రులయిరి. అప్పొత్తము పాఠ్యాపుస్తకముగా నేర్పడునని నమ్మువాఁడను.

ఇట్లు

శ్రీ విక్రమదేవ వర్మ

జయపురము

5-8-1950

సర్. సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణన్

యం.ఏ., డి.లిట్ (Hon.)

భారతీయ రాయబారి - మాస్కో

ప్రస్తావన

భారతీయాలోచన అంతస్ఫురణమే కాని కారణాత్మకము కాదను సామాన్యాభిప్రాయము లోకమున వ్యాపించి యున్నది. జీవిత - భావ సమస్యలను పరిష్కరించుపట్ల హేతువాదమునకు సముచితబల మీయలేదను తలంపు నియ్యది పెంపు చేయరాదు. న్యాయ దర్శనమున కిచ్చిన ప్రాధాన్యమిందుల కొక ప్రమాణము.

భారతదేశమునగూడ నేడు కేవలము సంస్కృత విద్వాంసులో లేక ఆంగ్ల విపశ్చితులో భారతీయ సంస్కృతి సంపద నేఱుగ గలిగియున్నారు. దేశభాషలలో ననువాదముల, వ్యాఖ్యల మూలమున జనసామాన్యమునకు గూడ నీ సంస్కృతి సంపదనందించు యత్నము లధికముగ జరుగుచున్నవి.

ఈ మార్గమున పండిత గోపదేవ్ రచించిన తెలుగు 'న్యాయ దర్శనము' ప్రశంసింపదగిన ప్రయత్నము. దీనికి తగిన పాండిత్యము, వివేచనాత్మ కాంతర్దృష్టి, అనురాగము నీ గ్రంథకర్తకు గలవు. వీరి గ్రంథమును విశాలమగు పాఠకలోకము పఠించునని ఆసించుచున్నాను.

ఎస్. రాధాకృష్ణన్

భారతీయ దౌత్యకార్యాలయము

మాస్కో 1 ఆగష్టు 1950

(అనువాదము)

మైసూరు విశ్వవిద్యాలయము

సి.ఆర్. రెడ్డి
ప్రొ. - చాన్సలర్

వెస్టు లేక్
యెల్ వ్వాల్ రోడ్డు
మైసూరు, 6 ఆగష్టు 1975

మిత్రులు, పండిత గోపదేవ్ గారు,

గౌతముని న్యాయదర్శనము మీద మీరు రచియించిన ఉద్గ్రంథము నాకు చేరినదని తెలుపుటలో జరిగిన యాలస్యమునకు క్షమింప గోరెదను. ఈ యాలస్యము అభిరుచి లోపమువలన గాక యనివార్యములగు పరిస్థితులవలన గలిగినది.

మీరు రచించిన యీ గ్రంథముతోబాటు ఆస్తికవాదమును, వైశేషిక దర్శనమును మన సంస్కృతిని ససిగ గ్రహించు నాలోచనను రేకెత్తించు గ్రంథములలో జేరును. అద్భుతమగు చక్కని మీ తెలుగు వచన రచనమునకును, విజ్ఞానదాయకములగు మీ వివరణములకును, వ్యాఖ్యానమునకును మిమ్ము నే నభినందింపవలసియున్నది. ప్రమాణ గ్రంథములనుండి సందర్భోచితములగు నుట్టంకింపులవలన మీ యభిప్రాయములను బలపఱచిన పద్ధతి మీ పాండిత్యమును, అభిరుచిని, విచక్షణాశక్తిని నిరూపించుచున్నది.

మీకు నా యభివందనములు.

సి.ఆర్. రెడ్డి

(అనువాదము)

పరిచయము

మానవు డాలోచనాశీలుడు. ఈ యాలోచనాశక్తియే మానవునికి తక్కిన ప్రాణివర్గమునుండి యౌన్నత్యము నాపాదించును. కనుక నీ యాలోచన లేని మానవుడు మానవుడే కాదన్నను అట్టే అబ్బురం పడనక్కఱయుండదు.

ఈ యాలోచనల కంతులేదు. ఇవి యాతని మనఃపాటవమును బట్టియు, సంస్కార విశేషమును బట్టియు, నితర పరిస్థితులను బట్టియు నెన్నియో విధములుగ, నెన్నియో మార్గములుగ సంచరించుచుండును. అయినను ఈ రీతులన్నియు క్రమబద్ధములనియు, క్రమవికాసములనియు ననజాలము.

కాని యివి యన్నియు నొక క్రమమార్గమును బట్టినప్పుడే మానవుడొక యథార్థమును – నిశ్చితసిద్ధాంతమును దెలిసికొనగల్గును. లేనిచో నాతడాతత్త్వమును దెలిసికొనగల్గుట కలలోని వార్త.

మహర్షులగు మన పూర్వులు ఈ యాలోచనాప్రవాహము నటు నిటు పోనీయక సూటిగా బ్రవహించుటకై కొన్ని కట్టుదిట్టము లేర్పఱచిరి. వీని ననుగమించినచో సామాన్యులును చక్కని బాటలలో సంచరింపగలరు. ఈ ప్రణాలికలనే దర్శనము లందుము. ఈ దర్శనములవలన మానవుడు పదార్థ యథార్థస్వరూపము నెఱుగగలడు. కనుకనే యివి దర్శనము (దృశ్యతే అనేన ఇతి దర్శనమ్) లయ్యెను.

భారతీయదర్శనములు ముందు శాఖోపశాఖాలుగా చీలి ప్రచారము నందినట్లే పాశ్చాత్యదేశములందును ఇవి చిలవలు పలవలుగా జీలి యిప్పుడిప్పుడు క్రమవికాసము నందుచున్నవి. శాస్త్రములు వికాసముపొందుట కీ విధాన మత్యుత్తమమైనది. ఆయా శాస్త్రముల ప్రధానప్రయోజనమును సూక్ష్మముముగ నిర్వచించుటలో భిన్నాభిప్రాయము లుండుట వింత కాదు. అయినను అనేక పండితుల యభిప్రాయసారమును ఇందు సంగ్రహింతును. చూడుడు వారి విభాగ విధానము.

మెటఫిజిక్సు (తత్త్వశాస్త్రము) : ఇది 'సత్' పదార్థమును వివేచించును. ప్రకృతిలో నెన్నియో 'సత్పాదార్థములు' 'స దాభాసములు' నున్నవి. ఈ శాస్త్రము ఆ 'సత్తు'ను 'ఆభాసము'ను వేరుచేసి సత్తును సత్తుగాను, ఆభాసమును ఆభాసముగాను ప్రత్యేక ప్రత్యేకముగా చూపుచుండును. ఈ సత్పదార్థములు రెండువిధములుగా

నుండును. ఒకటి వృక్షపర్వతాది భౌతిక పదార్థములు, రెండు సుఖదుఃఖాది మానసిక స్థితులు.

ఈ రెండు పదార్థముల తారతమ్యమునుబట్టి యీ శాస్త్రము రెండు విధము లగుచున్నది.

ఈ సత్పదార్థములలో భౌతిక పదార్థములకు మాత్రము స్వతంత్రమగు సత్తా కలదనియు, మానసికదశలు ఆ భౌతిక పదార్థముల సత్యత కాభాసమాత్రము లనియు కొందఱి తలంపు. వీరిని (మెటీరియలిస్టులు) భౌతికవాదులు అందురు.

మఱికొందరు సుఖదుఃఖాది మానసికదశలను - అనగా మనస్సును మాత్రము స్వతంత్రసత్తా యనియు, వృక్ష పర్వతాది భౌతిక పదార్థములు మానవసత్తాకు ప్రతీతిమాత్రము లనియు ననుచుందురు. వీరిని (ఐడియలిస్టులు) భావవాదులు అనుచుందురు.

మఱికొందఱు శాస్త్రజ్ఞులు ఈ భౌతికజగత్తును, మానసజగత్తును రెంటిని నిరపేక్షములుగ - సత్యములుగనే భావించుచుందరు. వీరిని (డ్యుయలిస్టులు) ద్వైతవాదు లందురు.

పైన జెప్పిన భావవాదులకు విరుద్ధమగు సిద్ధాంతమును (రియలిజమ్) యథార్థవాదము అనుచుందురు. వీరి భావము ననుసరించి జగత్తులోని పదార్థములు మన కేరూపమున గానబడుచున్నవో యా రూపమున సత్యములు. ఈ యథార్థవాదము భావవాదముకంటె నధిక విజ్ఞాన శాస్త్రసమ్మతమనియు, విషయప్రధానమనియు ననేక విద్వాంసుల యభిప్రాయము.

(ఎపి స్తమాలజీ) ప్రమాణమీమాంస : అనగా జ్ఞానవివేచన, జ్ఞాన స్వరూపమేమి ? జ్ఞానమున కవధియేది ? జ్ఞానప్రామాణ్యమెట్లు ? దాని సత్యాసత్యములు, వాని నిర్ణయము మున్నగు గొప్పగొప్ప విషయము లనేకము లీశాస్త్రమున వివేచింపబడుచుండును. ఇందు జ్ఞానసీమతోబాటు జ్ఞానగమ్యత్వమును, జ్ఞానాతీతత్వమును గూడ జేరుచుండును. కొన్ని పదార్థములు అనుభవ మూలమున తెలియనగుచుండును. మఱికొన్ని యనుభవమున కతీతములు. ఈ ద్వివిధ పదార్థములను దేనికది వేరుచేయుట యత్యావశ్యకము. వీని నీ శాస్త్రము చక్కగ సమీక్షించుచుండును.

(లాజిక్) తర్కశాస్త్రము : జ్ఞానవిషయ చర్చయందు వ్యావహారిక ప్రక్రియలో నీ శాస్త్ర ముపయోగించుచుండును. ఈ తర్కము సత్యముగా – ప్రామాణికముగా నుండవలయునన్న కొన్ని కొన్ని నియమము లావశ్యకములు. ఈ నియయముల యథార్థస్వరూపము ఈ శాస్త్రమున వర్ణింపబడును.

ఈ శాస్త్రమునందు రెండు భాగములు గలవు

(అ) (డిడక్టివ్) నిగమనము : సామాన్యముద్వారా విశేషము నన్వేషించుట.

(ఆ) (ఇన్‌డక్టివ్) ఆగమనము : విశిష్టదృష్టాంతములను బరిశీలించి తన్మూలమున సామాన్యసిద్ధాంతమును గుర్తించుట.

(ఎథిక్స్) నీతిశాస్త్రము : అనగా కర్తవ్యశాస్త్రము, మన జీవితము కష్టమెఱుగకుండ గడపుటకేనా ? లేక యేదైన లక్ష్యమును సంపాదించుటకా ? కర్తవ్యమనగా నేమి ? అది యెన్ని విధములు ? ఇది కర్తవ్యమనియు, నది యకర్తవ్యమనియు, దేనినిబట్టి నిర్ణయింపనగును? మనుష్యునికి సుఖము స్వాభావికమా? లేక ఆగంతుకమా ? మన జీవితమున బహుళముగా నున్న దుఃఖము సత్యమా? అనగా శాశ్వతమా ? లేక యశాశ్వతమా ? ఇత్యాది విశేషముల నిది వివేచించును.

దుఃఖము శాశ్వతము. దానిని తొలగించుకొనుట తలకు మీరిన పని కనుక మనము దుఃఖములో మ్రగ్గవలసినదే యని కొందఱందురు వీరు నిరాశావాదులు. మఱికొంద ఱందురుగదా ! సుఖము మనకు స్వాభావికము. దుఃఖము అస్వాభావికము. అయనను మనము సరియగు మార్గములందు సంచరింపక అజ్ఞానవశులమై దుఃఖములను కొనితెచ్చుకొనుచుందుము. వీని నివృత్తి మన ప్రయత్నముమీద, ప్రవర్తనముమీద నాధారపడియుండును. కనుక మన మట్టి సుఖసాధన మార్గముల సంచరింపవలయును అని. ఇట్టివా రాశావాదులు.

(సైకాలజీ) మనోవిజ్ఞానము : ఇందు మన స్సనగానేమో, దాని స్వరూప స్వభావములేమో, మనోవృత్తులేమో మొదలగు విషయములు వివేచింపబడును. నేడు మానసిక స్థితులు – దశలు ప్రయోగశాలలందు కూడ పరిశీలింపబడుచున్నవి. అందువలన బెక్కు విషయములు ఆసందిగ్ధములుగ నిర్ధారికము లగుచున్నవి. ఇందు ఎప్పటికప్పుడు నూత్నాంశముల నావిష్కరించుచున్నారు. కాగా మన దేశమునవో ! సంప్రదాయసిద్ధముగ నున్న యిట్టి శాస్త్రములను క్రొంగ్రొత్త విషయములతో

పెంపొదింపకపోవుటయేగాక ఉన్నవానిని సయితము చదివి సూక్ష్మాతి సూక్ష్మవిషయములు నూహించి శాస్త్రములుగ సంగ్రథించిన పూర్వ మహర్షుల ప్రతిభా విశేషములను సయితము ప్రశంసింపలేకున్నాము. ఇది దేశ దౌర్భాగ్యము.

పాశ్చాత్య దర్శనశాస్త్రమార్గమునకును, భారతీయ దర్శనశాస్త్ర మార్గమునకును నొక ప్రధానభేధమున్నది. ఆ భేదము నొక దార్శనిక పండితు డిట్లు వర్ణించియున్నాడు.

'గంతవ్యస్థానమును నిర్ణయించుకొనక మహాసముద్ర మధ్యమున పయనముచేయ లంగరెత్తిన నావికులు పాశ్చాత్య దర్శనకారులు. వీరి కొక లక్ష్యము లేదు. వారు విడిచిన నావ యొక యొడ్డునకు చేరవచ్చును. లేదా, యొక ప్రవాహమున బడి కొట్టుకొని పోవనువచ్చును. ఎటులైనను వారికి దిగులులేదు. వారి లక్ష్యము ప్రయాణము చేయుటయే.

ఇక భారతీయ దర్శనకర్తల యుద్దేశ్య మదిగాదు. వీరికొక యాదర్శమున్నది. వీరి గంతవ్యస్థానము దుఃఖనివృత్తి. వారు దానినే లక్ష్య మొనరించుకొని తమ యాలోచనా నావను నడుపుకొనిపోయినారు. కనుక పాశ్చాత్య దర్శనశాస్త్ర నౌకలలో పయనము చేయువారి కేగతి గల్గునో తెలియదుగాని భారతీయనౌక నారోహించినవారు దుఃఖములకు దూరమగు నొక నిర్మల స్థానమునకు జేరగలరనుట నిశ్చయము.

భారతీయములగు ఆస్తికదర్శనము లాటింటిలో న్యాయదర్శనమున కొక ప్రత్యేక స్థానము గలదు. న్యాయమనగా వాత్స్యాయనుడు చెప్పినట్లు (ప్రమాణైరర్థపరీక్షణం న్యాయం) భిన్నభిన్న ప్రమాణముల మూలమున వస్తుతత్వమును పరీక్షించుట. దీనినే అన్వీక్షికి యందురు. అన్వీక్ష యనగా నేమో న్యాయభాష్యమున నిట్లు వివరింపబడియున్నది. "ప్రత్యక్షాగ మాశ్రితమ్ అనుమానమ్ సా అన్వీక్షా" ప్రత్యక్షమును, ఆగమమును అనుసరించిన యనుమానమేయన్వీక్ష, "అథవా ప్రత్యక్షాగమాభ్యాం ఈక్షితస్య అన్వీక్షణం అన్వీక్షా తయా ప్రవర్తతే ఇతి అన్వీక్షికీ న్యాయవిద్యా" ప్రత్యక్షాగమముల సహాయముతో తెలిసిన విషయమును సాధక బాధక యుక్తులతో నిశ్చయించుట.

ఇట్టి నిశ్చయమునకు గావలసిన సాధనసామాగ్రి యంతయు నీ శాస్త్రమునం దీయబడినది గనుక నిది యాన్వీక్షికి యయినది.

ఈ మన న్యాయశాస్త్రమునకు గర్తగోతమమహర్షి ఇతనినే గౌతము డనియు ననుచుందురు. ఈ పేరుగలవారు జైనమతానుయాయులలో నొకరున్నారు. కాని యాతడు వేద ప్రామాణికుడు కాకుండుటచే నీ యాస్తిక దర్శనకర్త కాజాల దనుట నిక్కువము. మఱి బుద్ధుడయి బౌద్ధమతస్థాపకుడయిన సిద్ధార్థుని వంశ మూలపురుషులలో నొక గౌతముడున్నాడు. అందువలననే బుద్ధుడు గౌతమబుద్ధుడయినాడు. కాని యీ గౌతముడును మహర్షి కాడు. కనుక నితడును మన ప్రస్తుత దర్శనశాస్త్రకర్త కాజాలడనుటలో సంశయముండదు. కాగా మహర్షి యగు గోతమనాముడు రామాయణ కర్త యగు వాల్మీకిమహర్షి సమకాలికుడొకడు గలడు. ఇతడే యీ దర్శనకర్త కావచ్చునని యూహింప ననువగుచున్నది. ఈతని ప్రశంస వాల్మీకిమహర్షి తన రామాయణకవ్యాములో బాలకాండమున జేసియున్నాడు.

ఈ గోతముని భార్యయే రామాయణమున బ్రసిద్ధినొందిన యహల్యాదేవి. జనకమహారాజు పురోహితుడగు శతానందు డీమహర్షి కుమారుడే యని రామాయణమువలన మనకు స్పష్టమగుచుండును. ఇతని యాశ్రయము మిథిలాపుర ప్రాంతమున నున్నది.

ఇతడును జనకరాజుల పురోహితుడనియు, రహూగణ మహర్షి పుత్రు డనియు శతపథబ్రాహ్మణమునుబట్టి స్పష్టమగుచున్నది.

ఈ గోతమ యనునది కాలక్రమమున వంశనామముగా మాఱిపోయినది. కాని యీ వంశమున మూలపురుషుడగు గౌతము డెవ్వడో !

మఱికొందఱ యభిప్రాయములో బుద్ధుని మూలపురుషుడగు గౌతముడును, ఈ గోతమవంశమునకు మూలపురుషుడగు గౌతముడును నొక్కరే యనియు, ఆ యేక వంశమే క్రమక్రమమున నీ రెండు వంశములుగా జీలినదనియు దలచుచున్నారు. ఎటులైనను ఇది పరిశోధనార్హము.

మన న్యాయశాస్త్రకర్తయగు గోతమునికి అక్షపాదుడను నామముగలదు. ఈ పేరు వచ్చుటకు గల కారణములను గూడ వివిధవిధములుగా జెప్పుచుందురు.

(1) ఈయన యొకనా డేదియో యాలోచించుకొనుచు త్రోవనుబోవు చుండెనట ! పోవుచుండగా నతని కాలు ఒక పల్లములోబడి యత డొఱగి ముందునకు బడిపోయెనట ? పడి 'కాళ్ళకుగూడ గన్నులున్నచో నీ యవస్థ గల్గెడిదికాదు గదా!' అని తలచెనట ! అందువలన నప్పటినుండియు నితనిని 'అక్షపాదుడు' అనుచు

వచ్చిరట !

(2) గోతమునియొద్ద పెక్కురు శిష్యులు విద్య నభ్యసించుచుండు వారట! ఒకమా రొక శిష్యుడు ఏదో యపచారము చేయగా మహర్షి యాతని గోపించి 'యీ కన్నులతో నీ మొగము చూడను' అని శపించెనట ! శిష్యుడు తన పశ్చాత్తాపమును బ్రకటించి తన్ననుగ్రహింపుమని మఱి మఱి వేడుకొనెనట ! చివరకు మహర్షి చిత్తము మెత్తవడగా శిష్యుననుగ్రహించి తనమాట వ్యర్థము కాకుండునట్లు తన పాదముల కక్షులు గల్పించుకొని పాదాక్షులతో నా శిష్యుని వీక్షించెనట ! అందువలన నా మహర్షి యక్షపాదు డయ్యెనట !

(3) ఈ మహర్షి యెప్పుడు నేదియో యొక విషయము నాలోచించుచునే యుండువాడట ! ఎచ్చటికి వెళ్ళుచున్నను నీతడు తలయెత్తికొని కాక తలవంచుకొని యాలోచించుచునే వెళ్ళువాడట ! కనుక నితని దృష్టి యెప్పుడును పాదములవైపే యుండెడిదట ! కనుక నితని నక్షపాదు డనిరట !

ఇందేది సత్యమో నిర్ణయింపబూనుట మాపనిగాదు.

న్యాయసిద్ధాంతములు కొన్ని మన వేద-ఉపనిషద్వాఙ్మయములగూడ గానబడుచున్నవి 'కథ మసత స్సజ్జాయేత' మొదలగు వాక్యము లిట్టివి. ఇక భగవద్గీతాదులలో నిట్టివి యుండుటలో వింతలేదు. 'నాసతో విద్యతే భావోనా2భావో విద్యతే సత:' ఇత్యాదులు.

కాలక్రమమున నీ వాఙ్మయమును పోషించి యభివృద్ధి చేసినవారు పెక్కురున్నారు వారిలో వాత్స్యాయను డొకడు. ఇతడు క్రీ.పూ. 1, 2 శతాబ్దములలోనివా డనుచున్నారు. ఇతని భాష్యము న్యాయవాఙ్మయములో నత్యున్నతస్థానమున నలరారుచుండును, ఇత డుదాహరించిన కొన్ని కొన్ని వాక్యములనుబట్టి యింతకుపూర్వము న్యాయదర్శనమునకు ఒకటి రెండు వ్యాఖ్య లుండినట్లు తెలియుచున్నది. కాని యవి మన కలభ్యములు.

ఉద్యోతకరుడు :- (క్రీ. 6 శతము) వేదానుకూలమగు నీ న్యాయదర్శన భాష్యాదులపై దండెత్తిన సుప్రసిద్ధ బౌద్ధమత ప్రచారకుడగు దిఙ్నాగాచార్యుని సిద్ధాంతమును ఖండించుచు 'న్యాయవార్తికము'ను రచియించినాడు. ఇతని బౌద్ధదర్శన పాండిత్యమును, స్వరచిత వార్తికప్రౌఢత్వమును ప్రశంసార్హములు.

వాచస్పతిమిశ్రుడు : (క్రీ. 9 శత) ఉద్యోతకరుని 'న్యాయ వార్తికము'నకు

'తాత్పర్యటీక'ను రచించినాడు. ఇతడు మిథిలానివాసి. తన యఖండ పాండిత్యమువలన సర్వతంత్ర స్వతంత్రు డను బిరుదమును పొందినవాడు. షడ్దర్శనములలో సర్వతంత్ర స్వతంత్రు డను బిరుదమును పొందినవాడు షడ్దర్శనములలో నొక్క వైశేషికమునకుదక్క మిగిలిన వానికి చక్కని టీకలు రచియించినాడు. ఇవన్నియు ప్రామాణికములుగా భావింపబడుచున్నవి.

జయంతభట్టు :- (క్రీ.శ. 94) 'న్యాయమంజరి'ని రచించినాడు. ఇది గోతమ న్యాయసూత్రములలో కొన్ని కొన్నింటి నేరి వానికి వృత్తి వ్రాయుచు చార్వాక, బౌద్ధ, మీమాంసా, వేదాంత సిద్ధాంతములను అమోఘయుక్తులతో ఖండించినాడు.

భాసర్వజ్ఞుడు : (క్రీ. 10 శ.) ఇతని 'న్యాయసారము' కొన్ని యెడల నపూర్వయుక్తులతో శోభిల్లుచుండును.

ఉదయనాచార్యుడు : (క్రీ. 10 శ.) ఇతడు వాచస్పతిమిశ్రుని తాత్పర్యటీకకు 'తాత్పర్యపరిశుద్ధి' యను పేరితో అమూల్యమగు వ్యాఖ్యరచించినాడు. ఇతని 'న్యాయకుసుమాంజలి' అద్వితీయమని పేరు పడసినది.

గంగేశోపాధ్యాయుడు:- (13. శ.) మిథిలానివాసి. ఉదయనాచార్యు ననంతర మింతటి యుద్ధండపండితు డాప్రాంతమున లేడు. పూర్వన్యాయమార్గము నీతడు మార్చి నవ్యన్యాయమార్గమునకు నాంది యైనాడు. ఇతని 'తత్త్వచింతామణి'యే తర్కశాస్త్రమునందలి అవచ్ఛేదకావచ్ఛేద్యములు, నిరూప్య నిరూపకాది పదములను ప్రారంభించినది. ఈ గంగేశోపాధ్యాయుడు 12వ శతాబ్దిలోని శ్రీహర్షుని 'ఖండనఖండఖాద్యము'ను ఖండించినాడు. ఇతని తత్త్వచింతామణిమీద 13వ శతాబ్దాపు చివరనున్న జయదేవుడు ఆలోక'మను నొక టీకను రచియించియున్నాడు.

ఈతని కుమారుడగు వర్ధమానోపాధ్యాయుడును తండ్రివలె నఖండ విద్వాంసుడు, ఇతడు ఉదయనాచార్యుని గ్రంథములమీదను, తన తండ్రి గారి 'తత్త్వచింతామణి' మీదను, వల్లభాచార్యుని 'న్యాయలీలావతి' మీదను చక్కని వ్యాఖ్యానములను రచించినాడు.

ఆ కాలమునందున్న జయదేవపండితు నెదుర్కొన గలవా డప్పటి పండితమండలిలో నొక్కడు లేడట ఇతడు తన పక్షమును సమర్థించు కొనుచు పక్షము దినములైనను ప్రతిపక్షులతో డీకొనువాడట. అందువలన నితడు 'పక్షధరమిశ్రు'డని ప్రఖ్యాతినొందినాడు. ఇతని శిష్యుడగు రుచిదత్తమిశ్రుడే

వర్ధమానుని కుసుమాంజలిప్రకాశముమీద 'మకరందము' చింతామణిమీద 'ప్రకాశము'నను టీకాగ్రంథములు రచించినాడు.

ఇంతవఱకు న్యాయవిద్యకు కేంద్రము మిథిలాప్రాంతము. 15వ శతాబ్దమునుండియు నా కేంద్రము వంగదేశమునందలి నవద్వీపమునకు మాఱినది. అందీ న్యాయవిద్యలో పెక్కురు ప్రవీణులైనారు. వారిలో వాసుదేవసార్వభౌముడు ప్రథమగణ్యుడు. ఇతని సేవాశుశ్రూషామహిమచే ననేకులు దిగ్దంతులు బయలుదేఱినారు.

రఘునాథశిరోమణి:- (16శ) వంగదేశపు నైయాయికులలో నితనికి దుల్యుడు మఱియొకరు లేరని పేరు పొందినాడు. విద్వన్మండలిలో 'శిరోమణి' యని బిరుదు సంపాదించుకొన్నాడు. ఇతని పుస్తకములలో నుత్తమమైనది 'దీధితి'. ఇది గంగేశోపాధ్యాయుని 'తత్త్వచింతామణి'కి విపులమగు వ్యాఖ్యానగ్రంథము మూలమువలెనే యిదియును పాండిత్యప్రకర్షకు ప్రమాణమయినది. ఇది గ్రంథకర్తయొక్క ఉన్నతభావములకు, మనోహర కల్పనలకు, అఖండ యుక్తి ప్రతియుక్తులకు విధానము.

మధురానాథుడు:- 'శిరోమణి' శిష్యులలో నగ్రగణ్యుడు. ఇతడు 'ఆలోకము' చింతామణి' 'దీధితి' మున్నగు గ్రంథముల గూడార్థములను ప్రకాశింపజేయు 'రహస్యము' లను టీకలను రచించినాడు.

జగదీశభట్టాచార్యుడు:- (13శ.) మధురనాథుని తర్వాత నితడు నవద్వీపములో గొప్ప పండితుడు. ఇతడును 'దీధితి' మీద ఒక విస్తృత వ్యాఖ్యను రచించినాడు. మఱియు శబ్దశక్తినిగూర్చి 'శబ్దశక్తి ప్రకాశిక' యను నుత్కృష్టగ్రంథ మీతని సర్వస్వమందురు.

గంగాధర భట్టాచార్యుడు:- (17 శ.) వంగదేశమునందలి నైయాయిక రత్నత్రయములో నితడు మూడవవాడు. (మధురానాథుడు, జగదీశుడు, గంగాధరుడు) ఇతని ప్రధాన రచన 'దీధితి' మీది మహావ్యాఖ్యదీనిని 'గాదాధరి' యందురు. ఇట్టి మఱికొన్ని వ్యాఖ్యా గ్రంథములను. ఏబదికి మీఱిన స్వతంత్రగ్రంథములును రచించి కీర్తి నార్జించినాడు.

ఈ రీతిగా న్యాయము మిథిలాప్రాంతమున నంకురించి నవ్యన్యాయరూపముగా విస్తృతిజెంది నవద్వీపమున మహావృక్షమై విలసిల్లినది.

కాని న్యాయశాస్త్రమన లేలపుట్టినదో యాయుద్దేశము రానురాను మరుగుపడిపోయినది. సనాతన న్యాయము సులభభాషలో అమూల్యవిషయములను దెలుప బ్రయత్నింపగా నవ్యన్యాయము దానికి బ్రతిపక్షముగ విషయమును టెంకాయ పిచ్చికొండచేసి మాటల భేషజముతో ......వలె పరుల నెదుర్కొనుటకు తయ్యారుచేసినది. విషయగౌరవము నెఱిగినవారు ఈ వెఱ్ఱితలలకు విచారపడక మానరు.

ఈ విషయము లెస్సగ దెలిసికొన్న మిత్రులు పం. గోపదేవ్‌గారు ప్రాచీన శాస్త్రము లభిమానముతో బ్రచారముచేయు దలంపున నీ శాస్త్రము నీ రూపమున రచియించుట ప్రశంసాపాత్రము.

వీరు నైష్టికబ్రహ్మచారులు, కాశ్యాది విద్యాపీటములలో పెక్కువర్షములు పండితులను సేవించి సంస్కృతాదిభాషలలో సాహిత్యసంపదను సంపాదించుటయే గాక సమర్థులగు నాచార్యులయొద్ద షడ్దర్శనములను సమగ్రముగ నభ్యసించినవారు. పాతంజలి మార్గమున మంచు గొండలలోబెక్కేండ్లు అష్టాంగయోగము నభ్యసించియు వైదికధర్మమును బ్రచారము చేయు తలంపున తమ పురిటిగడ్డ యగు నాంధ్రదేశమున కరుదెంచినవారు. ఈ శాస్త్రమున కాంధ్రభాష యింతవఱకు నోచుకోలేదనుట యాంధ్రాభిమానమున కాఘాతము. ఆంధ్రులు దీనిని ఎల్లవిధముల బ్రోత్సహించి నిజమగు విజ్ఞానము నాంధ్రదేశమున బ్రచారము గావింప నవకాశము గల్పింతురు గాక !

వినీతుడు,

వడ్లమూడి వెంకటరత్నం

ప్రథమాధ్యాయము

ప్రథమాహ్నికము

ద్వితీయాహ్నికము



పండిత గోపదేవ్

జననము : క్రీ.శ. 1896

మరణము : 1996

జన్మస్థలము : కూచిపూడి, తెనాలి తాలూకా

జననీజనకులు : శ్రీ అంబమాంబా రామయర్యులు

విధ్యాభ్యాసము : కూచిపూడి,అమృతలూరు, కాశ్యాదిపీఠములు, సంస్కృతాంధ్ర హిందీ సాహిత్యములు

వృత్తి : వైదిక ధర్మ ప్రచారము, వైదిక సంస్కార వ్యాపకత

అభిమాన విషయములు : షడ్ దర్శనము, నైష్ఠిక బ్రహ్మచర్యము, యోగమార్గ ప్రావీణ్యము

స్థాపకులు : అంబా దర్శన గ్రంథమాల, కూచిపూడి,అంబా రామార్య సత్యార్థ ప్రకాశ ట్రస్టు, సికింద్రాబాద్ మరియు ఎన్నో ఆర్యసమాజములు

సన్మానములు :

1. **"కళాప్రపూర్ణ"** – ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం, విశాఖపట్టణం
2. రూ. 10,000/– **"మహర్షి దయానంద సరస్వతి నిధి పురస్కార్"** న్యాస్, ఆర్యసమాజం, పులేరా
3. రూ.5,001/– ఆర్యప్రతినిధి సభ, ఆంధ్రప్రదేశ్, సుల్తాన్ బజార్, హైదరాబాద్.
4. రూ. 25,000/– **వేదవేదాంగ పురస్కార్**, ఆర్యసమాజము, శాంతాక్రూజ్, బొంబాయి
5. రూ. 1,00,000/– శత జయంతి సందర్భముగా **"దర్శన తత్త్వవేత్త"** బిరుదు – శతజయంతి ఉత్స సమితి,సికింద్రాబాద్. తేది. 30-7-1995

రచనలు,అనువాదములు : సత్యార్థ ప్రకాశము,ఋగ్వేదాది భాష్యభూమిక, నిరుక్తము, ఋగ్వేద భాష్యభాస్కరము I,II,III, వైదిక వినతి I, II, వైదిక దినచర్య, న్యాయ, వైశేషిక, సాంఖ్య, యోగ, వేదాంత దర్శనములు,ఈశ, కేన, కఠ, ప్రశ్న, ముండక, మాండూక్య, ఐతరేయ, తైత్తిరీయ, శ్వేతాశ్వర, ఛాందోగ్య, బృహదారణ్యకోపనిషత్తులు, ఆస్తికవాదము, అర్థధర్మ మీమాంస, సంస్కారవిధి, భగవద్గీత,ఏసుక్రీస్తు రహస్య జీవనము, పూజ, వైదిక పర్వ పద్ధతి,అపశూద్రాదికరణము మొదలగునవి చిన్న గ్రంథములు 25 (నాలుగు భాగాలలో) చిన్నవి,పెద్దవికలిపి ఆఱువదికి పైగా వైదిక గ్రంథములు తెలుగులో రచించినవారు వీరొక్కరే.

ఓమ్

న్యాయ దర్శనము

ప్రథమాధ్యాయము

(ఆధ్యాహ్నికము)

మోక్షప్రాప్తికి కారణభూతమైన పదార్థ తత్త్వజ్ఞానమును వివరముగా నుపదేశింపదలచి కరుణానిలయుడయిన గౌతమ మహర్షి న్యాయశాస్త్రము నారంభించుచు మొదటి సూత్రమును రచించుచున్నాడు.

"ప్రమాణ, ప్రమేయ, సంశయ, ప్రయోజన,
దృష్టాంత సిద్ధాంతా వయవ, తర్క, నిర్ణయ, వాద,
జల్ప, వితండా, హేత్వాభాస, ఛ్చల, జాతి నిగ్రహ
స్థానానాం, తత్వజ్ఞానా న్నిః శ్రేయసాధిగమః." 1.1.1.

(ఈ సూత్రమున నిర్దేశింపబడిన పదములన్నియు సర్వ పదార్థ ప్రధానమగు ఇతరేతర యోగ ద్వంద్వసమాస ఘటితములు. విగ్రహము యథావచనము చేయవలయును.)

ప్రమాణాని (చ) = ప్రమాణములు, ప్రమేయమ్ (చ) = ప్రమేయము, సంశయః (చ) = సంశయము, ప్రయోజనం (చ) = ప్రయోజనము, దృష్టాంతః (చ) = దృష్టాంతము, సిద్ధాంతః (చ) = సిద్ధాంతము, అవయవాః (చ) = అవయవములు, తర్కః (చ) = తర్కము, నిర్ణయః (చ) = నిర్ణయము, వాదః (చ) = వాదము, జల్పః (చ) = జల్పము, వితండా (చ) = వితండ, హేత్వాభాసాః (చ) = హేత్వాభాసములు, ఛలం= (చ)ఛలము, జాతయః (చ) = జాతులు, నిగ్రహస్థానాని (చ) = నిగ్రహస్థానములు, నను నీ పదునారు పదార్థముల, తత్వజ్ఞానాత్ = యథార్థజ్ఞానమువలన, నిఃశ్రేయసాధిగమః= మోక్షప్రాప్తియగును.

ప్రమాణాది షోడశపదార్థముల తత్వమును సాక్ష్యాత్కరింప జేసికొనుటవలన నిఃశ్రేయసము సిద్ధించునని సూత్రాభిప్రాయము. సూత్రమున వర్ణింపబడిన ప్రమాణాది పదార్థములు క్రమముగా ముందు గ్రంథమున వర్ణింపబడును.

"య ఇత్త ద్విదుస్తే ఽ మృతత్వమానశుః" (ఋ.2-3 18.23)
"తమేవ విదిత్వాఽతి మృత్యుమేతి, నాన్యః పన్థా
విద్యతేఽయనాయ" (యజు. 31,18)
"తమేవ విద్వాన్నబిభాయ మృత్యోః" (అధ్వర్య 1.5.44)
"యస్మిన్ ద్యౌః పృథివీ చాంతరిక్షమోతం మనః సహ
ప్రాణైశ్చ సర్వైః తమే వైకం జానథ ఆత్మాన మన్యో
వాచో విముంచథామృత స్యైషసేతుః (ముం.2.2 5)

ఇట్టి శ్రుత్యుపనిషద్వాక్యములవలన నీశ్వర తత్త్వజ్ఞానము మోక్షమున కసాధారణ కారణమైనట్లు బోధపడుచున్నది. ఇదియే వైదిక సిద్ధాంతము. కాని, ఆ యీశ్వర తత్త్వజ్ఞానము కలుగుటకు జీవాది ఇతర పదార్థముల తత్త్వజ్ఞాన మత్యంతావశ్యకము. ఆ జీవాది పదార్థజ్ఞానము శాస్త్రము వలన లభించును. శాస్త్రాది శ్రవణము వలన కలుగు పదార్థజ్ఞానము జటిలము, కుటిలము నగు యుక్తులద్వారా సంశయ గ్రస్తమగునేని మోక్షసాధనము కాజాలదు. అట్టి సంశయాదులను బోనాడి దృఢమైన జ్ఞానము కలుగజేసి ముముక్షువులకు తోడ్పడునదియే న్యాయవిద్య = ఆన్వీక్షికి... (ఈక్షితస్య అన్వీక్షణం అన్వీక్షా) శాస్త్రాత్ ఈక్షితస్య = శాస్త్ర శ్రవణము ద్వారా విన్న విషయమును అన్వీక్షణం = సాధక బాధక యుక్తులతో నిశ్చయించుట అన్వీక్ష యనబడును. ఆ యన్వీక్షతో ప్రవర్తించు విద్య ఆన్వీక్షికి యనబడును. దీనినే వేదాంతవిదులు మననమందురు. వేదాది శాస్త్రముల ద్వారా ప్రతిపాదింపబడిన విషయములు వాదులచే ప్రయోగింపబడు కుటిలయుక్తులచే దూషితము లయినప్పుడు వానిని నిర్దుష్టమొనర్చి ప్రమాణీకరింప తోడ్పడునట్టి దీ న్యాయవిద్యయే - న్యాయశాస్త్రమే. దీనికి ప్రతిపాద్య విషయములు ప్రమాణాది షోడశపదార్థములు. అందు ప్రమాణము నిఖిలపదార్థవ్యవస్థాపక మగుటచే ప్రప్రథమమున నుదాహరింప బడినది. ప్రమాణములద్వారా తెలియబడునది ప్రమేయము గనుక దాని తరువాత లెక్కింపబడినది. మిగిలిన సంశయాది పదార్థము లన్నియు ప్రమాణముననో, ప్రమేయముననో చేరిపోవును. కాబట్టి వానిని వేరుగా నుపదేశింపవలసిన యగత్యము లేదు. అయినను సంశయము కలుగకున్న తర్కాదులకు ప్రవృత్తి కలుగదు గనుక సంశయాదుల నిట ప్రత్యేకముగా నిర్దేశింపవలసివచ్చెను. ఇట్లు ప్రమాణాది సర్వ పదార్థముల తత్త్వజ్ఞానము నిః శ్రేయసమునకు సమానసాధనము గాకున్నను కొన్నిటి జ్ఞానము సాక్షాత్తుగాను,

కొన్నింటి జ్ఞానము పరంపరగాను సాధనమే యగుటవలన, మొత్తమున నిః శ్రేయసప్రాప్తికి సాధనముగా మహర్షి యీ సూత్రమున ప్రతిజ్ఞ చేసియున్నాడు.

తత్త్వజ్ఞానమువలన నెట్లు నిఃశ్రేయసము సిద్ధించునను

"దుఃఖ జన్మ, ప్రవృత్తి దోష, మిథ్యాజ్ఞానానా
ముత్తరోత్తరాపాయే, తదనంతరాపాయా దపవర్గః" 1.1.2.

అధర్మము వలన కలిగి, అనుభవమున కింపుగాని గుణము దుః ఖమనబడును. అపూర్వములైన శరీరేంద్రియ మనోవేదనలతో నాత్మ కేర్పడు సంబంధమునకు జన్మయని పేరు.

ప్రవృత్తిసాధనముగాగల ధర్మాధర్మము లీ సూత్రమున ప్రవృత్తి శబ్దముచే వ్యవహరింపబడినవి. రాగద్వేషములు దోషమనబడును. మిథ్యాజ్ఞానము, అవివేకము, భ్రాంతి, అవిద్య ఇవి పర్యాయపదములు, ఇట్లు దుఃఖము, జన్మము, ధర్మాధర్మములు, దోషము, మిథ్యాజ్ఞానము నను నీ యైదింటిలో

ఉత్తరోత్తరాపాయే = మొదట మిథ్యాజ్ఞానము, తరువాత దోషము, అటుపై ధర్మాధర్మములు, అనంతరమున జన్మము పిమ్మట దుఃఖము తొలగిపోయిన, తదనంతరాపాయాత్ = దానికి సమీపముననున్న దోషము మున్నగునవి తొలగిపోయి, అపవర్గః = మోక్షము సిద్ధించును.

(అతస్మిన్ తద్జ్ఞానమ్, మిథ్యాజ్ఞానమ్) ఒక వస్తువును మరియొక వస్తువుగా నెఱుగుట మిథ్యాజ్ఞాన మనబడును. ఆత్మ మొదలుకొని యపవర్గము వరకుగల నిఖిల ప్రమేయము లందును మిథ్యాజ్ఞాన మనేక విధముల కలుగును. అయినను, ముఖ్యముగా అనిత్యమున నిత్యబుద్ధిని, అశుచియందు శుచి జ్ఞానమును, దుఃఖమున సుఖమతిని, శరీరాద్యనాత్మపదార్థము లందాత్మబుద్ధిని కలిగించి మిథ్యాజ్ఞానము జన్మ మరణ పరంపరాయుతమగు సంసారమునకు కారణమగుచున్నది. యోగశాస్త్రమున నిట్లే వర్ణింపబడినది.

"అని త్యాశుచి దుఃఖానాత్మసు నిత్య శుచి సుఖాత్మ
ఖ్యాతి రవిద్యా" (యో. సూ. 2.5.)

ఈ యవిద్యామూలకములే రాగద్వేషములు. తత్త్వము నెఱింగిన వ్యక్తియెన్నడు దేనియందును రక్తుడుగాడు - దేనిని ద్వేషింపడు. కాబట్టి రాగద్వేషములకు మూలము మిథ్యాజ్ఞానమే. రాగద్వేషగ్రస్తబుద్ధులే లోకమున ధర్మాధర్మములందు ప్రవర్తింతురు. అందువల్లనే వైశేషిక దర్శన కారుడగు కాణాద మహర్షియు తన గ్రంథమున ("ఇచ్ఛా ద్వేషపూర్వికా ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తిః వై.

7.2.15) ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తి ఇచ్ఛాద్వేషమూలకమని వర్ణించియున్నాడు. ఇట్టి ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తిమూలకమైనదే జన్మము. వీతరాగులకు జన్మముండనేరదని యీ శాస్త్రముననే ముందు బోధింపబడును. (వీతరాగ జన్మాదర్శనాత్ 3.1.15) ప్రపంచమున కలుగు దుఃఖములన్నియు జన్మమూలకములనుట నిస్సంశయము. శరీరమే లేకున్న తన్మూలమున ననుభవించు దుఃఖమునకు స్థానమెద్ది? కాబట్టియే (అత్తోవైసశరీరః ప్రియాప్రియాభ్యామ్ ఛాం. 8.12.1) సశరీరుడే ప్రియాప్రియముల ననుభవించునని ఛాందోగ్యమున జెప్పబడినది. ఇట్లు దుఃఖములకు మూలము మిథ్యాజ్ఞానమని బోధపడినది. అవిద్య యున్నంతకాలము దుఃఖమనువర్తించును కారణముండగా కార్యము నివృత్తి నొందనేరదు. కారణనాశమున కార్యము నశింపగలదు. కాబట్టి నిఃశ్రేయసకాములు ప్రయత్నపరులై మిథ్యాజ్ఞానమును తొలగింపవలయును. అటుపై క్రమముగా దోషాదులుపోయి త్రివిధదుఃఖములు నశించి మోక్షము ననుభవింపగలరు.

ప్రమాణములను విభజించి ప్రమాణ సామాన్య లక్షణమును నిరూపించుచున్నాడు.

"ప్రత్య క్షానుమా నోపమాన శబ్దాః ప్రమాణాని" **1.1.3.**

(ప్రమీయతే అనే నేతి ప్రమాణమ్) దేనిచే నొక విషయము తెలియదగునో అది ప్రమాణము. ప్రమ యన జ్ఞానము. ప్రమాకరణము ప్రమాణము. అనగా జ్ఞాన సాధనము ప్రమాణమని తాత్పర్యము. ఇదియే ప్రమాణ సామాన్య లక్షణము. ఆ ప్రమాణము ప్రత్యక్షానుమానోపమాన శబ్దాః= ప్రత్యక్షము, అనుమానము, ఉపమానము, శబ్దమునని నాలుగు విధములు. ఈ ప్రమాణములలో ప్రత్యక్షము ప్రధానమగుటచే ప్రథమమున నిర్దేశింపబడినది. అనుమానము ప్రత్యక్షపూర్వక మగుటచే, తదనంతరము లెక్కింపబడినది ఉపమానము అనుమానప్రమాణతుల్యమగుటచే మూడవదిగా గణింపబడినది. ప్రత్యక్షానుమాన ప్రమాణపూర్వక ప్రవృత్తి కలదగుటచే శబ్దము చివర నిర్దేశింపబడినది.

ఉద్దేశము, లక్షణము, పరీక్షయని యీ శాస్త్రము ముప్విధముల ప్రవర్తించును. నామములతో పదార్థములను పేర్కొనుట యుద్దేశము. ఉద్దిష్టపదార్థముయొక్క యసాధారణ ధర్మము లక్షణము. ఆ లక్షణము లక్షితపదార్థమునకలదా, లేదా యని ప్రమాణములతో నిర్ణయించుట పరీక్ష

యనబడును, వేరు వేరు పేర్లతో వేరువేరు పదార్థములను చెప్పుట విభాగ మనబడును. ఇదియు నుద్దేశముననే చేరగలదు. అందువలన శాస్త్రప్రవృత్తి త్రివిధమే యనుట యసత్యము కానేరదు.

ప్రత్యక్షప్రమాణ లక్షణము : -

'ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నం జ్ఞాన, మవ్యపదేశ్య,
మవ్యభిచారి, వ్యవసాయాత్మకం ప్రత్యక్షమ్." 1.1.4.

(యతః = దేనివలన) ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నం = ఘ్రాణా - సన్ని కర్ష మారు విధములు. 1. సంయోగము 2. సంయుక్త సమవాయము, 3. సంయుక్త సమవేత సమవాయము, 4. సమవాయము. 5. సమవేత సమవాయము, 6. విశేషణ విశేష్య భావము: సంయోగము ద్రవ్య ప్రత్యక్షమునందును, సంయుక్త సమవాయము ద్రవ్య గత రూపాదిగుణ ప్రత్యక్షమునందును సం యుక్త సమవేత సమవాయము ద్రవ్య సమవేత రూపాది సమవేత రూపత్వాది సామాన్య ప్రత్యక్షమునందును, సమవాయము శబ్దప్రత్యక్షము నందును, సమవేత సమవాయము శబ్దగత శబ్దత్వాది సామాన్య ప్రత్యక్షమునందును, విశేషణ విశేష్య భావము ఆ భావముల ప్రత్యక్షము నందును కారణమగునని వివేకము. ఘ్రాణాదీంద్రియములకు గంధాది పదార్థములతో సంబంధము కలుగుటచే (నే) జ్ఞానము కలుగుచున్నదో, ప్రత్యక్షమ్ = (అది) ప్రత్యక్ష ప్రమాణమనబడుచున్నది. ఆ కలుగుజ్ఞానము, అవ్యపదేశ్యం = గంధజ్ఞానము, రసజ్ఞానమునని విషయనామములచే పేర్కొనబడనిదిగాను, అవ్యభిచారి = స్వార్థమును విడువనిదిగాను వ్యవసాయాత్మకం = నిశ్చయాత్మకముగాను నుండ వలయును.

ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షమువలన నుత్పన్నమై, స్వార్థమున విడువనిదై, సంజ్ఞచే చెప్పబడనిదై నిశ్చయాత్మకమైన జ్ఞానము దేని వలన కలుగునో అది ప్రత్యక్ష ప్రమాణమని యీ సూత్రాభిప్రాయము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్న జ్ఞానమే ప్రత్యక్షము అని లక్షణము చెప్పినచో, ఇది జలము, ఇది మామిడిపండు అని యా యా వాచ కపదములచే నేర్పడు జ్ఞానము సైతము ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నమే యగుటవలన నందు లక్షణము అతి వ్యాప్తమగును. దానిని వారిం చుటకు అవ్యపదేశ్యమను విశేషణము (లక్షణమున) చేర్పబడినది. వ్యపదేశమనగా సంజ్ఞాపదము - నామవాచకము. వ్యపదేశమువలన నేర్పడు జ్ఞానము వ్యపదేశ్యము - అది కానిది అవ్యపదేశ్యము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోత్పన్నమై యవ్యపదేశ్యమయిన జ్ఞానము ప్రత్యక్షమని లక్షణము చేయబడినను అల్పప్రకాశమున త్రాటిని చూచినపుడు కలుగు సర్పభ్రాంతియందును, ఎండమావులలో కలుగు జలభ్రాంతియందును అతివ్యాప్తి తప్పదు. కారణమేమన, భ్రాంతి జ్ఞానము ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమువలననే కలుగును. కాని యది వ్యపదేశ్యము కాదు. కాబట్టి యీదోషమును వారించుటకు లక్షణమున అవ్యభిచారి = స్వార్థమును విడువనిదై యుండ వలయునను విశేషణము చేర్పబడినది.

ఇట్లు రెండు విశేషణములు చేర్పబడినప్పటికి దూరము నుండి యొక వస్తువును చూచునపుడు కలుగు – ధూమమా లేక ధూళియా, స్థాణువా లేక పురుషుడా యను సంశయ జ్ఞానమున నతివ్యాప్తి తప్పదు. కారణమేమన? సంశయ జ్ఞానమును ఇంద్రియార్థ సన్నికర్ష జన్యమే; అవ్యపదేశ్యమే; మఱియు భ్రమయును కాదు. కాబట్టి యిటదోషమును వారించుటకు లక్షణమున నిశ్చయాత్మకమై యుండవలయునను విశేషణము చేర్చబడినది. సంశయజ్ఞానము నిశ్చయాత్మకము కాకపోవుటచే నిప్పుడు దోషము వాటిల్లదు.

లోకమున ప్రమాణ వ్యవహారమువలన వస్తుజ్ఞానము కలుగును అటుపై యావస్తువును గ్రహించుటో, విడుచుటో లేక యుపేక్షించుటయో కలుగును. కాబట్టి యింద్రియము ప్రమాణ మైనపుడు వస్తు జ్ఞానము ఫలమగును. వస్తుజ్ఞానము ప్రమాణ మైనపుడు గ్రహణ త్యాగోపేక్షా బుద్ధులు ఫలమగును.

తరువాత అనుమాన ప్రమాణము : –

"తత్పూర్వకం త్రివిధ మనుమానం; పూర్వవత్
శేషవత్ సామాన్యతోదృష్టంచ" 1.1.4.

ఈ సూత్రమున పూర్వ సూత్రమునుండి 'జ్ఞానమ్' అను శబ్దము అనువర్తించును.

తత్ పూర్వకం = తత్ అనగా ప్రత్యక్షము. ఇట్టి అనుమానమునకు కారణ భూతమగు లింగదర్శనము, లింగ లింగి సంబంధ దర్శనము గ్రహింపబడును. కాబట్టి లింగ ప్రత్యక్షము, లింగ లింగి సంబంధ ప్రత్యక్షము కారణముగా గల లింగిజ్ఞానము అనుమానమ్= అనుమానమనబడును, త్రివిధమ్ = ఆ యనుమానము మువ్విధములు పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతో దృష్టంచ = పూర్వవత్తు, శేషవత్తు సామాన్యతో దృష్టము అని.

పూర్వవత్ = పూర్వవత్తు. పూర్వమన కారణము, కారణజ్ఞానము ద్వారా

కార్యజ్ఞానము కలిగిన నది పూర్వవత్తనబడును. ఉదా హరణము: - మేఘోన్నతిని జూచి వర్షించునని తెలిసికొనుట లేక పూర్వవత్ అను నీ పదమున మతుప్ప్రత్యయము నెంచక 'వత్' ప్రత్యయముగా గ్రహించిన పూర్వవత్ = పూర్వమన కారణము. పూర్వవత్ = ఏ కార్యకారణములకు గల వ్యాప్తి పూర్వము గ్రహింపబడినదో - అనగా ప్రత్యక్షజ్ఞానము కలిగినదో అట్టి కారణ జ్ఞానమువలన నటువంటి కార్యము - సాధ్యము తెలియబడిన నది పూర్వవత్తు అనబడును. ఉదాహరణము:- ధూమమును జూచి వహ్ని నెఱుంగుట.

సాధారణముగా మనము మహానసమున (వంటయింట) ధూమమును, అగ్నిని, వాని సంబంధమును జూతుము. తరువాత నెటనేని ధూమము కానవచ్చిన ధూమాగ్నులకు గల సంబంధము స్మరణకు వచ్చును. అటుపై ధూమమున్న చోట వహ్నియుండునని తెలిసికొందుము. ఇది యనుమాన ప్రకారము.

శేషవత్ = శేషము అనగా కార్యము. కార్యజ్ఞానము వలన కారణ జ్ఞానము కలిగిన నది శేషపదనుమాన మనబడును. ఉదా :- నది యందు క్రొత్తగా వచ్చిన మలిన జలముతో కూడిన వేగవంతమగు ప్రవాహమును జూచి యెటనో వర్షించియుండునని తెలిసికొనుట.

శేషవత్ - పరిశేషము పరిశేషమన, (ప్రసక్త ప్రతిషేధే అన్యత్రా ప్రసంగాత్ శిష్యమాణే సంప్రత్యయః పరిశేషః) ప్రసక్తిగల చోట నిషేధింపబడి మఱి యితరత్ర - ప్రసక్తి లేక మిగిలి యున్నదాని యందు ప్రసక్తమగుట - సంబద్ధమగుట. ఉదాహరణము : - శబ్దము పృధివ్యాద్యష్ట ద్రవ్యము లందనాశ్రితమై, ద్రవ్యాశ్రితమగుటచే శిష్టద్రవ్యమగు నాకాశము ఆశ్రయముగా గలదని తెలిసికొనుట, దీనికి పరిశేషానుమానమనియు పేరు గలదు.

సామాన్యతోదృష్టం= లింగ లింగి సంబంధము ప్రత్యక్షము కాని చోట్ల ఒకానొక వస్తువునందు లింగ సాదృశ్యముండుటవలన తద్వారా లింగి తెలియబడును. అనగా అప్రత్యక్ష వస్తువొండు తెలియబడును. లింగ సాదృశ్యము వలన నెఱుగుట యని భావము ఉదా : - ఇచ్ఛ, ద్వేషము, రాగము మున్నగు గుణములద్వారా ఆత్మ తెలియ బడుట, ఇచ్ఛా - రాగ - ద్వేషాదులు రూప రస గంధాదులవలె గుణములు. అవి యొకానొక ద్రవ్యమునాశ్రయించి యుండును. ఈ యిచ్ఛాదుల కాశ్రయమగు పదార్థము ఆత్మ.

లింగము, సాధనము, హేతువు, కారణము నను పదము లిట

హేతుపర్యాయములుగా వాడబడును. కార్యము, సాధ్యము, లింగి యను పదము సాధ్యసమానార్థకములు. సాధన సాధ్య సాహచర్యము, లేక లింగముతో లింగికి గల నియమ సంబంధము వ్యాప్తి యనబడును. వ్యాప్తిబోధ కలుగని పక్షమున ననుమతి కలుగనేరదు. ధూమమున్నచోట అగ్ని తప్పకయుండునన్న జ్ఞానము లేనివానికి ధూమము కనిపించినను అట నగ్ని యుండునని వాడు తెలిసి కొనజాలడు.

ఈ వ్యాప్తియు మూడు రకములు. విశేషవ్యాప్తి, సామాన్యవ్యాప్తి. వ్యతిరేక వ్యాప్తి. ధూమహేతుక వహ్ని సాధ్యమైనపుడు 'ఎట ధూమమో అట వహ్ని' యను ధూమాగ్నుల సంబంధము విశేషవ్యాప్తి. శబ్దహేతుక గగనము సాధ్యమైనపుడు – 'ఏది గుణమో అది ద్రవ్యాశ్రితము (యో గుణః సద్రవ్యాశ్రయః) అను గుణత్వ ద్రవ్యత్వములనెడు సామాన్యముల సంబంధము సామాన్యవ్యాప్తి – గంధవత్వహేతుక పృథివీతర భేదము సాధ్యమైనపుడు – 'ఎక్కడ ఇతరభేదము లేదో అక్కడ గంధవత్వాభావము' అను అభావమూలక సంబంధము వ్యతిరేక వ్యాప్తి – (అనబడును)

ఇట్లు పూర్వవత్తు, శేషవత్తు, సామాన్య తోదృష్టమునను నీ ముప్విధము లయిన యనుమానములకు క్రమముగా విశేషవ్యాప్తి – సామాన్యవ్యాప్తి – వ్యతిరేకవ్యాప్తి యను మూడు వ్యాప్తులు మూలములు – జనకములు అని భావము

అటుపై నుపమానము : –

"ప్రసిద్ధ సాధర్మ్యాత్ సాధ్య సాధన ముపమానమ్" 1.1.6.

ప్రసిద్ధసాధర్మ్యాత్ = పూర్వము బాగుగా నెఱిగిన గోవు మున్నగు వస్తువుల సాదృశ్యమువలన సాధ్యసాధనమ్ = సాధ్యమగు గవయ పద వాచ్యపదార్థమును సాధించుట – తెలిసికొనుట ఉపమానమ్ – ఉపమానమనబడును.

ఒక పురవాసి గోవు అన నేమో యెఱిగినవాడై యరణ్యమున నుండు గవయ నామక జంతువు నెఱుగగోరి గవయమెట్లుండునని యొక యాటవికుని నడుగు ననుకొనుడు. ఆ యాటవికుడు 'గవయము గోవువలెనుండు' నని చెప్పుననుకొనుడు. అనంతర మొకప్పు డా నాగరికుడు అరణ్యమునకు వెళ్ళి యట నకస్మాత్తుగా ఎదుటబడిన గవయమును చూచి, గవయము గోవువలె నుండునను ఆటవికుని వాక్యము స్మరించును. వెంటనే తన యెదుట ప్రత్యక్షమయిన జంతువు గవయపద వాచ్యమని యెఱుగును. ఇట్లు 'గవయము'

అను సంజ్ఞకు, గవయపదార్థమునకు (సంజ్ఞికి) గల సంబంధజ్ఞానము దేనివలన కలుగునో అదియే యుపమాన ప్రమాణమని సూత్రతాత్పర్యము.

సంజ్ఞా సంజ్ఞి సంబంధజ్ఞాన ముపమానమని భావము.

అనంతరము శబ్ద ప్రమాణము : -

"ఆప్తోపదేశః శబ్దః" 1.1.7.

ఆప్తోపదేశః = ఆప్తవాక్యము శబ్దః = శబ్ద ప్రమాణము. ఆప్తః= యథార్థవక్త - లేక - ఆప్తిః= అర్థావ్యభిచారిత్వము దానితో ప్రవర్తించునది ఆప్తము. ఉపదేశము = వాక్యము, కాబట్టి ఆప్తోపదేశమనగా అర్థమును వీడని వాక్యమని భావము.

ఆ శబ్దప్రమాణ విభాగము : -

"స ద్వివిధో దృష్టాదృష్టార్థ త్వాత్" 1.1.8.

సః= ఆ శబ్దప్రమాణము ద్వివిధః= రెండు విధములు, దృష్టా దృష్టార్థత్వాత్ = దృష్టార్థము, అదృష్టార్థము అని, ప్రవక్త- (వాక్య ప్రయోక్త) ద్వారా చూడబడిన అర్థము (విషయము - ప్రయోజనము) గలది దృష్టార్థము, ఏ ప్రయోజనము ప్రవక్తకు ప్రత్యక్షమువలన గాక శబ్దము వలనగానీ, అనుమానము వలనగానీ తెలియనగునో యది యదృష్టార్థము.

సర్వద్రష్టయగు నీశ్వరుని ప్రోక్తము దృష్టార్థము. ఋషి ముని ప్రోక్తము అదృష్టార్థము.

ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, అధర్వ వేదము నను నాలుగు వేదములు నీశ్వరప్రోక్తములు స్వతః ప్రమాణములు.

ఆయుర్వేదము, ధనుర్వేదము, గాంధర్వవేదము, అర్థవేదమునను నాలుగు ఉపవేదములు, ఐతరేయ శతపథ గోపథ తాండ్య బ్రాహ్మణములు, ఐతరేయ తైత్తిరీయా రణ్యకములు, కేనాదిదశోప నిషత్తులు, శిక్ష, కల్పము, వ్యాకరణము, ఛందస్సు, జ్యోతిషము నను షడంగములు, వైశేషికము, న్యాయము, సాంఖ్య యోగములు, పూర్వోత్తరమీమాంసలు నను ఉపాంగములు, మన్వాది ధర్మశాస్త్ర ములు, రామాయణము, మహాభారతాది జీవన చరితేతి హాసములు ఋషి ముని ప్రణీతములు. ఇవి పరతఃప్రమాణములు, వేదాను కూలముగాని వప్రమాణములని భావము. వేద ప్రతిపాదిత విషయ మునకు విరుద్ధములయిన తావులందు వీనీ ప్రామాణ్యము విజ్ఞులచే నంగీకరింప బడదు. ఇట్లే శాస్త్రములందు పలు తావుల వర్ణింప బడినది.

దృష్టాదృష్టార్థమన ఇహమున జూడబడిన యర్థము గలది దృష్టార్థ మనియు, పరమున జూడబడిన యర్థము గలది యదృష్టార్థ మనియు కొందఱు వ్యాఖ్యానము చేయుదురు.

పై ప్రమాణములచే తెలియదగిన ప్రమేయము, తద్విభాగము : –

"ఆత్మ శరీ రేంద్రి యార్థ బుద్ధి మనః ప్రవృత్తిదోష
ప్రేత్యభావ ఫల దుః ఖాపవర్గాస్తు ప్రమేయమ్" 1.1.9.

ఆత్మ, శరీరము, ఇంద్రియములు, అర్థములు, బుద్ధి, మనస్సు, ప్రవృత్తి, దోషములు, ప్రేత్యభావము, ఫలము, దుఃఖము, అపవర్గము నను నీ పండ్రెండును ప్రమేయ పదముచే వ్యవహరింపబడును.

ప్రమేయమన ప్రమాణ విషయమని సామాన్యముగా తెలియనగును. కాని సూత్రమునందలి 'తు' శబ్ద ప్రయోగమువలన ఆత్మాది పదార్థము కేవలము ప్రమాణ విషయరూపముననే గ్రహింపబడక వీని సమ్యక్ జ్ఞానమువలన మోక్షప్రాప్తియు కలుగగలదని గ్రహింపనగును.

ఆత్మ=సుఖ దుఃఖముల భోగించు జీవుడు, శరీరము = భోగాయతనము – సుఖ దుఃఖానుభవమునకు నిలయము, ఇంద్రియములు = భోగసాధనములు, అర్థములు = భుజింపదగు– అనుభవింపదగు విషయములు, బుద్ధి= భోగము, మనస్సు= సర్వమును గ్రహింపయోగ్యతగల అంతఃకరణము, ప్రవృత్తి = ధర్మాధర్మములు, దోషములు = ప్రవృత్తి, రాగద్వేషములును, ప్రేత్యభావము = పునర్జన్మము, ఫలము= సాధనసహిత సుఖదుఃఖముల ఉపభోగము, దుఃఖము = అనుభవించుట కనుకూలముగాక కష్టము గలిగించునది, అపవర్గము = దుఃఖనివృత్తిపూర్వకమగు నానందోపభోగము. ఆత్మాది పదములకీ యర్థమునే యీ శాస్త్రమున గ్రహింపవలయునని వివేకము. ఉపర్యుక్తపదార్థముల తత్త్వజ్ఞానమువలన మోక్షము, మిథ్యాజ్ఞానమువలన సంసారము నేర్పడునని భావము.

ప్రమేయమున ప్రథమోద్దిష్ట ఆత్మస్వరూప నిరూపణ:–

"ఇచ్ఛా ద్వేష ప్రయత్న సుఖ దుఃఖ జ్ఞానా
న్యాత్మనో లింగమ్" 1.1.10.

ఇచ్ఛాద్వేషప్రయత్న సుఖదుఃఖ జ్ఞానానిః ఇచ్ఛ(కోరిక), ద్వేషము, ప్రయత్నము, సుఖము, దుఃఖము, జ్ఞానము నను నీ యారును ఆత్మనః =

ఆత్మయున్నదనుటకు, లింగమ్ = ప్రమాణము - హేతువు.

ఇచ్ఛాదిగుణములు ఆత్మయునికికి ప్రమాణములు. ఆత్మ ప్రత్యక్షప్రమాణములగు నింద్రియములచే గ్రహింపబడకున్నను, ఇచ్ఛాదిగుణముల కాశ్రయరూపమున, ననుమాన విషయము కాగలదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఇచ్ఛ, సుఖము, దుఃఖము మున్నగునవి గుణములు. అవి యొకానొక ద్రవ్యము నాశ్రయించి యుండును. పృథివ్యాది పదార్థములు గంధాది గుణముల కాశ్రయములుగాని సుఖాదులకు కావు. సుఖాదుల కాశ్రయమగు ద్రవ్యము ఆత్మయని యూహింపనగును.

తనకొఱకుగానీ, పరులకొఱకు గానీ యొకా నొక పదార్థము కావలయునని కోరుట ఇచ్ఛ యనబడును ఏ వస్తువు లభించుటవలన నాత్మ సుఖము ననుభవించునో యట్టి వస్తువును మరల నభిలషించుట లోక విదితము. ఈ యభిలాష - ఇచ్ఛ శరీరమునకు భిన్నముగా ఆత్మయను నొక పదార్థ ముండినప్పుడే కలుగగలదు. పూర్వ మొకప్పుడు తా ననుభవించిన పదార్థమువంటి పదార్థము తనకు లభించినపుడా వస్తువు పూర్వవస్తు సదృశమగుటచే నిదియు తనకు సుఖము గలిగింపగలదను జ్ఞానము ఆత్మలేకున్న కలుగనేరబోదని భావము. ఇట్లే ద్వేష ప్రయత్నాదులు నాత్మసాధకములని యెఱుగునది.

శరీర లక్షణము : -

"చేష్టేంద్రియార్థాశ్రయః శరీరమ్" 1.1.11.

హితమును గ్రహించుటకును, అహితమును పరిహరించుటకును చేయు ప్రయత్నము చేష్ట యనబడును. భోగసాధనములు (ఘ్రాణాదులు) ఇంద్రియములు. భోగింపదగు శబ్దస్పర్శరూపాదులు అర్థములు. వీని కన్నిటికి నాశ్రయము శరీరమనబడును.

శరీరమునందే హితప్రాప్తి, అహితపరిహారానుకూలమగు క్రియ జరుగును. ఇంద్రియములును శరీరము నాశ్రయించియే స్వగ్రాహ్యములగు శబ్దాది గుణములను గ్రహించును. శబ్ద స్పర్శాదుల గ్రహణమువలన శరీరమునందే సుఖ దుఃఖసంవేదనము అనుభూతియు కలుగును. కాబట్టి చేష్టాదుల కాశ్రయమగునది శరీరమని లక్షణము చెప్పబడినది.

ఇంద్రియములను విభజించి వాని లక్షణముల నిట వర్ణించు చున్నాడు.

"ఘ్రాణ రసన చక్షుస్త్వక్ శ్రోత్రాణింద్రియాణి భూతేభ్యః" 1.1.12.

ఘ్రాణ ... ఇంద్రియాణి = నాసిక, జిహ్వ, చక్షువు, త్వక్కు, శ్రోత్రము ఈ యైదు నింద్రియములు, భూతేభ్యః= పృథివ్యాది పంచ భూతముల వలన నేర్పడు నని సూత్రార్థము.

ఇంద్రియ సామాన్యలక్షణము భోగసాధనము. శరీరము నాశ్రయించియుండి తనతో సంయుక్తమయిన వస్తువు యొక్క ప్రత్యక్ష జ్ఞానమాత్మకు కలిగించు ద్రవ్యము ఇంద్రియమని విశేషించి చెప్పనగును. (శరీరాశ్రయమై స్వసంయుక్త పదార్థాపరోక్షజ్ఞానము జ్ఞాతకు కలిగించు ద్రవ్యము ఇంద్రియము) అభ్యంతరము, బాహ్యములు నని ఇంద్రియములు రెండు విధములు. సర్వవిషయములను గ్రహించు నంతఃకరణము – మనస్సు అభ్యంతరము. ఘ్రాణాదులు బాహ్యములు.

ఆత్మ, గంధమును దేని ద్వారా గ్రహించునో అది ఘ్రాణము – నాసిక; దేని ద్వారా రసము గ్రహించునో అది రసన– జిహ్వ; దేని ద్వారా రూపము గ్రహించునో అది చక్షువు – నేత్రము; దేని ద్వారా స్పర్శము గ్రహించునో అది త్వక్కు; దేని ద్వారా శబ్దమును గ్రహించునో అది శ్రోత్రము అని ప్రత్యేకేంద్రియ లక్షణము.

నాసిక పృథివీప్రకృతికము. రసన జలప్రకృతికము. చక్షువు అగ్నిమూలకము. త్వక్కు వాయుకారణకము. శ్రోత్రము ఆకాశము. అనగా నేయింద్రియమే – విశేషగుణమును గ్రహించునో ఆ గుణమునకు సమవాయు కారణమగు ద్రవ్య మా యింద్రియమునకు ప్రకృతి యని సూత్రగత 'భూతేభ్యః' పదము వలన నెఱుగవలయును.

ఇంద్రియములకు ప్రకృతులగు భూతములు : –

"పృథివ్యాపస్తేజో వాయురాకాశ మితి భూతాని" 1.1.13.

– విశేషగుణములు : – రూపము, రసము, గంధము, స్పర్శము, స్నేహము (స్నిగ్ధత) సాంసిద్ధిక ద్రవత్వము, శబ్దము, బుద్ధి, సుఖము, దుఃఖము, ఇచ్ఛ, ద్వేషము, ప్రయత్నము, ధర్మము, అధర్మము

పృథివి, జలము, తేజస్సు, వాయువు, ఆకాశము నను నైదును భూతపద వాచ్యములు.

బాహ్యేంద్రియముచే గ్రహింపదగు విశేషగుణమునకు సమవాయి

యైయుండుటయే భూతలక్షణము.

"గంధ రస రూప స్పర్శ శబ్దాః పృథివ్యాది గుణాః తదర్థాః" 1.1.14.

పృథివ్యాది గుణాః= పృథివి మున్నగు భూతముల విశేషగుణములు గంధ రస రూప స్పర్శ శబ్దములని చెప్పబడును. తదర్థాః= (ఇట తచ్ఛబ్దమున కర్థము బాహ్యేంద్రియములని గ్రహింపవలయును.) కాబట్టి ఆ బాహ్యేంద్రియములకు అర్థములు, అనగా విషయములగు పదార్థములు అర్థములని చెప్పబడును.

వైశేషిక దర్శనమున 'అర్థ' పదము ద్రవ్యగుణ కర్మలకు వాచకముగా నెంచబడినది. (అర్థ ఇతి ద్రవ్యగుణ కర్మసు 8.2.3.వై). అట్లుగాక యీ న్యాయశాస్త్రమున అర్థ పదము విషయపద పర్యాయమని గ్రహింపవలయును.

అనంతరము బుద్ధి లక్షణము : –

"బుద్ధి రుపలబ్ధిర్ జ్ఞాన మిత్యనర్థాంతరమ్" 1.1.15.

బుద్ధిః (బోధ), ఉపలబ్ధిః (ఉపలంభము), జ్ఞానమ్ (జ్ఞప్తి, జ్ఞానము) ఇత్యనర్థాంతరమ్ = ఈ మూడు పదములు నీ శాస్త్రమున పర్యాయ పదములుగా నెంచబడును.

శాస్త్రాంతరమున బుద్ధి వృత్తిని జ్ఞానమనియు, ఆత్మ వృత్తిని ఉపలబ్ధి యనియు వాడుదురు. ఆ వ్యవహారమీ శాస్త్రమున కనభిమతమని సూచించుటకు బుద్ధి, ఉపలబ్ధి, జ్ఞానము పర్యాయములని వర్ణింపబడినది.

మనోలక్షణమును వర్ణించుటకు ముందు తన్ని రూపక హేతు వర్ణన : –

"యుగపత్ జ్ఞానా నుత్ప త్తిర్మనసోలింగమ్" 1.1.16.

యుగవత్ జ్ఞానానుత్పత్తిః = ఆత్మ, ఇంద్రియములు, అర్థములు పరస్పర మొకదానితో నొకటి సంబద్ధములైయున్నను ఆయా వస్తువుల జ్ఞాన మొక్కసారిగా కలుగకపోవుట, మనసః= మనస్సు కలదనుటకు లింగమ్ = హేతువు. ప్రమాణమని సూత్రార్థము.

బాహ్యవస్తువులతో నింద్రియములకు, నాయింద్రియములతో నాత్మకు సంబంధము కలిగినను ఒక్కమాటుగా రూప రస స్పర్శాదిజ్ఞానములు కలుగవు. క్రమముగా కలుగును. ఒక వ్యక్తి అగ్నిజ్వాలకు సమీపమున కూర్చుండి జిలేబి తినుచున్నాడనుకొనుడు. ఆవ్యక్తియాత్మతో చక్షు రసన త్వగింద్రియములకు సంసర్గమున్నదికదా! అతని యింద్రియములలో – సమీపమున నున్న అగ్నిజ్వాల యందలి యుష్ణతతో త్వగింద్రియమునకును, జిలేబి తినుచున్నాడు కనుక

జిలేబిలోని యెఱువు రంగుతో చక్షువునకును, తద్గత రసముతో రసనేంద్రియమునకును సంసర్గము కలదు. అట్టి యెడ ఒకే క్షణమున రంగు, రుచి, ఉష్ణత వీని జ్ఞాన మొక్కసారి కలుగవలయును. లోకానుభవమున నట్లు కలుగక ఒక క్షణమున రూపజ్ఞానము, మరియొక క్షణమున రసజ్ఞానము, వేరొక క్షణమున నుష్ణజ్ఞానము కలుగుచుండుట మన మెఱుగుదుము, దీనినిబట్టి ఆత్మేంద్రియములకు మధ్య ఒక క్షణమున నొకేంద్రియముతో సంసర్గమును కల్పించి యొకే జ్ఞానము కలుగునట్లు చేయు మఱియొక సాధన ముండితీరవలయు నని తేలుచున్నది. ఆ సాధనమునేమన స్సందురు.

ప్రవృత్తి లక్షణము : –

"ప్రవృత్తి ర్వాగ్బుద్ధి శరీరారంభఇతి" 1.1.17.

వాక్ బుద్ధి శరీరారంభః= వాక్కు, మనస్సు, శరీరము వీని వ్యాపారము, ప్రవృత్తిః= ప్రవృత్తి యనబడును.

ఈ సూత్రమున బుద్ధిపదము మనస్సునకును, ఆరంభము, వ్యాపారము చేష్టకును బోధకములు.

వాఙ్మనః శరీరముల ద్వారా ప్రతి వ్యక్తియు ప్రవర్తించును. ఈ ప్రవృత్తి ద్వివిధమని శాస్త్రముల వర్ణింపబడినది. ఇది పుణ్యపాప శబ్దములచే పేర్కొనబడును.

శరీరము ద్వారా, పరిత్రాణము (రక్షణ), పరిచరణము (సేవ), దానము చేయబడును. వాగింద్రియముద్వారా సత్యము, హితము, ప్రియము, స్వాధ్యాయము నొనర్పబడును. మనస్సుద్వారా దయ, అస్పృహ, శ్రద్ధయు నను ప్రవృత్తి కలుగును. ఈ దశవిధప్రవృత్తి పుణ్య శబ్దమున పేర్కొనబడును.

శరీరముద్వారా హింస, స్తేయము (చౌర్యము), ప్రతిషిద్ధమైథునము (వ్యభిచారము), వాణిద్వారా అనృతము, పరుషము, సూచన (చాడీలు చెప్పుట), అసంబద్ధముల నాడుట, మనస్సు ద్వారా పరద్రోహము, పరద్రవ్యాభీప్స, నాస్తిక్యము నను దశవిధములగు ప్రవృత్తి కలుగును. దీనిని పాప ప్రవృత్తి యందురు.

ఇట్లు కాయిక, వాచిక, మానసిక పుణ్యపాపాత్మక కర్మ ప్రవృత్తి యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

దోషలక్షణము : –

"ప్రవర్తనా లక్షణా దోషాః" 1.1.18.

ప్రవర్తనా లక్షణాః= ప్రవర్తన - పురుషుని ధర్మాధర్మ కర్మలందు ప్రవర్తింపజేయు లక్షణము - గలవి, దోషాః= దోషము లనబడును. ఆ దోషము లెవ్వియన, రాగ ద్వేష మోహములు.

రాగము, ద్వేషము ననునవి మోహమువలన జనించును. మోహసమన్వితము లయిన రాగద్వేషములచే ప్రేరితుడై మనుజుడు పుణ్యపాప కర్మలందు ప్రవర్తించును.

ప్రేత్యభావ లక్షణము : -

"పునరుత్పత్తిః ప్రేత్యభావః" 1.1.19.

పునరుత్పత్తిః = మరణించి - పూర్వశరీరమును విడిచి మరల జనించుట- మరియొక శరీరమును పొందుట ప్రేత్యభావః= ప్రేత్యభావ మనబడును.

ప్రేత్య = మరణించి, భావః= జనించుట, పూర్వము సంబద్ధమైన దేహేంద్రియాది సంఘాతమును విడిచి మఱియొక దేహేంద్రియాది సంఘాతముతో సంబద్ధమగుటకు ప్రేత్యభావమని పేరు. ఈ సూత్రమున 'పునరుత్పత్తి' యని పునఃశబ్దప్రయోగముచే సూత్రకారుడు సంసార మనాది యని సూచించియున్నాడు. జీవునకు శరీరాది సంబంధమనాది, యపవర్గాంత మని శాస్త్రకారుల దృష్టి.

ఫల లక్షణము : -

"ప్రవృత్తి దోషజనితోఽర్థః ఫలమ్" 1.1.20.

ప్రవృత్తిదోష జనితః= పూర్వ సూత్రముల వర్ణింపబడిన ప్రవృత్తి దోషములవలన కలిగిన, అర్థః= అర్థము, ఫలమ్ = ఫలమనబడును.

సుఖదుఃఖోప భోగము ఫలమనబడును. పైన వర్ణింపబడిన ప్రవృత్తి - కర్మ సుఖదుఃఖ ఫలమును కలిగించును. ఇట్టి సుఖ దుఃఖములు దేహేంద్రియాదులద్వారా అనుభవింప వీలగును. దేహమే లేకున్న సుఖముగానీ, దుఃఖముగానీ జీవుడనుభవింప జాలడు.

సుఖ దుఃఖరూప ఫలము ప్రవృత్తి జనితమై యుండ సూత్రమున దోష పదమును గ్రహించి సూత్రకారుడు దోషములు కూడా ఫలమునకు హేతువులని సూచించి యున్నాడు.

("సతి మూలే జాత్యాయు ర్భోగాః" 2.15.) అని యోగ దర్శనమున జన్మ, ఆయువు, భోగము కర్మఫలముగా వర్ణింపబడినవి.

దుఃఖ లక్షణము : -

"బాధనా లక్షణం దుఃఖ మితి" 1.1.21.

బాధనాలక్షణం = బాధ (తాపము – పీడ) లక్షణముగా గలది, దుఃఖమ్ = దుఃఖమని సూత్రార్థము.

అనుభవించుట కేది యనుకూలముగా నుండదో, అనగా పీడ కలిగించునో అదిదుఃఖము. శరీరాదులు పీడాయుక్తము లగుటచే నవియ దుఃఖపదవాచ్యములే యగును. ఇట్లు ప్రపంచమున బహుభాగము దుఃఖభూయిష్టముగా జూచి దుఃఖమును విడువనెంచు జనుడు జన్మయే దుఃఖ కారణమని యెంచి నిర్విణ్ణుడగును. ఆ నిర్వేదము విరక్తికి కారణమగును. క్రమముగా నతడు దుఃఖమునుండి ముక్తుండగును.

అపవర్గ లక్షణము : –

"తదత్యన్తవిమోక్షోఽపవర్గః" 1.1.22.

నిఃశ్రేయసము, కైవల్యము, ముక్తి, అపవర్గము ఇవి పర్యాయ పదములు. తదత్యన్త విమోక్షః = జీవున కుపర్యుక్త జన్మరూప దుఃఖము నుండి పూర్ణవిముక్తి, అపవర్గః= అపవర్గమనబడును.

పూర్వసూత్రమున వర్ణింపబడిన జన్మాదిరూప దుఃఖమునుండి జీవునకు కలుగు అన్తరహిత విముక్తి – వియోగము అపవర్గమని సూత్రాభిప్రాయము.

దేహమే యాత్మగా భావించి యతిరిక్తాత్మ సంగీకరింపని చార్వాకాదులు మృత్యువే మోక్షమందురు. బౌద్ధులలో శూన్యవాదులయిన మాధ్యమికులు ఆత్మోచ్ఛేదమే మోక్షమందురు. యోగాచారప్రభృతులు భావనా బలము వలన దుఃఖవాసనలు – దుఃఖజనక సంస్కారములు నశింపగా విశుద్ధ విజ్ఞాన సంతతి యుదయించుటయే మోక్షమందురు. జైనులు ఆవరణము తొలగుటయే మోక్షమందురు. 'అహం బ్రహ్మాస్మి' 'అయమాత్మా బ్రహ్మ' ఇత్యాది మహావాక్య విచారణమున అఖండవృత్తి యేర్పడుననియు, దాని వలన అవిద్య తొలగుననియు, అటుపై జీవునకు సచ్చిదానందాత్మక స్వస్వరూపాధిగమము కలుగుననియు, నదియే మోక్షమనియు, మాయావాదులగు శాంకరులు నుడువుదురు. జగత్కర్తృత్వము' తప్ప మిగిలిన సర్వజ్ఞత్వాది సమస్త కల్యాణగుణప్రాప్తి పూర్వకమగు వాసుదేవ యథాత్మ్యానుభవము మోక్షమని రామానుజేయులలో విశిష్టాద్వైతులు వాదింతురు. జగత్కర్తృత్వము' లక్ష్మీపతిత్వము, శ్రీవత్సమును దక్క భగవంతుని జ్ఞానాయత్త దుఃఖరహిత పూర్ణసుఖము మోక్షమని మాధ్వులు పలుకుదురు. ద్విభుజధారియగు

కృష్ణునితోకూడి గోలోకమున తదంశభూతులగు జీవుల లీలానుభవము మోక్షమని శుద్ధద్వైత వాదులగు వల్లభేయుల మతము. ఇంద్రియాదుల నియంత్రణ ద్వారా గౌణ దుఃఖమును, ఆత్మాది పదార్థతత్వజ్ఞానముద్వారా జన్మాది రూప ముఖ్య దుఃఖమును బోనాడి చిత్స్వరూపమగు స్వాత్మతో బ్రహ్మానందము ననుభవించుటయే మోక్షమని వేదవాదులగు గోతమ ప్రభృతి మహర్షుల దర్శనము.

పై సూత్రమున సూత్రకారుడు దుఃఖాత్యంత నివృత్తి మోక్షమని సూత్రించినను, దుఃఖనివృత్తి పూర్వక బ్రహ్మానందానుభవమే మోక్షమని మహర్షి యభిప్రాయము. వైదికులు తత్వజ్ఞానము ద్వారా దుఃఖనివృత్తి నొనరించి బ్రహ్మానందము నుపభోగించుటయే మోక్షమని యింగీకరించిరి. బ్రహ్మానందానుభవము దుఃఖనివృత్తి యనంతరమే కలుగును. దుఃఖనివృత్తి యత్నసాధ్యము. తదనంతరమున బ్రహ్మానందప్రాప్తి అయత్న సిద్ధమగుటచే సూత్రమున దుఃఖ నివృత్తినే ప్రధానముగ సూత్రకారుడు నిర్దేశించి యున్నాడని వివేకము.

ఇట్లు ప్రమేయ లక్షణ మొనరించి యంనంతర ప్రాప్త సంశయ లక్షణమును సూత్రించుచున్నాడు.

"సమానానేక ధర్మోపపత్తే ర్విప్రతిపత్తే రుపలబ్ధ్యనుప లబ్ధ్యవ్యవస్థాతశ్చ విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయ" 1.1.23.

సమానానేక ధర్మోపపత్తేః= (సమాన ధర్మమనగా సాధారణ ధర్మము. అనేక ధర్మమన అసాధారణ ధర్మము) ఇట్లు సాధారణా సాధారణ ధర్మములు లభించుట వలన అనగా సాధారణా సాధారణ ధర్మములతో కూడిన యొకానొక వ్యక్తి ప్రత్యక్షమగుట వలన, విప్రతిపత్తేః= విరుద్ధకోటి ద్వయజ్ఞాన ముపస్థిత మగుటచే, ఉపలబ్ధ్య నుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతః= ఏకతరకోటిని నిశ్చయింపగ విశేష ధర్మమొకట లభించి మరియొకట లభింపకుండుటచే కలుగు నవ్యవస్థవలన, విశేషాపేక్షః = సామాన్య విశేషస్మృతిపూర్వకమగు, విమర్శః= ఒకేవ్యక్తియందు విరుద్ధనానా ధర్మములను బోధించునట్టి యీవస్తువేమగునా యను జ్ఞానము సంశయః= సంశయ మనబడును.

ఈ సూత్రమున, విమర్శః సంశయః = విమర్శము సంశయము అనునది సంశయ సామాన్య లక్షణము. అందు సంశయము లక్ష్యము' విమర్శము లక్షణము. ఒక వస్తువు నందు విరుద్ధ నానాధర్మములను తెలియజేయు జ్ఞానము

విమర్శమనబడును.

సూత్రమున మిగిలిన పదములు మూడును విశేష లక్షణములను దెలియజేయునని వార్తికకారుల మతము.

1) 'సమాన ధర్మోపపత్తేరుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్య వ్యవస్థాతో విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః' అనునదొక లక్షణము.

2) 'అనేక ధర్మోపపత్తే రుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్య వ్యవస్థాతో విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః' అనునది రెండవ లక్షణము.

3) 'విప్రతిపత్తేరుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతో విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః ' అనునది మూడవ లక్షణము.

(1) సమాన ధర్మోపపత్తేః = స్థాణువా పురుషుడా యను రెండు కోటులందు నుండు సమానధర్మమగు నున్నతత్వాది గుణములు లభించుట వలన అనగా నెదుట కనిపించు నొక పదార్థమునందు నున్నతత్వము గోచరమయి (కనబడి), ఉపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతః = వక్రకోటరాది విశేషధర్మము స్థాణువు నందుపలబ్ధమై పురుషునందుపలబ్ధము కాకుండుట వలన, ఇట్లే శిరఃపాణ్యాది విశేషధర్మము పురుషునందు కనబడి స్థాణువు నందు కనపడకపోవుట వలన, విశేషాపేక్షః = స్థాణుత్వ పురుషత్వరూప జాతి విశేషము నభిలషించు, విమర్శః = స్థాణువా? పురుషుడా? అను జ్ఞానము, సంశయః= సంశయ మనబడును.

(2) అనేక ధర్మోపపత్తేః = (అనేక ధర్మమనగా నసాధారణ ధర్మము - విశేషధర్మము) శ్రావణత్వాది విశేష ధర్మయుక్తమగు శబ్ద ప్రత్యక్షము వలన, ఉపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతః = విభాగజన్య విశేష ధర్మము శబ్దమునందుండి ద్రవ్యమునందు లేకుండుటచే, విశేషాపేక్షః= గుణత్వ, ద్రవ్యత్వాది సామాన్య విశేషము నపేక్షించు, విమర్శః= శబ్దము గుణమా, ద్రవ్యమా లేక కర్మయా యనుజ్ఞానము, సంశయః= సంశయ మనబడును.

(3) విప్రతిపత్తేః= ఆత్మకలదని కొందరు, ఆత్మలేదని కొందరు పలుకుట వలన కలుగు విరుద్ధ జ్ఞానము వలన, ఉపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థాతః= ఆత్మాస్తిత్వ, నాస్తిత్వముల నిశ్చయించు ప్రామాణికత- అప్రామాణికతల, వ్యవస్థ యేర్పడ కుండుటచే, విశేషాపేక్షః= అస్తిత్వ నాస్తిత్వరూప సామాన్య విశేషస్మృతి పూర్వకమగు విమర్శః= ఆత్మ (అస్తి-నాస్తి) కలదాలేదా యను విరుద్ధ నానా కోటికి జ్ఞానము, సంశయః= సంశయమనబడును.

భాష్యకారుడు (వాత్స్యాయనుడు) మాత్రము సంశయమునకు కారణ

మైదువిధములని వర్ణించియున్నాడు. అది యెట్లన; (1) సమానధర్మోపపత్తి, (2) విశేష ధర్మోపపత్తి, (3) విప్రతిపత్తి (4) ఉపలబ్ధ్యవ్యవస్థ, (5) అనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థ ఇందు సమాన ధర్మోపపత్తి, విశేష ధర్మోపపత్తి, విప్రతిపత్తియను మూటికి నుదాహరణములు పైన వర్ణింపబడినవి. మిగిలిన రెంటికి నుదాహరణము లిట్లు భావింపవలయును.

(1) ఉపలబ్ధ్యవ్యవస్థ : - ఉపలబ్ధియనగా జ్ఞానము, దాని యవ్యవస్థ. ఒక పదార్థమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము రెండు విధముల కలుగును. ఆ పదార్థ మున్నను జ్ఞానము కలుగును. లేకున్నను కలుగును. అది యెట్లన, చెఱువునందుదక ముండును, దానిని చూచినపుడు చెఱువున జలమున్నదని జ్ఞానము కలుగును. ఎండమావులలో జలము లేకున్నను అట జలము కలదను జ్ఞానము కలుగును. ఇట్లొక వస్తు వుండియు లేకుండియు జ్ఞానము కలుగుటచే, వస్తువున్నపుడే జ్ఞానము కలుగును; లేకున్న కలుగదను వ్యవస్థ లేకుండుట వలన (ఉపలబ్ధ్యవ్యవస్థవలన) ఒకానొక జ్ఞాన విషయమున నా జ్ఞానము వస్తువుండుటచే కలుగుచున్నదా? లేక వస్తువు లేకుండుటచే కలుగుచున్నదా? యను సంశయము కలుగును.

(2) అనుపలబ్ధ్యవ్యవస్థ : - అనుపలబ్ధి యన జ్ఞానా భావము. దాని యవ్యవస్థ. ఇదియు రెండు విధముల కలుగును. వస్తువున్నప్పుడు; లేకున్నపుడు తరుమూలముల జలముండియు తెలియబడదు. వస్తువు లేకున్న తెలియబడకుండుట సహజమే. ఇట్లొకచో జ్ఞాన మొక వస్తువు విషయమున కలుగకున్న నట వస్తువుండి జ్ఞానము కలుగదా? లేక కలుగునా? యని సంశయము వొడమును.

ఇట్లు భాష్యకారుడు సంశయ కారణ మైదువిధములుగా భాష్యమున వర్ణించియున్నాడు.

ప్రయోజన లక్షణము : -

"యమర్థమధికృత్య ప్రవర్తతే తత్ప్రయోజనమ్" 1.1.24.

యమ్ అర్థమ్ = ఏయే విషయమును, అధికృత్య = ఉద్దేశించి, ప్రవర్తతే = వ్యక్తి ప్రవర్తించునో, తత్ = ఆ సర్వమును, ప్రయోజనమ్ = ప్రయోజనమని చెప్పబడును.

పురుషుడు ప్రేరితుడై దేనికొఱకు యత్నించునో యది ప్రయోజనమని సూత్రాభిప్రాయము.

సూత్రమునగల 'అర్థ' పదము, ద్రవ్యగుణ కర్మాది వస్తువులను తెలుపదు. అర్థమన అర్థింపబడునది – కోరబడునది – ప్రవృత్తికి హేతువు. (ప్రయుజ్యతే అనేన) పురుషుడు దేనిచే ప్రయోగింపబడునో అది ప్రయోజనమని వివేకము.

దృష్టాంత లక్షణము :–

"లౌకిక పరీక్షకాణాం యస్మిన్నర్థే బుద్ధి సామ్యం సదృష్టాంతః" 1.1.25.

లౌకిక పరీక్షకాణామ్ = సహజముగాగానీ, విద్యాభ్యాసము ద్వారాగానీ విశేషబుద్ధిని సంపాదింపనివారు లౌకికులు. సంపాదించిన వారు పరీక్షకులు. వీరిరువురికి అనగా వాది ప్రతివాదులకు, యస్మిన్నర్థే = ఏ విషయమున, బుద్ధిసామ్యం = (లౌకికుల జ్ఞానమునకు) భిన్నము గాని జ్ఞానము అనగా సమాన జ్ఞానము కలుగునో సదృష్టాంతః = అది దృష్టాంత మనబడును.

వాది ప్రతివాదులు (లౌకికులు, పరీక్షకులు లేక పండిత పామరులు) ఎందు విరోధింపరో అది దృష్టాంత మనబడును.

సిద్ధాంత లక్షణము : –

"తంత్రాధికరణాభ్యుపగమ సంస్థితిః సిద్ధాంతః" 1.1.26.

తంత్రాధి... సంస్థితిః = తంత్రమనగా శాస్త్రము, అధికరణము = అధారము ఆశ్రయము, అభ్యుపగమః = స్వీకారము సంస్థితిః = సంశయ రహితస్థితి, ఇట్లు ప్రమాణభూతమగు శాస్త్రాధారముచే చేయు స్వీకార (ము యొక్క) నిశ్చితస్థితి, సిద్ధాంతః= సిద్ధాంత మనబడును. సంక్షేపమున శాస్త్రితార్థస్థితి సిద్ధాంత మనబడును. ప్రామాణికముగా నంగీకరింప బడినది సిద్ధాంతమని తాత్పర్యము.

సిద్ధాంత విభాగము : – శాస్త్ర భేదమువలన సిద్ధాంతము చతుర్విధము.

"సర్వతంత్ర ప్రతితంత్రాధికరణాభ్యుపగమ సంస్థి త్యర్థాంతర భావాత్" 1.1.27.

శాస్త్రములు భిన్నము లగుటచే వాని సంస్థితియు భిన్నమగును. వాది ప్రతివాదుల సంస్థితి యొకేవిధము కానేరదు గదా! అందువలన సిద్ధాంతము సైతము సర్వతంత్ర సిద్ధాంతము, ప్రతితంత్రసిద్ధాంతము, అధికరణసిద్ధాంతము, అభ్యుపగమసిద్ధాంతము నని నాలుగు విధములు.

వానిలో సర్వతంత్రము : –

"సర్వతంత్రావిరుద్ధః తంత్రేఽధికృతోఽర్థః

సర్వతంత్రసిద్ధాంతః" 1.1.28.

అర్థః = ఏ విషయము, తంత్రే = స్వశాస్త్రమున, అధికృతః= ఉపదేశింపబడి, సర్వతంత్రావిరుద్ధః= ఇతర శాస్త్రములచే విరోధింప బడదో, ఆ విషయము, సర్వతంత్ర సిద్ధాంతః= సర్వతంత్ర సిద్ధాంతమనబడును.

వాది ప్రతివాదు లేవిషయమున విప్రతిపన్నులుకారో, యే విషయమును ప్రామాణికముగా నుభయులు నంగీకరింతురో అది సర్వతంత్ర సిద్ధాంతమని సూత్రాభిప్రాయము.

ఘ్రాణాదు లింద్రియములనుట సర్వతంత్రసిద్ధాంతము, ఇట్లే గంధాదులు విషయములు (ఇంద్రియార్థములు) అనుట. ప్రమాణములచేతనే అర్థజ్ఞానము కలుగుననుటయు.

ప్రతితంత్ర సిద్ధాంతము : -

"సమానతంత్రసిద్ధః పరతంత్రాసిద్ధః ప్రతితంత్ర సిద్ధాంతః" 1.1.29.

సమాన తంత్రసిద్ధః= తనశాస్త్రమున సిద్ధమై, పరతంత్రాసిద్ధః= ఇతర శాస్త్రమున సిద్ధము కానిది, ప్రతితంత్రసిద్ధాంతః= ప్రతితంత్ర సిద్ధాంత మనబడును.

ఒకానొక విషయమొక శాస్త్రమున నంగీకరింపబడి తదితర శాస్త్రము లందంగీకరింప బడకున్న ప్రతితంత్ర సిద్ధాంత మనబడునని సూత్రాశయము.

ఉదాహరణము : - బౌద్ధుల క్షణభంగవాదము వైదికుల జీవేశ్వర ప్రకృతి వాదము.

అధికరణ సిద్ధాంతము : -

"యత్సిద్ధా వన్య ప్రకరణసిద్ధిః- సోఽధికరణ సిద్ధాంతః" 1.1.30.

యత్సిద్ధౌ= ప్రమాణముద్వారా కొండొక ప్రకృతార్థము సిద్ధింపగా, అన్యప్రకరణ సిద్ధిః = అనుషంగముగా - అంతర్భాగములుగా - నితర విషయములు సిద్ధించునెడల, సః = అప్రధానార్థము, అధికరణ సిద్ధాంతః = అధికరణ సిద్ధాంత మనబడును.

ఏయర్థము సిద్ధించుటచే కొన్ని యితరార్థములు తదంతర్భావరూపమున సిద్ధించునో ఆయర్థము అధికరణ సిద్ధాంతము.

ఉదాహరణము : - దేహేంద్రియములకు భిన్నముగా నాత్మపదార్థము సిద్ధించిన, తదనుషంగమున - తదంతర్భావమున ఇంద్రియము లనేకము

లనియు. ఒక్కొక్క యింద్రియ మొక్కక్క విషయమునే గ్రహించును (ఇంద్రియములు నియత విషయములు) అనియు సిద్ధములగును.

ఈశ్వరుడు జగత్కర్తయని సిద్ధించిన, తదనుషంగ రూపమున ఈశ్వరుని సర్వజ్ఞత్వాది గుణములును, జీవాత్ముడు నిత్యుడని సిద్ధించిన తదంతర్భావరూపమున క్షణభంగ భంగత మున్నగు విషయములు సిద్ధించుననియు వైదికులు ఉదాహరింతురు.

అభ్యుపగమ సిద్ధాంతము :–

"అపరీక్షితాభ్యుపగమాత్తద్విశేషపరీక్షణ మభ్యుపగమసిద్ధాంతః" 1.1.31.

అపరీక్షితాభ్యుపగమాత్ = ఒకానొక పదార్థమును పరీక్షింపకయే అంగీకరించి, తద్విశేషపరీక్షణమ్ – ఆపదార్థధర్మమును విశేష రూపమున పరీక్షించుట, అభ్యుపగమ సిద్ధాంతః= అభ్యుపగమసిద్ధాంత మనబడును.

ఒక యపరీక్షిత పదార్థమును గ్రహించి విశేషరూపమున దాని ధర్మమును పరీక్షించుటకు పరీక్షణ సమయము వరకు సిద్ధాంతముగా నంగీకరించుట అభ్యుపగమ సిద్ధాంతము.

ఉదాహరణము :– శబ్దము ద్రవ్యమని యంగీకరించి యది నిత్యమా అనిత్యమా యని పరీక్షించుటయు, జీవాత్మను జన్యమని యంగీకరించి అది సకారణమా? అకారణమా? యని పరీక్షించుటయు, బ్రహ్మము జగత్తునకు కారణమైనచో నాబ్రహ్మము ససహాయముగ వివర్తించునా? అసహాయముగ వివర్తించునా? అని విచారించుటయు, బ్రహ్మము అవిద్యాసహాయమనిన, ఆ య విద్యబ్రహ్మాతిరిక్తమా కాదా? అని విచారించుటయు ఇత్యాదులు.

ఇందు ముందుగా నంగీకరింపబడిన 'శబ్దము ద్రవ్యము' 'జీవాత్మ జన్యము' అను విషయములు పరీక్షింపకయే సిద్ధాంతములని కొంత తడవున కంగీకరింపబడినట్లెంచ వలయును.

సిద్ధాంతానంతరము క్రమప్రాప్త అవయవ లక్షణము సూత్రించుచు ప్రథమమున తద్విభాగమును సూత్రించుచున్నాడు.

"ప్రతిజ్ఞాహేతూదాహరణోపనయనిగమనాన్యవయవాః" 1.1.32.

ప్రతిజ్ఞ, హేతువు, ఉదాహరణము, ఉపనయము, నిగమనము నని యవయవము లైదు.

తాను సాధింపవదలచిన యర్థము నితరులకు బోధింపనెంచి ప్రయోగించు

శబ్దసముదాయమున నొక్కొక్క భాగమున కవయవ మని పేరు. అనుమాన వాక్యాంగమున కవయవమని నామము. ఆ యవయవములు ప్రతిజ్ఞాది నామములతో నైదని సూత్రభావము.

కొందఱు ఉపనయమునే అవయవముగా నంగీకరింతురు. ఉదాహరణము, ఉపనయము నను రెండవయవములే యని బౌద్ధులు, సాంఖ్యులు, యోగులు, పూర్వోత్తర మీమాంసకులు ప్రతిజ్ఞాహేతూ దాహరణములు మూడే యవయవములని యంగీకరింతురు. గౌతమ వైశేషికులు మాత్రము ప్రతిజ్ఞాది పంచావయవముల నంగీకరింతురు.

ప్రయోక్త తనకొఱకనుమానమును ప్రయోగించినచో ప్రతిజ్ఞాది అవయవత్రయమే చాలును. అనుమాన ప్రమాణమున తా దెలిసిన యర్థము నితరులకు బోధించునెడల ప్రతిజ్ఞాది అవయవ పంచకము నావశ్యకమగును.

పర్వతముపై కనబడు ధూమమునుజూచి, ఆపర్వతమున నగ్నియున్నది. అని యొకడు ప్రతిజ్ఞచేసిన, ప్రతిపత్త(వినువ్యక్తి) హేతువు నపేక్షించును. అపుడు ప్రయోక్త పర్వతముపై ధూమము కనపడుచుండుటవలన - అని హేతువు ప్రయోగించును. ధూమమున్నంత మాత్రమున నటనగ్ని యున్నదనుటకు ప్రమాణమేమని ప్రతిపత్త ప్రమాణము నపేక్షించిన, ధూమ మున్నయెడల వహ్ని(అగ్ని) యున్నదనుటకు మహానసము (వంటయిల్లు) ప్రమాణమని దృష్టాంతము చెప్పును. ఇట్లుదాహరణమును జెప్పి హేతువును సమన్వయించుటకు, మహానసమున ధూమమున్నచో వహ్ని యున్నట్లు పర్వతమునను వహ్నియుండునన యుపనయించును. కాబట్టి యెదుటనున్న ధూమయుక్తపర్వతము కూడా వహ్నిమంతమని నిగమనము చేయుట యవసరమగును. -

-కొండయం దగ్ని గలదు' పొగయుండుట వలన' వంటయింటనెట్లో; నట్లే నిదియు; కావున నీ కొండయందగ్ని గలదు.

సంస్కృతమున (అయం పర్వతో వహ్నిమాన్, ధూమాత్, యథామహానసః , తథా చాయమ్, తస్మాత్తథా యం పర్వతోవహ్నిమాన్,) అని అనుమాన వాక్య ప్రయోగము.

కొందఱీయైదుగాక, జిజ్ఞాస, సంశయము, శక్యప్రాప్తి, ప్రయోజనము, సంశయవ్యుదాసము నని మఱియు నైదు కలిపి పది యవయవము లందురు. వీనిని అర్థసిద్ధికి సాధనములు కావని భాష్యకారుడు నిరాకరించియున్నాడు.

నిరాకరణ క్రమమిట గ్రంథ విస్తరభీతితో వర్ణింపనైతి.

ప్రతిజ్ఞా లక్షణము : -

"సాధ్యనిర్దేశః ప్రతిజ్ఞా" 1.1.33.

సాధ్యనిర్దేశః = సాధింపదగిన ధర్మయుక్తధర్మి - సాధ్యమనబడును దాని నిర్దేశము = అభిధాయకశబ్దము, ప్రతిజ్ఞా= ప్రతిజ్ఞయనబడును.

సాధనీయ ధర్మయుక్తధర్మిని బోధించు శబ్దసమూహము ప్రతిజ్ఞ యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

నవీన నైయాయికులు "సాధ్యతావచ్ఛేద కావచ్ఛిన్న సాధ్యప్రకారక, పక్షతావచ్ఛేదకావచ్ఛిన్న పక్షవిశేష్యక బోధజనకః శబ్దః ప్రతిజ్ఞా" అని వాక్రుత్తురు.

ఉదా :- (1) పర్వతము వహ్నిమంతము. (2) శబ్దము అనిత్యము. ఇందు ప్రథమోదాహరణమున వహ్ని సాధనీయధర్మము. తద్యుక్త పర్వతము ధర్మి. ద్వితీయమున అనిత్యత్వము సాధనీయధర్మము. తద్యుక్త ధర్మి శబ్దము.

నవీనుల లక్షణ సమన్వయము :- సాధ్యతావచ్ఛేదకము వహ్నిత్వము. తదవచ్ఛిన్నసాధ్యము వహ్ని. తత్ప్రకారకము అనగా అదివిశేషణముగా గలిగి, పక్షతావచ్ఛేదకము పర్వతత్వము. తదవచ్ఛిన్నపక్షము పర్వతము. తద్విశేష్యకము - అనగా పర్వతము. విశేష్యముగాగల బోధ= జ్ఞానము - పర్వతము వహ్నిమంతమను జ్ఞానము - తజ్జనక శబ్దః= అజ్ఞానమును గలిగించు 'పర్వతమువహ్నిమంతము' అనుశబ్దము - ప్రతిజ్ఞయని లక్షణ సమన్వయము - ఇట్లే ద్వితీయము నెఱుగునది.

హేతు లక్షణము : -

"ఉదాహరణసాధర్మ్యాత్ సాధ్యసాధనం హేతుః". 1.1.34.

ఉదాహరణము = దృష్టాంతము, సాధర్మ్యము = సమాన ధర్మము, ఉదాహరణసాధర్మ్యాత్ = దృష్టాంత సామ్యమువలన, సాధ్య సాధనమ్ = సాధనీయ ధర్మవిశిష్ట ధర్మి దేనివలన సిద్ధించునో దానిని బోధించు శబ్దము, హేతుః = హేతువనబడును.

సందిగ్ధసాధ్యము (సాధనీయ వస్తువు) నకు అధికరణము = ఆధారము (సాధ్యమెందు సాధింపబడునో అది) పక్షమనబడును. సాధ్యమెట నిశ్చితముగా తెలియబడునో అది సపక్ష మనబడును. సపక్షము, ఉదాహరణము ఇవి సమానార్థకములు. ఉదాహరణమున సాధ్య సాధనములకుగల నియత సంబంధము (వ్యాప్తి) గృహీతమై యుండును. పూర్వమే గ్రహింపబడియుండునని

భావము.

ఉదాహరణసామ్యమును పురస్కరించుకొని పక్షమున సాధ్యమును సాధించునది హేతువు.

ఉదాహరణము : - (1) ధూమము కలదగుట వలన (2) ఉత్పత్తిధర్మము కలదగుట వలన.

మహానసమున, ధూమవహ్నులకు గల నిత్యసంబంధము ఎల్లరచే గ్రహింపబడును. ధూమమున్న చోట వహ్ని తప్పక ఉండునను (యత్రధూమః తత్రవహ్నిః) నది వాని సంబంధము. ఇదియే అన్వయవ్యాప్తి యనబడును. మహానసమున ధూమము ధర్మముగా గ్రహింపబడి (మహానసము ధూమవంతము) పర్వతమున తత్సామ్యముచే సాధ్యమగు వహ్నిని సాధించును. ఇట్లే ద్వితీయహేతువును గ్రహించునది.

హేతువులు రెండువిధములు. అన్వయిహేతువు. వ్యతిరేకిహేతువు. పై సూత్రమున అన్వయి హేతువును వర్ణించి యిందు వ్యతిరేకిహేతు లక్షణము వర్ణించుచున్నాడు.

"తథా వై ధర్మ్యాత్" 1.1.35.

తథా= ఉదాహరణసామ్యమువలన సాధ్యసాధనము హేతువైనట్లు, వై దర్మ్యాత్ = ఉదాహరణవై ధర్మ్యము వలన సాధ్య సాధనము వ్యతిరేకి హేతువు అని సూత్రార్థము.

ఉదాహరణము : - శబ్దము అనిత్యము; ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుట వలన; అనుత్పత్తి ధర్మవంతమగు ఆత్మాది పదార్థము నిత్యమగుటచే, ఉత్పత్తిధర్మము దానికి విరుద్ధమగుట వలన శబ్దము అనిత్యమని తేలుచున్నది.

ఉదాహరణ స్థలమున వ్యతిరేక వ్యాప్తి గ్రహింపబడి, పక్షమున సాధ్యమును సాధించునది వ్యతిరేకి హేతువని సూత్రాభిప్రాయము.

సాధారణముగ హేతువు పంచమ్యంతమో లేక తృతీయాంతమో వాడబడును.

ఉదాహరణ లక్షణములు : -

"సాధ్య సాధర్మ్యాత్తద్ధర్మభావీ దృష్టాంతః ఉదాహరణమ్." 1.1.36.

సాధ్య సాధర్మ్యాత్ = సాధనీయదర్మ వివిష్టదర్మి సాధ్యము (పక్షము) అనబడును. సాధర్మ్యము = సమాన ధర్మత, సాధ్యధర్మమగు హేతురూపధర్మము కలదగుటవలన, తద్ధర్మభావీ = హేతువు కంటె భిన్నమగు సాధ్యరూప ధర్మమును

భావింపజేయునట్టి – దృష్టాంతః = దృష్టాంతము, ఉదాహరణమ్= ఉదాహరణ మనబడును.

ఏ దృష్టాంతమున హేతురూప ధర్మముండుట వలన, సాధ్యరూప ధర్మము నుండునో అదృష్టాంతమును బోధించు శబ్దము ఉదాహరణ మనబడును.

ఉదాహరణము :– పర్వతము వహ్నిమంతము, ధూమము కలదగుట వలన' మహానసమువలె. అను స్థలమున, పర్వతము సాధ్యము (పక్షము) దాని ధర్మము వహ్నియు ధూమమును అట్టి వహ్ని ధూమ రూపధర్మములు మహానసమునను గలవు. అందువలన పర్వతమునకు మహానసము సమానధర్మి. కాబట్టి అది పక్షమున సాధ్యరూప = వహ్నిరూప ధర్మమును బోధింప (భావింప) జేయగలదు. ఇట్లు మహానసము ఉదాహరణము.

ధూమమున్న తావున వహ్ని తప్పక యుండునను వ్యాప్తిని గ్రహింపజేయుచు ధూమవంతము వహ్నిమంతమే; మహానసమువలె నను బోధను కల్పించి మహానసము ఉదాహరణముగా వ్యవహరింపబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

మఱియొక ఉదాహరణ లక్షణము : –

"తద్విపర్యయా ద్వా విపరీతమ్." 1.1.37.

తద్విపర్యయాత్ వా = సాధ్యవై ధర్మ్యమువలన, పక్షమునగల సాధ్యరూప ధర్మమునకు విరుద్ధమగు సాధ్యాభావరూప ధర్మాశ్రయమగుటవలన, విపరీతమ్ = హేతురూప ధర్మముకంటె భిన్నమగు సాధ్యరూప ధర్మమును బోధింపక దానియభావమును భావింపజేయు దృష్టాంతము సైతము ఉదాహరణ మనబడును దీనిని వ్యతిరేక ఉదాహరణ మనియునందురు.

ఉదాహరణము : – శబ్దము అనిత్యము, ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుట వలన అను నీ స్థలమున ఘటము అన్వయ దృష్టాంతము. ఆత్మాదులు వ్యతిరేకి దృష్టాంతములు.

ఉత్పత్తిధర్మమునకు వ్యతిరేకము అనుత్పత్తిధర్మము. అనుత్పత్తి ధర్మకము నిత్యము; ఆత్మవలె. శబ్దము ఆత్మవలె అనుత్పత్తి ధర్మము కలది కాకుండుటవలన నిత్యమును కాదు – అని సూత్రాభి ప్రాయము.

ఉపనయనము : –

"ఉదాహరణాపేక్షస్తథేత్యుపసంహారో న తథేతివా
సాధ్యస్యోపనయః" 1.1.38.

ఉదాహరణాపేక్షః = దృష్టాంత బలముచే, తథా ఇతి నతథేతి వా సాధ్యస్య

ఉపసంహారః= అట్లేయనిగానీ, లేక, అట్లుకాదు అని గానీ సాధ్యము నుపసంహరించుట - సాధ్యమును సిద్ధింపజేసి ముగించుట - ఉపయనయః = ఉపనయన మనబడును.

ఉదాహరణము - శబ్దము అనిత్యము; ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుటవలన; ఘటమువలె; ఆత్మాదివలె కాక పోవుటచే; అట్లే శబ్దము ఘటమును దృష్టాంతముగా గొని దాని సామ్యమువలన ఉత్పత్తిధర్మకమగుటచే శబ్ద మనిత్యము, ఘటమువలె, అనియు, ఆత్మాదిని దృష్టాంతముగా తీసికొని ఆత్మాదివలె అనుత్పత్తి ధర్మకము కాకుండుటచే ఆత్మాదివలె నిత్యముగాక అనిత్యమనియు చెప్పుట యుపనయ మనబడునని భావము.

నిగమన లక్షణము : -

"హేత్వపదేశాత్ ప్రతిజ్ఞాయాః పునర్వచనం నిగమనమ్." 1.1.39.

హేత్వపదేశాత్ = హేతువ్యపదేశము వలన, ప్రతిజ్ఞాయాః= ప్రతిజ్ఞా విషయమగు నర్థమును, పునర్వచనమ్ = కాబట్టి యిదియునట్లే యని మరల చెప్పుట, నిగమనమ్= నిగమన మనబడును.

ఉదాహరణబలమున హేతువునందు వ్యాప్తి జ్ఞానము కలిగించి యట్టి హేతువునకు పక్షముతో సంబంధమును జూపి, వ్యాప్తి విశిష్టపక్షధర్మము కలదగుటవలన ప్రతిజ్ఞాత సాధ్యమును అట్లేయని చెప్పుట నిగమన మనబడును.

ఉదాహరణములు : -

సాధర్మ్యహేతువు : (ప్ర) శబ్దము అనిత్యము. (హే) ఉత్పత్తిధర్మము కలదగుటవలన, (ఉదా) ఉత్పత్తి ధర్మక ఘట పటాదులు అనిత్యములు. (ఉపనయము) అట్లే (ఘటపటాదులవలె) శబ్దము అనిత్య ధర్మకము. (నిగమనము) కాబట్టి (ఉత్పత్తిధర్మము కలదగుటవలన) శబ్దమనిత్యము.

వైధర్మ్యహేతువు :- (ప్ర) శబ్దము అనిత్యము. (హే) ఉత్పత్తిధర్మక మగుట వలన. (ఉ) అనుత్పత్తి ధర్మకమగు ఆత్మాది నిత్యము (ఉప) అట్లు (ఆత్మాదివలె) శబ్దమనుత్పత్తి ధర్మకము కాదు. (ని) కాబట్టి (ఉత్పత్తి ధర్మము కలదగుట వలన) శబ్దము అనిత్యము.

తర్క లక్షణము : -

"అవిజ్ఞాత తత్త్వేఽర్థే కారణోపపత్తిత స్తత్వజ్ఞానార్థమూ హస్తర్కః" 1.1.40.

అవిజ్ఞాత తత్త్వే = తెలియబడని తత్వము (స్వరూపము) గల అర్థే =

పదార్థవిషయమున, కారణోపపత్తితః = తత్త్వమును తెలుపు సాధనము లభించుట వలన, తత్త్వజ్ఞానార్థమ్ = తత్త్వజ్ఞానము కొఱకు చేయబడు, ఊహః= ఈ కారణమున నిదియిట్లే కావలసి యుండునను కల్పన (జ్ఞానవిశేషము) తర్కః= తర్కమనబడును.

ఏ పదార్థము (తత్త్వతః) సరిగా నెఱుగబడదో దానిని తెలిసికొన కోరిక (జిజ్ఞాస) కలుగును. ఇట్లు తా తెలిసికొన గోరినవస్తువు విషయమున, ఈ వస్తు వెట్టిది? ఇది యిట్లా లేక అట్లా? యని విమర్శించును. విమర్శించి యెట్టిదని నిర్ణయించుటకు కారణము (ప్రమాణము) లభించునో అట్టిదిగా నిర్ణయించును.

ఉదాహరణము : – జ్ఞాతవ్య విషయము నెఱుగ గోరునట్టి యీజ్ఞాత (పురుషుడు) ఉత్పత్తి ధర్మియా లేక అనుత్పత్తిధర్మియా? అనునది విమర్శ. ఇట్లు విమర్శింపబడుచు తాత్త్వికముగా తెలియబడని విషయమున, నేధర్మము నుపపాదింప కారణము లభించునో దాని నంగీకరించును. ఆత్మ నిత్యమా? అనిత్యమా? యని సంశయించి నిత్యమని నిరూపించు ప్రమాణము లభించిన నట్లంగీకరించునని భావము. ఆత్మ యనుత్పత్తి ధర్మకము – నిత్యమగునేని స్వకృత కర్మ ఫలము ననుభవించును. దుఃఖజన్మ ప్రవృత్తిదోష మిథ్యా జ్ఞానము ప్రవృత్తి వలన సంసారము, నివృత్తివలన నపవర్గము కలుగును. ఆత్మయుత్పత్తి ధర్మకము – అనిత్యము అగునెడల నీ సంసారాపవర్గములు సంభవింపవు. కారణమేమన : ఆత్మయనిత్యమైన, నుత్పన్న సమయమున దేహేంద్రియాదులతో సంబద్ధమగునను ఈ సంబంధము స్వకృత కర్మఫలము కానేరదు. ఉత్పన్న వస్తువు నశించును. కాబట్టి స్వకృత కర్మఫల భోగమును సిద్ధింపదు. ఇట్లు విమర్శించి సకారణ పక్షము నంగీకరించును. ఇట్టి యూహకే తర్కమని నామము.

నిర్ణయ లక్షణము : –

"విమృశ్యపక్ష ప్రతిపక్షాభ్యామర్థావధారణం నిర్ణయః" 1.1.41.

విమృశ్య = సందేహించి, పక్ష ప్రతిపక్షాభ్యామ్ = సాధనోపాలంభముల ద్వారా, అర్థావధారణం = వస్తువిషయక నిశ్చయ జ్ఞానము, నిర్ణయః = నిర్ణయ మనబడును.

ఇట, 'పక్ష ప్రతిపక్ష' శబ్దములు ఒకే యధికరణము (వస్తువు) న నుండు రెండు పరస్పర విరుద్ధ ధర్మములను తెలుపును. పక్షశబ్దము సాధనబోధకము. ప్రతిపక్ష శబ్దము ఉపాలంభబోధకము. ఉపాలంభము = పరపక్షదూషణ.

ఎదుట కనబడునొకవస్తువును గురించి యిది పురుషుడా? లేక స్థాణువా యని సందేహించి, పురుషుడైన పక్షమున పురుషత్వసాధక హస్తపాదాదులును, లేక స్థాణువైన స్థాణుత్వ బోధక వక్రకోటరాదులు నుండవలయునని ఏకతర పక్షసాధనము, అన్యతర పక్షప్రతిషేధము నొనరించి స్థాణువనియో, లేక పురుషుడనియో నిర్ణయము జరుగును.

(ప్రథమాధ్యాయమున ఆద్యాహ్నికము)

న్యాయ దర్శనము

ప్రథమాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

వాద లక్షణము :

"ప్రమాణ తర్క సాధనోపాలంభః, సిద్ధాంతావిరుద్ధః
పంచావయవోపపన్నః పక్ష ప్రతిపక్షపరి గ్రహో వాదః"

1.2.1.

ప్రమాణ తర్క సాధనోపాలంభః = ప్రత్యక్షాది ప్రమాణముల ద్వారా, వానికనుకూలించు తర్కములద్వారాను, తనపక్షమును సాధించుచు, పరపక్షమును నిషేధించు నట్టిదియు, సిద్ధాంతా విరుద్ధః = సిద్ధాంత పదార్థమును విరోధింప నట్టిదియు, పంచావయవోపపన్నః = ప్రతిజ్ఞాది పంచావయవముల ప్రయోగములు గలదియు, పక్షప్రతిపక్ష పరిగ్రహః = వాది ప్రతివాదులచే "ఆత్మకలదు - ఆత్మలేదు" అనునిట్టి పక్ష ప్రతిపక్షములు కలదియునగు కథావిశేషము (చర్చ) వాదః = వాదమనబడును.

అనేకు లొకచోగూడి విషయమును విచారించుచు జేయు వాక్యరచన 'కథ' యనబడును. ఆ కథయు వాదము, జల్పము. వితండ యని ముప్విధములు. అందు, స్వపక్ష సాధనము పరపక్ష ప్రతిషేధము నను నీరెండును ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములతోను వాని కనుకూలించు తర్కములతోను చేయబడుచు ఆ తర్కములు తామంగీకరించిన శాస్త్రమునకు విరుద్ధములు కానివైయుండి, అవసరమని తోచినయెడల ప్రయోగించు న్యాయవాక్యములు ప్రతిజ్ఞాదిపంచావయవములతో కూడియున్న పక్షమున నట్టి కథకు వాదమని పేరు.

అనధిగత తత్వావబోధము (తనకింత వరకు తెలియని యొకానొక తత్త్వము నెఱుంగుట), సంశయ నివృత్తి, అధ్యవ సితాభ్యనుజ్ఞానము (నిశ్చితార్థము నంగీకరించుట) యను నీ మూడుఫలముల నభిలషించు నొక శిష్యుడు తనగురువుతో గానీ, తోడి బ్రహ్మచారులతోగానీ చేయుచర్చ (కథావిశేషము) - వార్తాలాపము, తత్వనిర్ణయమే ఫలముగా గల్గదైన పక్షమున వాద మనబడును. ఇందొకరినొకరు జయించుట కానీ, ఓడించుటకానీ యుండనేరదు.

జల్ప లక్షణము :

"యథోక్తోపపన్నశ్ఛలజాతి నిగ్రహస్థానసాధనోపాలంభోజల్ప" 1.2.2.

యథాక్తోపపన్నః= పూర్వము చెప్పిన వాదలక్షణముతో కూడినదై, ఛల....... సాధనోపాలంభః= ఛలము. జాతి, నిగ్రహస్థానము వీని ద్వారా స్వపక్షమును స్థాపించుటయు, పరపక్షమును నిషేధించుటయు గల కథావిశేషము - వార్తాలాపము, జల్పః= జల్పమనబడును.

ఇందు వాది ప్రతివాదులు తమతమ పక్షమును సాధింతురు. ఇతరుల పక్షమును ఖండితురు - ప్రతిషేధింతురు. తమపక్షమును సాధించుటలోను ఇతర పక్షమును ఖండించుటలోను వీలైనట్లు ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు, తర్కములు, ఛలము, జాతి, నిగ్రహస్థానములు వీనినన్నిటిని ప్రయోగింతురు. ఇట్టివాక్య సమూహమే జల్పమనబడును. ఈ జల్పమున వాదమునందు ప్రయోగింపనట్టి ఛలము, జాతి, నిగ్రహస్థానములు ప్రయోగింపబడును.

ఛలజాతి నిగ్రహస్థానము లననేమో ముందుజెప్పబడును.

వితండాలక్షణము:

"సప్రతిపక్షస్థాపనాహీనో వితండా." 1.2.3.

ప్రతిపక్షస్థాపనాహీనః= ప్రతివాదిచే స్వీకరింప బడిన పక్షము ప్రతిపక్ష మనబడును. దానిని ప్రమాణాదుల ద్వారా సాధించుట స్థాపనయనబడును. అట్టిసాధన రహితమైన, సః= ఆ జల్పము, వితండా = వితండయనబడును.

పూర్వసూత్రమున వర్ణింపబడిన జల్పలక్షణమే ప్రతి పక్షస్థాపనలేనిదై వాదిని జయించు బుద్ధితో నడుపబడిన వార్తాలాపము గలదగుచో వితండ యనబడును. ప్రతివాది తన సిద్ధాంతమును స్థాపింపక వాది సిద్ధాంతమును ప్రమాణ తర్క ఛల జాతి నిగ్రహస్థానముల ద్వారా ఖండింప నెంచిన, వితండ యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము. మఱియు సంక్షేపముగా జెప్పిన, స్వపక్షమును స్థాపింపక పరపక్షమును ఖండించుటయే ఫలముగాగల వార్తాలాపము (కథావిశేషము) వితండయనబడును.

హేత్వాభాసములు :-

**"సవ్యభిచార విరుద్ధ ప్రకరణసమ సాధ్యసమ
కాలాతీతాః హేత్వాభాసాః" 1.2.4.**

హేత్వాభాసాః = హేతులక్షణము లేకుండి హేతువులవలె తోచునవి. పక్షసత్వము, సపక్షసత్వము, విపక్షాసత్వము, అబాధితత్వము, అసత్ ప్రతిపక్షితత్వము నను నైదును హేతులక్షణము, ఇట్టి లక్షణము లేక పంచమ్యంతాది సామాన్యలక్షణము కలిగియుండుటచే హేతువువలె తోచునవి

హేత్వాభాసము లనబడును.

ఆ హేత్వాభాసములు సవ్యభిచారము, విరుద్ధము, ప్రకరణ సమము, సాధ్యసమము, కాలాతీతము నని యైదు విధములు.

ఇందు ప్రకరణసమమునకు సత్ప్రతిపక్షమనియు' సాధ్యసమమునకు అసిద్ధమనియు, కాలాతీతమునకు బాధిత మనియు నామాంతరములు గలవు. వానిలో సవ్యభిచారము :-

"అనైకాంతికః సవ్యభిచారః" 1.2.5.

అనైకాంతికః = (ఒకచో నియతముగా నుండునది ఏకాంతికము దానికి విపరీతముగా నుండునది అనైకాంతికము.) అనియతముగా నుండునది, సవ్యభిచారః= సవ్యభిచార మనబడును.

ఏ వస్తువు (సాధ్యము) సాధింపబడుచున్నదో అదియొక యంతము. దానియంభావము రెండవయంతము. ఇట్లు సాధ్యముండుచోటు నొకయంతముగను, సాధ్యములేని చోటునొక యంతముగను మనమూహింపవచ్చును. దీనినే సంస్కృతమున సాధ్యవంతము సాధ్యాభావవంతము నని చెప్పవచ్చును. ఇట్టి రెంటిలో నొకదానియందు నియతముగా నుండని హేతువు అనైకాంతికము - సవ్యభిచార మనబడును.

ఏ హేతువు సాధ్యమున్నచోట (సాధ్యవతి) నుండి సాధ్యాభావమున్నచోటను (సాధ్యాభావవతి) నుండునో ఆ హేతువు సవ్యభిచార హేత్వాభాస మనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఒకచోట వ్యవస్థితము కాకుండుట వ్యభిచార మనబడును వ్యభిచారముతో కూడినది సవ్యభిచారమనబడును.

ఉదాహరణము :- శబ్దము నిత్యము స్పర్శములేనిదగుట వలన స్పర్శముగ ఘటపటాదులు అనిత్యములుగా చూడబడుచున్నవి. స్పర్శము లేకుండుట వలన శబ్దము నిత్యమని సాధింపనెంచి, 'స్పర్శము లేనిదగుటవలన' అను హేతువు నిట గ్రహించిన నదిహేతువుగాక సవ్యభిచార హేత్వాభాసమగును. కారణ మేమన: శబ్దము నిత్యము అను తావున నిత్యత్వము సాధ్యము; అనిత్యత్వము సాధ్యాభావము. స్పర్శము లేని దగుట వలన నను నీహేతువు సాధ్యాభావముగల- అనిత్యమయిన బుద్ధియందును గలదు. కాబట్టి యిది యహేతువు - హేత్వాభాసము.

విరుద్ధ హేత్వాభాసము :

"సిద్ధాంత మభ్యుపేత్య తద్విరోధీ విరుద్ధః" 1.2.6.

సిద్ధాంత మభ్యుపేత్య = సాధనీయధర్మము - సాధ్యము సిద్ధాంత మనబడును. దానినంగీకరించి, తద్విరోధీ = దానిని విరోధించు స్వభావము గల - సాధ్యాభావ స్థలమున నుండు హేతువు, విరుద్ధః= విరుద్ధహేత్వాభాసమనబడును.

ఉదాహరణము :- ఈ హ్రదము (మడుగు) వహ్నిమంతము, హ్రదత్వము కలదగుట వలన ఇక్కడ వహ్ని సాధ్యము. హ్రదత్వము హేతువు. హ్రదత్వము హ్రదమున నుండును. అక్కడ వహ్ని యుండనేరదు. కాబట్టి యీ హ్రదత్వము సాధ్యాభావ స్థలముననుండి విరుద్ధ హేత్వాభాస మనబడును.

ప్రకరణ సమము :-

"యస్మాత్ప్రకరణ చింతా స నిర్ణయార్థ మప దిష్టః ప్రకరణ సమః" 1.2.7.

యస్మాత్ = సమాన బలముగల మరియొక హేతువుచే నిరోధింపబడిన సామర్థ్యముగల యే హేతువు వలన, ప్రకరణచింతా= (సాధ్యాశ్రయమగు పక్షము ప్రకరణ మనబడును. ఆ ప్రకరణకు సంబంధించినచింత) పక్షము (ప్రకరణము) సాధ్యమున కాశ్రయమా లేక అనాశ్రయమా? యనుజిజ్ఞాస కలుగునో, సః= ఆహేతువు, నిర్ణయార్థమ్ = పక్షము సాధ్యాశ్రయమేయని నిర్ణయించుటకు, అపదిష్టః= ప్రయోగింపబడినచో, ప్రకరణసమః= ప్రకరణసమము- సత్ప్రతిపక్ష హేత్వాభాసమనబడును.

విమర్శ నధికరించు పక్ష ప్రతిపక్షములు ప్రకరణమని భాష్యకారులు (వాత్స్యాయనుడు).

పక్షమున(సాధ్యవంతమున) సాధ్యనిర్ణయార్థమై ప్రయోగింపబడిన హేతువునకు ప్రతికక్షిగా మఱియొక హేతువున్న పక్షమున ప్రథమ హేతువు సత్ప్రతిపక్ష = ప్రకరణసమహేత్వాభాస మనబడును.

సాధ్యాభావమును సాధించుహేతువు ప్రతికక్షిగా నే హేతువున కుండునో ఆ హేతువు ప్రకరణ సమహేత్వాభాసము.

ఉదాహరణము :- శబ్దమనిత్యము; నిత్యధర్మము లభింపకుండుట వలన శబ్దము నిత్యము; అనిత్య ధర్మము లభింపకుండుట వలన.

ఇందు నిత్యధర్మముకానీ, అనిత్యధర్మముకానీ లభింపనందున శబ్దము నిత్యమా? అనిత్యమా? అను సంశయము కలుగుచున్నది. నిత్యమో అనిత్యమో

నిర్ణయింపజాలనందున నీ హేతువులు ప్రకరణ సమము లనబడును.

సాధ్యసమ హేత్వాభాసము :-

"సాధ్యావిశిష్టస్సాధ్యత్వా త్సాధ్యసమః" 1.2.8.

సాధ్యత్వాత్ః = సిద్ధము కాకుండుట వలన నేహేతువు, సాధ్యా విశిష్టః = సాధ్యముతో తుల్యమో అది, సాధ్యసమః = సాధ్యసమ హేత్వాభాస మనబడును.

ఏ హేతువు (స్వరూపతః) సిద్ధముకాదో అది సాధ్యము వలెనే సిద్ధము చేయదగినదగుటచే సాధ్యసమ మనబడును. దీనినే అసిద్ధహేత్వాభాసమనియు నందురు.

ఉదాహరణము :- తమస్సు (అంధకారము) ద్రవ్యము, గతి గలదగుటవలన, ఇందు గతిగలదగుటవలన అనుహేతువు సాధ్యసమము. కారణమేమన, అంధకారము ద్రవ్యమనుట సాధింపదగిన విషయమెట్లో అట్లే అంధకారమున గతి - గమనము = చలనము నున్నదనుట సాధింపదగినవిషయమే. ఉభయ పక్షమువారును, అంధకారము చలించునను విషయము సిద్ధమని యంగీకరింపరని భావము.

కాలాతీతము :-

"కాలాత్యయాపదిష్టః కాలాతీతః" 1.2.9.

కాలాత్యయాపదిష్టః= హేతువును ప్రయోగించుకాలము కాలమనబడును. దాని నతిక్రమించి ప్రయోగింపబడు హేతువు, కాలాతీతః = కాలాతీత మనబడును.

ఉదాహరణము - వహ్ని అనుష్ణము; ద్రవ్యమగుట వలన, శబ్దము నిత్యము; సంయోగవ్యంగ్యమగుటవలన

ఇట భేరీదండ సంయోగమువలన శబ్దము వ్యంగ్యమగును. సంయోగమువలన కలుగు నీ శబ్దము మనము గ్రహించువేళ సంయోగముండదు. ఆ సంయోగ మంతకు పూర్వమే కలుగును. సంయోగ సమయమున మనము శబ్దము గ్రహింపము. అనంతరమున గ్రహింతుము. వ్యంగ్య వ్యంజకములు రెండు నొక్కకాలమున గ్రహింపబడవు.

ఆలోకసంయోగము రూపవ్యంజకము. ఆలోకరూపములు రెండు నొకేసమయమున జూడబడును. శబ్దమట్లు కాదు కాబట్టి యీ హేతువు కాలాతీతమగును. దీనిని బాధిత హేత్వాభాసమనియు నందురు. అనగా నీ హేతువు ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములచే బాధింపబడును. ఇక్కడ జూపబడిన

యుదాహరణములలో మొదటి యుదాహరణమున ద్రవ్యమగుటవలన వహ్ని యనుష్ణమనుట ప్రత్యక్ష ప్రమాణ బాధితము

ఛల లక్షణము :-

"వచనవిఘాతోఽర్థ వికల్పోపపత్త్యాఛలమ్" 1.2.10.

అర్థవికల్పోపపత్త్యా = వాదికిష్టమైన (అభిప్రేతమైన) యర్థమునకు విరుద్ధమైన యర్థమును కల్పించుటయే లక్షణముగాగల యుక్తితో, వచనవిఘాతః = వాదిచే ప్రయోగింపబడిన వాక్యమును దుష్టమొనర్చుట, ఛలమ్ = ఛలమనబడును.

వాదియే యభిప్రాయమును మనమున నిడుకొని యొక వాక్యమును ప్రయోగించునో ఆ యభిప్రాయమునకు విరుద్ధమైన యర్థము నా వాక్యమునకు కల్పించి యా వాక్యమును వ్యర్థమొనర్చుట ఛలమనబడునని సూత్రాభిప్రాయము,

ఛల విభాగము :-

"తత్ త్రివిధం వాక్ఛలం సామాన్యచ్ఛల ముపచారచ్ఛలంచ" 1.2.11.

తత్ః = పై జెప్పిన ఛలము వాక్ఛలము, సామాన్యచ్ఛలము, ఉపచారచ్ఛలము నని మూడు విధములు.

అందు వాక్ఛలము :-

"అవిశేషాభిహితేఽర్థే వక్తురభిప్రాయాదర్థాంతరకల్పనా వాక్ఛలమ్" 1.2.12.

అవిశేషాభిహితే = శబ్దశక్తి వలన ననేకార్థములనిచ్చు శబ్దము అవిశేష మనబడును. అట్టి శబ్దముచే చెప్పబడిన అర్థే = అర్థమునందు, వక్తుః = వాదికి, అభిప్రాయాత్ = ఇష్టమైన దానికంటె, అర్థాంతర కల్పానా = భిన్నమైన మఱియొక యర్థమును కల్పించుట, వాక్ఛలమ్ = వాక్ఛల మనబడును.

అనేకార్థకమగు నొక శబ్దమును కొండొక యర్థమును తెలుపనుద్దేశించి యొకడు ప్రయోగింప, ప్రయోక్తయభి ప్రాయమునకంటె భిన్నార్థము నాశబ్దమునకు కల్పించుట వాక్ఛలమనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉదాహరణము : - "ఇతడు నవకంబలుడు". అను వాక్యమును 'ఇతడు క్రొత్త కంబళి కలవాడ' ను నర్థమును బోధింపదలచి యొకడు ప్రయోగింప, ఆ వాక్యమునకు తొమ్మిది కంబళ్ళు కలవాడని యర్థమును కల్పించి ఈ దరిద్రునకు రెండు కంబళ్లైన లేవే తొమ్మిదియెటనుండి వచ్చినవని యాక్షేపించుట వాక్ఛలమగును.

"సంభవతోఽర్థస్యాతిసామాన్యయోగా దసంభూ తార్థకల్పనా సామాన్యచ్ఛలమ్. 1.2.13

సంభవతః - సంభావింప వీలగు, అర్థస్య = వాదిచే ప్రయోగింపబడిన వాక్యార్థమును ప్రతిషేధించుట కొరకు, అతిసామాన్యయోగాత్ = సంభావింప వీలయిన అర్థముకాక సామాన్యధర్మమును పురస్కరించుకొని వీలయినట్టి, అసంభూతార్థ కల్పనా = అసంభవమైనట్టి అర్థమును కల్పించుట, సామాన్య చ్ఛలమ్ = సామాన్యచ్ఛల మనబడును.

ఒక సామాన్యధర్మమును పురస్కరించుకొని వాది తాత్పర్యమునకు విషయమైన యర్థమునకు విరుద్ధార్థమును కల్పించుట సామాన్యచ్ఛలమని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉదాహరణము :- దూరమునుండి వచ్చుచున్న శ్రీమత్పరమహంస పరివ్రాజకాచార్యవర్యులగు దయానంద భగవత్పాదులను చూచి యొకడు "వీరా! జగద్విఖ్యాతకీర్తులు! అఖిలజనవంద్యులు! దేశాత్మోద్ధారార్థము వైదిక ధర్మము నుపదేశించు పరివ్రాజకులు !" అని సహచరులతో నన నందొకరు 'పరివ్రాజకునకు దేశాత్మోద్ధారార్థము వైదికధర్మోపదేష్టృత్వము సంభవమే' యని యనెననుకొనుడు. అంతట నొక ఛలవాది, పరివ్రాజకునకు వైదిక ధర్మోపదేశము సంభవమేని, కలరుగదా! యెందరో పరివ్రాజకులు నేడు భారతమున వారియందున పరివ్రాజకత్వము కలదుగదా? కాని, వారిలో నెందఱు సత్కారార్హులు? బకబిడాలవ్రతులై భారత భూమికి భారభూతులై యున్నారే! వారెల్లరు వైదిక ధర్మోప దేశకులేనా? అని యెదుర్కొనును. ఇక్కడ వాదిచే హేతువుగా నుద్దేశింపబడని పరివ్రాజకత్వసామాన్యమును వైదిక ధర్మోపదేశమునకు హేతువుగాగొని యాక్షేపించుట సామాన్యచ్ఛలమని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉపచారచ్ఛలము :-

"ధర్మవికల్పనిర్దేశే అర్థ సద్భావ ప్రతిషేధ ఉపచారచ్ఛలమ్" 1.2.14

ధర్మవికల్ప నిర్దేశే = (శబ్ద వృత్తులయిన 'శక్తి - లక్షణ' లు ఇక్కడ ధర్మ పదమున వ్యవహరింపబడినవి.) శక్తి - లక్షణా వృత్తులలో నొకదానిచే నిర్దేశింపబడిన శబ్దమున, అర్థసద్భావప్రతిషేధః= రెండవ వృత్తిచే నట్టి యర్థ మా శబ్దమునకు లేదని ఖండించుట, ఉపచారచ్ఛలమ్ = ఉపచారచ్ఛల మనబడును.

శబ్దమున నర్థబోధకవృత్తులు రెండు గలవు. ఒకటి శక్తి. రెండు లక్షణ. ఇందు శక్తి ముఖ్యవృత్తి. లక్షణగౌణ వృత్తి. ఇట్టి రెండు వృత్తులో నొకదానిని మనస్సున నిడుకొని వాదిచే ప్రయోగింపబడిన శబ్దమునకు మఱియొకదానితో నాయర్థమును కాదనుట ఉపచారచ్ఛలమనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉదాహరణము : లక్షణావృత్తి నుద్దేశించి "మంచెలు (అరచుచున్నవి) కేకలు పెట్టుచున్నవి" అని యొకడన, శక్తి వృత్తి ననుసరించి "మంచెలెట్లు కేకలు పెట్టగలవయ్యా? మంచెల మీదనున్న మనుజులు కేకలు పెట్టుచున్నారు కాని" యని ఖండించుట ఉపచారచ్ఛలమగును.

ఇట్లు ఛలము ముప్విధములని నిరూపించి యంతకంటె నెక్కువ తక్కువ కావని ధృవపరుప పూర్వపక్ష మొనర్చుచున్నాడు సూత్రకారుడు.

"వాక్ఛలమేవోపచారచ్ఛలం తదవిశేషాత్" 1.2.15.

ఉపచారచ్ఛలము, వాక్ఛలమేవ = వాక్ఛలమే. తదవిశేషాత్ = వాక్ఛలముకంటె భిన్నము కాకుండుట వలన.

వాక్ఛలమున వాదిచే ప్రయోగింపబడిన శబ్దమున కర్థాంతరము కల్పించి ఖండించుటనట్లు ఉపచారచ్ఛలమునను వాది ప్రయోగించు శబ్దమునకు దతభిప్రేతార్థమునకంటె భిన్నార్థము కల్పింపబడును. వాక్ఛలము, ఉపచారచ్ఛలము రెండు వేరుగావు.

ఖండన సూత్రము :-

"న తదర్థాంతరభావాత్" 1.2.16.

న = వాక్ఛలము ఉపచారచ్ఛలముకాదు. కారణమేమి? తదర్థాంతర భావాత్ = ఆరెంటిలోను భేదముండుట వలన.

వాక్ఛల = ఉపచారచ్ఛలములలో సామాన్య దృష్టికి భేదము కన్పింపకున్నను వానిలోచాలా భేదము కలదు. వాక్ఛలమున శక్తివృత్తిచే బోధింపబడిన అర్థము శక్తివృత్తిచే బోధింపబడిన అర్థాంతరముచే ఖండింపబడును, ఉపచారచ్ఛలమున శక్తివృత్తిచే బోధింపనెంచిన యర్థము లక్షణావృత్తిచే కల్పితమగు అర్థముచేతను, లక్షణావృత్తిచే బోధింపనెంచిన యర్థము శక్తివృత్తి కల్పితార్థముద్వారాను ఖండింపబడును. కాబట్టి రెండును భిన్నములని సూత్రాభిప్రాయము.

"అవిశేషేవా కించిత్సాధర్మ్యా దేకచ్ఛల ప్రసంగః" 1.2.17.

వా = మరియు, కించిత్సాదర్మ్యాత్ = ఏ కొంచెపు సమానత వలననో, అవిశేషే = భేదము లేదన్నచో, ఏకచ్ఛల ప్రసంగః= ఒకేఛ లమనవలసి వచ్చును.

పై జెప్పిన భేదమతిస్వల్పమనియెంచి వాక్ఛలోపచారచ్ఛలములో భేదములేదని యెంచిన పక్షమున సామాన్యచ్ఛలమును సైతము భిన్నముగా నెంచక ఒక్కటే ఛలమని యెంచవలసివచ్చును. కాబట్టి యత్కించిద్భేదమును గూఢ భేదముగానెంచి సూత్రకారుడు ఛలము మూడు విధములని వర్ణించియున్నాడు.

జాతిలక్షణము :-

"సాధర్మ్య వైధర్మ్యాభ్యాం ప్రత్యవస్థానం జాతిః" 1.2.18.

సాధర్మ్య వైధర్మ్యాభ్యామ్ = సమాన విశేషధర్మము ద్వారా, ప్రత్యవస్థానమ్ = వాదిస్థాపిత సాధ్యధర్మమును ఖండించుట, జాతిః= జాతి యనబడును.

వాదిచే స్థాపింపబడిన సాధ్యధర్మమును ఖండించుటకు వ్యాప్తిరహితమగు హేతువును గ్రహించుట జాతియనబడును.

నిగ్రహస్థాన లక్షణము :-

"విప్రతిపత్తి రప్రతిపత్తిశ్చ నిగ్రహస్థానమ్" 1.2.19.

విప్రతిపత్తిః = విరుద్ధ జ్ఞానము, అప్రతిపతిః = ఆరంభింపవలసిన యెడ ఆరంభింపకుండుట, (వాది సాధించిన దానిని దూషించుటయో, వాది దూషించిన దానికి సమాధానము చెప్పుటయో ఆరంభ మనబడును. అట్లు చేయకుండుట అనారంభము - అప్రతిపత్తి). నిగ్రహస్థానమ్ - నిగ్రహస్థాన మనబడును.

పరుడు చెప్పినదానిని సరిగా గ్రహింపక విపరీతముగ గ్రహించుటయు, పరుడు స్థాపించిన దానిని ఖండింపకుండుటయు పరాజయమునకు కారణములు కాబట్టి విప్రతిపత్తి - అప్రతిపత్తి యనునివి నిగ్రహస్థానము లనబడును.

జాతి నిగ్రహస్థానము లెన్నియన :

"తద్వికల్పాజ్జాతి నిగ్రహస్థాన బహుత్వమ్." 1.2.20.

తద్వికల్పాత్ సాధర్మ్య వైధర్మ్యము ద్వారా చేయు ఖండనము వలనను, విప్రతిపము అప్రతిపత్తులు అనేక విధములగుట వలనను, జాతి నిగ్రహస్థాన బహుత్వమ్ = జాతి, నిగ్రహస్థానము లనేక విధములు.

పై జెప్పిన జాతి నిగ్రహస్థాన లక్షణములో గల బేధము ననుసరించి జాతి నిగ్రహస్థానము లనేక విధములని సూత్రాభి ప్రాయము.

న్యాయదర్శనమున ప్రథమాధ్యాయము.

న్యాయ దర్శనము

ద్వితీయాధ్యాయము

(ఆద్యాహ్నికము)

ప్రథమాధ్యాయమున ప్రమాణాది పదార్థములు నామములతో పేర్కొనబడి వాని లక్షణ విభాగములు చేయబడినవి. ఈ యధ్యాయమున నాయా పదార్థములను క్రమముగా పరీక్షింప దలచి సూత్రకారుడు ముందుగా సంశయమును పరీక్షించుచున్నాడు. పాఠక్రమము ననుసరించి ప్రమాణములను ముందు పరీక్షింప వలసియుండ, వానిని విడిచి సంశయమును పరీక్షించుటకు కారణము, సంశయింపక విచారణ కులుగకుండుటయే.

పూర్వపక్షము :

"సమానానేక ధర్మాధ్యవసాయాదన్యతర ధర్మాధ్యవ సాయాద్వా న సంశయః" 2.1.1.

సమాన...... సాయాత్ = సాధారణ = అసాధారణ ధర్మ నిశ్చయ జ్ఞానము వలనగానీ, అన్యతర ధర్మాధ్యవసాయాత్ = సాధారణ అసాధారణ ధర్మములో నొకదానిని నిశ్చయ జ్ఞానము వలనగానీ సంశయః = సందేహము, న = కలుగదు.

("నమానానేక... సంశయః" 1.1.23) అనునీ సూత్రమున చెప్పబడిన సంశయ లక్షణము సరికాదు. సమానానేక ధర్మముల గ్రహణమువలనగానీ, అన్యతధర్మగ్రహణమువలనగానీ ధర్మియందు సంశయము కలుగుననుట యుక్తముగాదు. ధర్మధర్ములు వేరు వేరు పదార్థములు గదా! రూపమును చూచినపుడు స్పర్శమందు సందేహము కల్గునా? దేవదత్తుని జూచిన గోవిందునియందు సందేహమెట్లు గల్గును? మఱియు, సమానధర్మాధ్యవసాయమువలన సంశయము కలగుననుటలో, అధ్యవసాయమన్న నిశ్చయ జ్ఞానము గదా? నిశ్చయ జ్ఞానమువలన సంశయజ్ఞాన మెట్లుకల్గును? కార్యకారణములలో సారూప్యమేమియు కనబడదే? కాబట్టి సమాన ధర్మనిశ్చయ జ్ఞానమువలన సంశయము కలుగనేరదు. ఇట్లే అనేక అన్యతర ధర్మముల నిశ్చయజ్ఞానము వలనను సంశయము కలుగనేరదని సూత్రాభిప్రాయము.

"విప్రతిపత్త్యవ్యవస్థాధ్యవసాయాచ్చ" 2.1.2.

పూర్వాధ్యాయమున లక్షణసూత్రమున జెప్పిన, విప్రతిపత్తి – అవ్యవస్థల

యధ్యవసాయము వలనను సంశయము కలుగనేరదు.

విప్రతిపత్తిః = విరుద్ధ జ్ఞానము - లేక - (ఆత్మ ఉన్నది - ఆత్మ లేదు) అను నిట్టి విరుద్ధమగు లోకమతము. ఇట్లు లోక మతమును నిశ్చయముగా నెఱిగినందున ఆత్మయందేల సందేహము కలుగును? కలుగజాలదు. ఇట్లే విప్రతిపన్న వస్తువును నిశ్చయింపగల కొండొక ధర్మోపలబ్ధి = ధర్మగ్రహణము అవ్యవస్థితమైయున్నదనియు లేక అట్టి ధర్మానుపలబ్ధి- ధర్మగ్రహణము అవ్యవస్థితిమైయున్నదనియు లేక అట్టి ధర్మానుపలబ్ధి - ధర్మాగ్రహణము అవ్యవస్థితమైయున్నదనియు స్పష్టముగా - వేరువేరుగా నెఱిగినవ్యక్తి యేల సందేహించును? దేని వలనల నేది జనింపదో అది యుద్ధానికి కారణమనుట యుక్తము కాదని సూత్రాభిప్రాయము.

విప్రతిపత్తివలన సంశయము కలుగకుండుటకు కారణ మేమన-

"విప్రతిపత్తౌచ సంప్రతిపత్తేః." 2.1.3.

విప్రతిపత్తౌచ = పూర్వము చెప్పబడిన విప్రతిపత్తియందు, సం ప్రతిపత్తేః = వాది ప్రతివాదుల కుభయులకును నిశ్చయజ్ఞాన ముండుట వలన సంశయము లేదని సూత్రతాత్పర్యము.

ఆత్మయున్నదని చెప్పువాదికిగానీ, ఆత్మలేదని చెప్పు ప్రతివాదికిగానీ, వారి ఆత్మాస్తిత్వ - ఆత్మనాస్తిత్వ సిద్ధాంతములందు ఎట్టి సంశయమును లేదు. నిశ్చయమే కలదు. కాబట్టి అట్టియెడ సంశయమునకు తావేది? సంప్రతిపత్తి యన నిశ్చయజ్ఞానము. నిశ్చయము సంశయమునకు కారణమెట్లు కాగలదు? అసంభవము. నిశ్చయమువలన సంశయము కలుగునెడల కార్యకారణములో వైరూప్యమేర్పడగలదు.

విప్రతిపత్తివలన సంశయము కలుగకున్న పోనిండు. కాని ఉపబ్ధ్యనుపబ్ధ్య వ్యవస్థవలన నేల సంశయము కలుగదన : -

"అవ్యవస్థాఽఽత్మని వ్యవస్థితత్వా చ్చావ్యవస్థాయాః" 2.1.4.

అవ్యవస్థాయాః = ఉపబ్ధ్యనుపలబ్ధిరూప అవ్యవస్థ, అవ్యవస్థాత్మని = తన స్వరూపమున, వ్యవస్థితత్వాత్‌చ = వ్యవస్థితము - ప్రతిష్ఠితమైయుండుట వలన సంశయము కలుగదు.

ఏ యవ్యవస్థ సంశయమునకు కారణముగా చెప్పబడుచున్నదో అది తన స్వరూపమున వ్యవస్థితమైయున్నదా? లేదా? తన స్వరూపమున స్థిరమైయున్న నది సంశయమునకు కారణమెట్లగును? అవ్యవస్థ తన స్వరూపముననే

వ్యవస్థితము గాని పక్షమున స్వరూపరహితమైన యవ్యవస్థ సంశయమునకు కారణ మెవ్విధమునను కాజాలదని సూత్రాభిప్రాయము.

సమానానేకాది ధర్మోపపత్తి వలన సంశయము కలుగుచుండుట లోకమున జూచుచున్నామే! కాదందురే? యనిన:

"తథాఽత్యంత సంశయస్తద్ధర్మ సాతత్యోపపత్తేః" 2.1.5.

తథా = సమానధర్మజ్ఞానాదుల వలన సంశయము కలుగునెడల, అత్యంత సంశయః = అత్యంత సంశయము కలుగును. సంశయ నివృత్తి కలుగుటయే దుర్లభమగును. కారణమేమన: తద్ధర్మ సాతత్యోపపత్తేః = ఆ సమాన ఆసమాన ధర్మముల గ్రహణ మెల్లపుడు కలుగుచుండుట వలన.

ఎట్టి ధర్మజ్ఞానముల వలన సంశయము కలుగునని చెప్పబడు చున్నదో ఆ ధర్మమావస్తువునందెల్లపుడు (వస్తువున్నంత కాలము) నుండునుగదా? వస్తు (ధర్మి) వెల్లపుడును ధర్మ గ్రహణపూర్వకముగనే గ్రహింపబడును. కాబట్టి ధర్మిగ్రహణ మున్నంతకాలము ధర్మగ్రహణము నుండును. అట్టియెడ నవూనాదిధర్మగ్రహణవు నంశయువునకు కారణవైునచో కారణమున్నంతకాలము కార్యమయిన సంశయమును కలుగుచుండును. అందుచే సంశయోచ్ఛేద మెన్నడును కలుగనేరదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము :

"యథోక్తాధ్యవసాయాదేవ తద్విశేషాపేక్షాత్ సంశయే
నాసంశయో నాత్యంతసంశయోవా" 2.1.6.

తద్విశేషాపేక్షాత్ = దేనియందు సంశయము కలుగుచున్నదో దాని విశేషధర్మము (స్థాణుత్వ పురుషత్వాదుల) నపేక్షించుట వలన, యథోక్తాధ్యవసాయాదేవ = పూర్వము చెప్పబడిన ఉపలబ్ధ్యనుప లబ్ధ్యవ్యవస్థలతో కూడిన సమాన ధర్మోపపత్త్యాదుల వలననే, సంశయే = సందేహము కలుగుచుండ, నఅసంశయః = సంశయము కలుగకుండుట గానీ, నఅత్యంత సంశయోవా = సంశయ మెన్నటికి దూరము కాకుండుటగానీ లేదు.

సమానధర్మగ్రహణము మాత్రము సంశయమునకు కారణమని చెప్పిన సంశయముకలుగకుండుటయో అత్యంత సంశయము కలుగుటయో సంభవించును. కాని సంశయ కారణములను జెప్పిన సూత్రమున విశేషధర్మముల నపేక్షించు సమాన ధర్మోపపత్త్యాదుల వలన సంశయము గలుగునని చెప్పబడినది. అందువలన నెట్టిదోషమును కలుగదు.

స్థాణువు (నిలబడియున్న కొయ్య) లోను, పురుషునిలోను సమానముగ నుండు ఎత్తు, లావు మున్నగు సమాన గుణములను జూచుచు - వంకర, తొరట, చేతులు, కాళ్ళు మున్నగు విశేషగుణము లట కనబడకపోవుటవలన నెదుట కనబడువస్తువునందు స్థాణువా పురుషుడా యను సంశయము కలుగును. ఇక్కడ విశేషగుణముల యాకాంక్షతో గూడిన సమానగుణము జ్ఞానము సంశయమునకు కారణము గాని, సమానగుణజ్ఞానముమాత్రము కారణము కాదు. విశేషగుణములు చూడబడగానే సంశయము విడిపోవును. కాబట్టి పూర్వమున జూపబడినదోషములు నిర్హేతుకములని సూత్రా భిప్రాయము.

"యత్ర సంశయ స్తత్రైవ ముత్తరోత్తర ప్రసంగః" 2.1.7.

యత్ర సంశయః = పరీక్షింపదగిన విషయమునందెట్లైనె నను కలుగు సంశయమును పూర్వపక్షులెవరైన నాక్షేపించిన, తత్ర = ఆ స్థలమున, ఏవమ్ = పై సూత్రమున వర్ణించినట్లు, ఉత్తరోత్తర ప్రసంగః= పూర్వ పక్షమునకు తరువాత జూపినట్లు సమాధానము చెప్పవలసియుండును.

ముందువ్రాయబోవు శాస్త్రమున నాయాస్థలములందు జూపబడిన సంశయము విషయమున నెవరేని పూర్వపక్ష మొనర్చిన (ఖండించిన) పై సూత్రమున జెప్పినట్లు సమాధానము చెప్పవల యునని సూత్రాభిప్రాయము.

పరీక్షకు అంగమైన సంశయమును ముందుగా పరీక్షించి యనంతరమున ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములను పరీక్షింపదలచి సూత్రమును రచించుచున్నాడు.

పూర్వపక్షము :

'ప్రత్యక్షాదీనా మప్రామాణ్యం త్రైకాల్యాసిద్ధేః" 2.1.8.

ప్రత్యక్షాదీనామ్ = ప్రత్యక్ష, అనుమాన, ఉపమాన, శబ్దప్రమాణములలో, అప్రామాణ్యం = ప్రమాణత్వము సంభవింపదు. ఎందువలన నన? త్రైకాల్యాసిద్ధేః = ముక్కాలములందును సిద్ధింప కుండుట వలన.

ప్రమాణ్యమనగా ప్రమేయసిద్ధికి హేతుత్వము. ప్రమాణమున నుండు ధర్మమే ప్రామాణ్యమనియు చెప్పనగును. కాబట్టి ధర్మిసిద్ధించి నపుడే ధర్మము సిద్ధింపగలదు. ప్రమాణములు ఆకాశపుష్పమువలె నసంభవములు. అవి ప్రమేయమునకు పూర్వముగానీ, ప్రమేయసమయమునగానీ, ప్రమేయమున కనంతరముగానీ సిద్ధిం పనేరవు. కాబట్టి ప్రామాణ్యమెట్లు సిద్ధింపగలదని సూత్రాభి ప్రాయము.

త్రికాములందెట్లు సిద్ధింపవన :

"పూర్వంహిప్రమాణసిద్ధౌ నేంద్రియార్థ సన్నికర్షా త్ప్రత్యక్షోత్పత్తిః" 2.1.9.

హి = ఎందువలన ననగా, పూర్వం = ప్రమేయము సిద్ధించుటకు పూర్వము, ప్రమాణసిద్ధౌ = ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు సిద్ధించినచో, ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షాత్ = ఇంద్రియములతో వస్తువులకు సంబంధము కలుగుటవలన, ప్రత్యక్షోత్పత్తిః = ప్రత్యక్ష ప్రమాణ మేర్పడుననుట, న = తప్పుగదా?

ఇట ప్రమాణము జ్ఞానము, ప్రమేయము వస్తువు. వస్తుసిద్ధికి పూర్వమే ప్రమాణము సిద్ధించినచో ప్రమాణముల ద్వారా ప్రమేయములు (వస్తువు) సిద్ధించును కాబట్టి ప్రమాణములకంటె ప్రమేయము పూర్వము అనజెల్లదు. అట్లందుమేని, పూర్వము రచింపబడిన "ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షము వలన కలుగుజ్ఞానము ప్రత్యక్షము (1.1.4)" అను సూత్రమునకు విరుద్ధమగును. సూత్రమునగల అర్థశబ్దమువలన ప్రమేయమే గ్రహింపబడుచున్నదిగదా? ఆ ప్రమేయము ప్రత్యక్షోత్పత్తికి కారణమగుటవలన ప్రత్యక్ష ప్రమాణముకంటె ముందున్నట్లు తెలియుచున్నది. కాబట్టి ప్రమాణము ప్రమేయము కంటె పూర్వమును టెట్లును పొసగదని భావము.

ప్రమాణము పూర్వముకాకున్న తరువాత నందుమేని,

"పశ్చాత్ సిద్ధౌ న ప్రమాణేభ్యః ప్రమేయసిద్ధిః" 2.1.10.

పశ్చాత్ = ప్రమేయసిద్ధికి తరువాత, సిద్ధౌ = ప్రమాణము సిద్ధించునేని, ప్రమాణేభ్యః= ప్రమాణముల వలన, ప్రమేయసిద్ధిః= ప్రమేయము సిద్ధించుననుట, న = తగదు

ప్రమాణము వలన ప్రమీయమాణమగు = తెలియనగు వస్తువు ప్రమేయ మనబడుచున్నది. కాబట్టి ప్రమేయసిద్ధికి తరువాత ప్రమాణసిద్ధి యనిన, ప్రమాణము లేనిది ప్రమేయమెట్లు సిద్ధింపగదు? అను ప్రశ్న కలుగును. ఏలయన, ప్రమాణమే లేనిది దేనిచే ప్రమీయమాణమై (తెలియబడి) ప్రమేయమనబడును? వస్తుస్వరూపము ప్రమాణముద్వారా యేర్పడకున్నను, దాని ప్రమేయత్వము మాత్రము ప్రమాణము వలననే కలుగుచున్నది. కాబట్టి ప్రమాణము ప్రమేయముకంటె ముందు సిద్ధించుట తప్పనిసరియని భావము.

దీనింబట్టి ప్రమేయము పూర్వమై, ప్రమాణము తరువాతనేయనిన ప్రమాణములవలన ప్రమేయసిద్ధియనుట విరుద్ధమగును. కాబట్టి ప్రమేయానంతరము ప్రమాణమనుటయు ననుచితమని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపరములు విడిచి ప్రమాన ప్రమేయములు రెండును సమకాలీనము లందుమేని,

"యుగపత్సిద్ధౌ ప్రత్యర్థ నియతత్వాత్ క్రమవృత్తి త్వాభావో బుద్ధీనామ్." 2.1.11.

యుగపత్సిద్ధౌ = ప్రమాణప్రమేయము లొకే కాలమున సిద్ధించుననిన, బుద్ధీనామ్ = ప్రమాణ జ్ఞానములకు, క్రమవృత్తిత్వాభావ ః = క్రమవృత్తిత్వము – ఒకదాని తదుపరి యొకటి కలుగుట యనునది యుండనేరదు. కారణమేమన, ప్రత్యర్థనియతత్వాత్ = ప్రమేయక్రమమునందు నియమముండుట వలన.

ప్రమాణ ప్రమేయము లొకేసమయమున సిద్ధించునని రూపరస గంధస్పర్శాది ప్రమేయముల జ్ఞానమొకదాని తరువాత నొకటి కలుగునట్టి లోకానుభవమునకు విరుద్ధమగును. కాబట్టి ప్రమాణ ప్రమేయములు రెండునొకేమాటు సిద్ధించుననుటయు తగదని పూర్వపక్షము.

"త్రైకాల్యాసిద్ధేః ప్రతిషేధానుపపత్తిః "2.1.12.

త్రైకాల్యాసిద్ధేః = ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు ముక్కాలము లందును సిద్ధింపవనుటవలన ప్రతిషేధానుపపత్తిః = వాది ప్రామాణ్యమును ఖండించుటకే వీలులేదు.

ప్రమాణములే సిద్ధింపవని చెప్పు పూర్వపక్షి యా ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును ఖండింపబూనుట హాస్యాస్పదమని సూత్రాభి ప్రాయము. ప్రామాణ్యము ప్రమాణము ధర్మము ప్రమాణములే (ధర్మి) సిద్ధింపనపుడు ప్రామాణ్యమును ఖండించుటెట్లు? కాబట్టి ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములో ప్రమాణ్యములేదనుట తగదని భావము.

ప్రత్యక్షాదిప్రమాణముల ప్రామాణ్య నంగీకరింపకుండుట యననేమి? ఆ ప్రమాణములే లేవనుటయా? లేక ఆ ప్రమాణములో నర్థమును సిద్ధింపజేయుశక్తి లేదనుటయా? శక్తిలేదందుమేని ప్రమాణములున్నవి కాని వానిలో ప్రమేయజ్ఞానము కలిగించు సామర్థ్యములేదని యర్థమగుచున్నది. అట్లుగాక ప్రమాణములే లేవనిన, ప్రమాణములన్నియు లేవా? లేక యేదేని యొక్క ప్రమాణములేదా? తెలుపవలసియుండును. ప్రమాణములన్నియు లేవనుట యిష్టమేని సూత్రమున (1.1.8.) ప్రత్యక్షాది యని విశేష నామముల పేర్కొనుట యనుచితము. కొండొక ప్రమాణము ప్రామాణ్యము నిషేధించుట యిష్టమేని మిగిలిన ప్రమాణము లంగీకరించినట్లగును. ఏదేని యొక

ప్రమాణమంగీకరించినను ప్రమాణములే లేవనుట సముచితముగాదు. కాబట్టి 'ముక్కాలములందును సిద్ధింపనందువలన' అను హేతువు సరియైనది కాదని యీ సూత్రాభిప్రాయము.

ప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును ఖండించుట తగదనుటలో మరియొక హేతువు.

"సర్వప్రమాణ ప్రతిషేధాచ్చ" 2.1.13.

పై సూత్రమునుండి ప్రతిషేధానుపపత్తిః' అను పద మీ సూత్రమున ననువర్తించును. ఈ సూత్రమునగల చకారమునకు 'కూడ' అని యర్థము.

సర్వప్రమాణప్రతిషేధాచ్చ = ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము నన్నింటి ప్రామాణ్య మంగీకరింపనందువలనకూడా (ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము ప్రామాణ్య మంగీకరింపదగదను) పై ఖండన సరియైనదికాదు.

ఏ ప్రమాణమువలన ప్రత్యక్షాది ప్రమాణముల ప్రామాణ్య మంగీకరింపదగదని చెప్పబడునో అదియు ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములలో నొకటియేగదా! పూర్వసూత్రమున ప్రమాణము నన్నిటిని ఖండించెను. మఱి ప్రామాణ్యమును నిషేధించు ప్రమాణమెద్ది? ప్రమాణమే లేనియెడల ఖండన నంగీకరించుటెట్లు? కాబట్టి పూర్వసూత్రమున జెప్పబడిన ప్రమాణ్యఖండన సరియైనదికాదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఏ ప్రమాణబలమున ప్రత్యక్షాది ప్రామాణ్యము నిషేధింపబడు చున్నదో ఆ ప్రమాణము మాత్ర మంగీకరింపబడుననిన,

"తత్ప్రామాణ్యేవా న సర్వప్రమాణవిప్రతిషేధః" 2.1.14.

తత్ప్రామాణ్యేవా = ప్రతిషేధక ప్రమాణ ప్రామాణ్య మంగీకరింప బడినచో, సర్వప్రమాణ విప్రతిషేధః = సర్వప్రమాణ ప్రతిషేధము (ఖండన) న = తగదు అని సూత్రార్థము.

ప్రత్యక్షాదిప్రమాణముల ప్రామాణ్యమును ఖండిపనేదేని యొక ప్రమాణమంగీకరింపవలయునుగదా? ఖండన కొఱకు అంగీకరింపబడు ప్రమాణము ప్రత్యక్షాదులలో చేరునా? లేక వానిలో చేరదా? చేరునెడల ప్రత్యక్షాదులన్నియు నప్రమాణములన నొప్పదు. వేరగునెడల, ప్రత్యక్షాదుల ఖండనార్థము వానికంటె భిన్నముగా నొక ప్రమాణ మంగీకరించుచు నన్ని ప్రమాణములు ఖండింపబడినవనుట యంతకంటె హాస్యాస్పదము.

ప్రత్యక్షాదులు ప్రమాణములు కావనుటకు హేతువుగా చెప్పిన

“త్రైకాల్యాసిద్ధేః అను కారణమును సరియైన కారణముకాదని యొక విధముగా ఖండించి ప్రస్తుతము మఱియొక సమాధానము చెప్పబడుచున్నది.

“త్రైకాల్యాప్రతిషేధశ్చ శబ్దాదాతోద్యసిద్ధివత్
తత్సిద్ధేః’ 2.1.15.

త్రైకాల్యాప్రతిషేధశ్చ = ప్రత్యక్షాదులు ముక్కాలములందు సిద్ధింపవనుటయు వీలుపడదు. కారణమేమన? శబ్దాత్ = వెనుక సిద్ధించు శబ్దమువలన, ఆతోద్య సిద్ధివత్ = శబ్దముకంటె పూర్వమే సిద్ధించిన వీణమున్నగు వాద్యములు సిద్ధించునట్లు – తత్సిద్ధేః= తరువాత సిద్ధించుప్రమాణమువలన పూర్వమేసిద్ధించిన ప్రమేయముకూడా సిద్ధించునని సూత్రార్థము.

ప్రమేయముకంటె పూర్వముగానీ తరువాతగానీ సమకాలమున గానీ ప్రమాణములు సిద్ధింపనేరవని చెప్పుటతగదు. ప్రమేయము తరువాత ప్రమాణము సిద్ధించునన్నను దోషము వాటిల్లదు. ప్రమాణమే లేకున్న ప్రమేయమెట్లుండగలదని గదా! దోషము చెప్పబడినది. చూడుడు; వీణ, తంబుర మున్నగు వాద్యములు ముందుగా సిద్ధపరుపబడును గదా ! అటుపై వీణాదులు వాయించగా శబ్దము లేర్పడును. ఇట్లు తరువాత బుట్టిన శబ్దములను విని వాని ద్వారా వీణ లేక తంబుర వాయింపబడుచున్నది యని తెలిసికొందు ముగదా? దీనిని బట్టి (తరువాత నేర్పడుశబ్దము ప్రమాణముగా అంతకు పూర్వమే మేర్పడియున్న వ్యాదవిశేషముయిన ప్రమేయములు తెలియబడునట్లు) తరువాత నేర్పడు ప్రమాణముల బట్టి పూర్వము సిద్ధించియుండు ప్రమేయములు తెలియబడుననుట దోషముకాదు. కాబట్టి ప్రమాణములు ముక్కాలములందును సిద్ధింపనేరవు (త్రైకాల్యాసిద్ధేః) అనుట సరిగాదు, ప్రత్యక్షాదుల ప్రామాణ్యము ఖండింపబడనేరదు.

‘శబ్దమువలన వీణాదులు సిద్ధించునట్లు’ అనుటలో శబ్దము ప్రమాణముగా తీసికొనబడినది. కాని యది సరికాదు. కారణమేమన, శబ్దము ప్రమేయముగాని ప్రమాణముగాదు. కాబట్టి పై హేతువు సరిగాదన్నచో,

“ప్రమేయాచ తులాప్రామాణ్యవత్.” 2.1.16.

తులా = త్రాసు, ప్రమేయాచ = ప్రమేయమయ్యు, ప్రామాణ్యవత్ = నిమిత్తవశమున ప్రమాణమైనట్లు శబ్దము సైతము ప్రమాణము కాగలుగునని సూత్రార్థము.

ప్రపంచమున నేదియు స్వభావవశమున ప్రమాణముగానీ, ప్రమే

యముగానీ కానేరదు. కాబట్టి శబ్దము ప్రమేయమేగాని ప్రమాణము కాదని చెప్పుటెట్లు? గురుత్వగుణము గల సువర్ణాదులభార పరిమాణాదులను తెలిసికొనగోరినపుడు త్రాసు ప్రమాణమగును. ఇట్లు తూచబడిన సువర్ణాదుల ద్వారా మరియొక త్రాసు సరియైనదా కాదాయని యెఱుగ గోరుదుమేని యపుడు సువర్ణము ప్రమాణమును త్రాసు ప్రమేయమునునగును. కాబట్టి సిద్ధికి హేతువు ప్రమాణము అనియు, సిద్ధికి విషయమగునది ప్రమేయమనియు మనమెంచుదుము. దీనింబట్టి యే వస్తువైనను స్వభావవశమున ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారమును బొందక నిమిత్తవశమున ప్రమాణమనియో, ప్రమేయమనియో వ్యవహరింపబడునని తెలియుచున్నది.

ఒక వస్తువొకట ప్రమేయమయ్యు మరియొకట ప్రమాణము కావచ్చును. జ్ఞానమునకు విషయమైనచో ప్రమేయము అనబడును. జ్ఞానమునకు సాధనమయినచో ప్రమాణమగును. కాబట్టి సువర్ణ గురుత్వము జ్ఞానవిషయమైనపుడు తుల, (త్రాసు) జ్ఞానసాధనమై ప్రమాణమనబడుచున్నది. త్రాసుసరియగునా? కాదా? యని తెలిసికొననెంచినపుడు జ్ఞానమునకు విషయమై ప్రమేయ మగుచున్నది. అపుడు సువర్ణాదులు ప్రమాణము లగుచున్నవి. అట్లేశబ్దముకూడా జ్ఞానవిషయమైనపుడు ప్రమేయమయ్యు వీణాదుల జ్ఞానమునకు సాధనమైనపుడు ప్రమాణము కాగలదు. కాబట్టి 'శబ్దాదాతోద్య సిద్ధివత్' అనుటలో నెట్టి దోషమునులేదని తెలియుచున్నది. ఇట్లే శాస్త్రమున జెప్పబడు విషయమంతయు తెలియనగును.

ఉదా : ఆత్మ పదార్థము ఉపలబ్ధికి విషయమగుటచే ప్రమేయములందు చెప్పబడినది. అది ఉపలబ్ధి (జ్ఞానమున) యందు స్వతంత్రమగుటచే ప్రమాత యనబడును. బుద్ధిజ్ఞాన సాధనమయి ప్రమాణమనబడును. జ్ఞానవిషయమై ప్రమేయమగును. ప్రమాణమును ప్రమేయమును కానపుడు ప్రమితియనబడును. ఇట్లే కారకశబ్దములు నిమిత్తవశమున నొకేవస్తువున నన్నియు వర్తించుట మనమెఱుగుదుము. వృక్షమున్నదియనుటలో స్వస్థితిలో స్వతంత్రమ గుటచే వృక్షము కర్తయనబడును. వృక్షమును చూచుచున్నా డనుటలో నదియే కర్మ. వృక్షముతో (ద్వారా) చంద్రుని చూపుచున్నాడనుటలో కరణము. వృక్షముకొఱకు నీరుపోయుచున్నాడనుటలో సంప్రదానము. వృక్షమునుండి ఆకురాలుచున్న దనుటలో అపాదానము. వృక్షమున పక్షులున్నవనుటలో నదియే యధికరణము అగుచున్నది. దీనింబట్టి

ద్రవ్యమైనంతమాత్రమునగానీ, క్రియయైన మాత్రమున గానీ అది కారకమన వీలుపడదు. కాని, క్రియావిశేషమో, క్రియాసాధనమోయై కారకమనబడుచున్నది. ఇట్లే ప్రమాణ ప్రమేయ శబ్దములును కారకములే యగుటచే ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములును జ్ఞాన సాధనములయి ప్రమాణములును, జ్ఞానవిషయములయి ప్రమేయములు ననబడును. అని వివేకము.

పూర్వపక్షము :-

ఈ ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము మరియొక ప్రమాణము వలన సిద్ధించుచున్నవా లేక ప్రమాణము లేకయే సిద్ధించుచున్నవా? ఇట్లు ప్రశ్నించుటలో నుద్దేశమేమన?

"ప్రమాణతః సిద్ధేః (ప్రమాణానాం) ప్రమాణాంతర
సిద్ధి ప్రసంగః" 2.1.17.

ప్రమాణానాం = ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు, ప్రమాణతః= వేరొక ప్రమాణమువలన, సిద్ధేః సిద్ధించునెడల, ప్రమాణాంతర సిద్ధిప్రసంగః= ప్రత్యక్షాది నాలుగు ప్రమాణములకంటె వేరుగా మరియొక ప్రమాణ మంగీకరింపవలసి వచ్చునని సూత్రార్థము.

ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములే ప్రమాణమువలన సిద్ధించుచున్నవో యా ప్రమాణము ప్రత్యక్షాదులకంటె వేరగునెడల ఆ ప్రమాణము దేనివలన సిద్ధించునో యదియునొక ప్రమాణమగును. దానిని సిద్ధింప వేరొకటియు నంగీకరింపవలసివచ్చును.

ఇట్లు ప్రమాణముల సంఖ్య మేరయే లేని స్థితియేర్పడును. ఈ స్థితిని శాస్త్రమున 'అనవస్థ' దోషమందురు. 'ప్రత్యక్షానుమానోప మానశబ్దాః ప్రమాణాని' (1.1.3) యని పూర్వము చెప్పబడిన సూత్రమునగల ప్రమాణసంఖ్యకును విరుద్ధమగును. కాబట్టి ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు ప్రమాణాంతరమువలన గాక స్వయముగానే సిద్ధింపగల వందుమేని,

"తద్వినివృత్తేర్వా ప్రమాణసిద్ధివత్ ప్రమేయసిద్ధిః" 2.1.18.

వా = లేక, తద్వినివృత్తేః = ప్రమాణాంతరము వలన గాక ప్రత్యక్షాది చతుర్విధ ప్రమాణములు తమంతతామే సిద్ధించునెడల, ప్రమాణ సిద్ధివత్ = ప్రమాణములు సిద్ధించినట్లు, ప్రమేయసిద్ధిః = ప్రమేయములును సిద్ధించును.

ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము తమకంటె భిన్నమగు ప్రమాణము నపేక్షింపకయే సిద్ధించు పక్షమున ప్రమేయములు మాత్రము స్వయముగా నేల సిద్ధింపవు ! వాని సిద్ధి కొఱకు ప్రత్యక్షాది ప్రమాణముల నంగీకరింపనేల? అక్కఱ

లేదందువేని ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములే లోపించును. వేరుగా ప్రమాణమంగీకరింతుమేని యనవస్థాదోషము వాటిల్లునని పై సూత్రముల యభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము:–

"న ప్రదీప ప్రకాశవత్ తత్సిద్ధేః" 2.1.19.

న = పై జెప్పినది సరికాదు. ప్రదీప ప్రకాశవత్ = ఒకదీపపు కాంతి మరియొక దీపసహాయ మమేక్షింపకయే సిద్ధించునట్లు, తత్సిద్ధేః= ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు వేరొకప్రమాణము నపేక్షింపకమే సిద్ధించును.

దీపపుకాంతి ఇతర వస్తువులను ప్రకాశింపజేయును. మఱియు తన్ను తానే ప్రకాశింపజేసికొనును. ఆ దీపకాంతిని తెలుపుటకు మఱియొక దీప మపేక్షింపబడదు. అట్లే ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములును ప్రమేయముల జ్ఞానము కలిగించుచు తమ జ్ఞానమును తామే కలిగింపగలవు. కాబట్టి భిన్న ప్రమాణ మంగీకరింపవలసిన యవసరముండదు. అందువలన ననవస్థయు వాటిల్లదు. ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు నాలుగే యను సూత్రము విరుద్ధము కాదు.

పూర్వ పక్షము :

ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు ప్రమేయ సాధనములని సామాన్యముగా పరీక్షించి విశేషముగ పరీక్షించుచున్నాడు.

"ప్రత్యక్ష లక్షణా నుపపత్తి రసమగ్ర వచనాత్" 2.1.20.

ప్రత్యక్ష క్షణానుపపత్తిః = " ఇంద్రియార్థ పన్నికర్షోత్పన్నం.....

ప్రత్యక్షమ్ 1.1.4." అని పూర్వము చెప్పిన ప్రత్యక్ష ప్రమాణ లక్షణము సరికాదు. కారణమేమన? అసమగ్ర వచనాత్ = లక్షణము పూర్ణముగ చెప్పకుండుట వలన.

ఇంద్రియములకు వస్తువుతో సంయోగాది సంబంధము కలిగినపుడేర్పడు జ్ఞానము ప్రత్యక్షమని పూర్వము చెప్పిన లక్షణము సంపూర్ణము కాకుండుటవలన సరికాదని సూత్రార్థము.

ఇంద్రియార్థము సన్నికర్షమువలననే జ్ఞానము కలుగనేరదు. దానితో బాటు ఆత్మ మనస్సు సన్నికర్షము సైతమవసరము. అట్టి యాత్మ మనః సన్నికర్షము ప్రత్యక్ష లక్షణ సూత్రమున జెప్పియుండ లేదు. కాబట్టి యా లక్షణము సమగ్రము కాదు.

ఆత్మ మనః సన్నికర్షము ప్రత్యక్షమునకెట్లు కారణమన,

"నాత్మ మనసోః సన్నికర్షాభావే ప్రత్యక్షోత్పత్తిః" 2.1.21.

ఆత్మమనసోః = ఆత్మమనస్సులకును, సన్నికర్షాభావే = వానితో ఘ్రాణాదీంద్రియముకును సంబంధము కలుగనపుడు, ప్రత్యక్షోత్పత్తిః న= ప్రత్యక్షము కలుగదు.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము లేనపుడు ప్రత్యక్షము కలుగనట్లు ఆత్మ మనః సన్నికర్షము లేక ప్రత్యక్షము కలుగదు. కాబట్టి ఆత్మ మనః సన్నికర్షము కూడ ప్రత్యక్ష కారణమే. ఏది లేకున్న నేదికలుగక, యేదియున్న నేదికలుగునో అది దానికి కారణమనుట నియమమే కదా! ప్రత్యక్షము కలుగ వలయునన్న ఇంద్రియముతో వస్తు సన్నికర్షమేగాక ఆత్మ మనః సన్నికర్షము నుండవలయును. కాబట్టి ప్రత్యక్ష లక్షణమున నదియు చేర్పవలయునని సూత్రాభిప్రాయము.

"దిగ్దేశ కాలాకాశేష్వప్యేవం ప్రసంగః" 2.1.22.

ఏవమ్ = ఇట్లే, దిగ్దేశకాలాకాశేష్వపి = దిక్కు, దేశము, కాలము, ఆకాశము వీనికిని, ప్రసంగంః = ప్రత్యక్షజ్ఞాన కారణత్వమున్నది.

ఆత్మమనస్సన్నికర్షము ప్రత్యక్షమునకు కారణమైనట్లు దిగ్దేశకాలాకాశములు సైతము ప్రత్యక్షమునకు కారణములగును. ప్రత్యక్ష లక్షణమున వాని కారణత్వము జెప్పకుండుటయు కొఱతయే యగునని యీ సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము : –

దిగాదులు కారణమేల కావనుశంకను తొలగించుచు ఆత్మమనః సన్నికర్షము కార్యమే కాగలదని వ్యవస్థ చేయుచున్నాడు.

"జ్ఞానలింగత్వా దాత్మనో నానవరోధః" 2.1.23.

ఆత్మనః = ఆత్మ, జ్ఞానలింగత్వాత్ః జ్ఞానమను గుణము లింగముగా కలదగుటవలన, అనవరోధః = కారణముగా సంగ్రహింపకుండుట, న = కలుగనేరదు.

"ఇచ్ఛాద్వేష... జ్ఞానాన్యాత్మనోలింగమ్. 1.1.10". అను సూత్రమున జ్ఞానము ఆత్మకు లింగముగా వర్ణింపబడినది. ఆజ్ఞాన మాత్మమనః సన్నికర్షము లేనిదే కలుగనేరదు. సన్నికర్షమువలన కలుగుజ్ఞానము అది లేకున్న కలుగదు. ప్రత్యక్షాది జ్ఞానమాత్మగుణమై సన్నికర్షము వలననే జనించునది కాబట్టి దానికి సన్నికర్షము కారణమని వేరుగా చెప్పవలసిన యవసరముండదు. ఇట్లు జ్ఞానము దిగాదులకు లింగము కాదు. దిగాదులున్న జ్ఞానము కలిగి యవి లేకున్న నది కలుగదను నియమమును లేదు. కాబట్టి ఆత్మ మనః సన్నికర్షము జ్ఞానమునకు

కారణమైనట్లు దిగాదులయునికి కారణము కానేరదని సూత్రాభిప్రాయము.

అట్లయిన ప్రత్యక్ష లక్షణసూత్రమున ఆత్మమనః సన్నికర్షమును కారణముగా చెప్పక ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము నేలచెప్పిరనగా:

"తదయౌగపద్యలింగత్వాచ్చ మనసః" 2.1.24.

ఈ సూత్రమున పై సూత్రమునుండి 'నానవరోధః' అనుపదము అనువర్తించును.

మనసః = మనస్సు, తదయౌగపద్యలింగత్వాచ్చ = ఒకేసారి యనేక విషయములకు సంబంధించిన జ్ఞానము కలుగకుండుటయే లింగముగా కలదగుటవలన, అనవరోధః న = మనః సన్నికర్షమును కారణముగా సంగ్రహింపకుండుట కలుగనేరదు. సంగ్రహింపబడి నట్లెంచవలయును.

యుగపత్ జ్ఞానానుత్పత్తి మనస్సునకు లక్షణముగా (సూ. 1.1.16) పూర్వము వర్ణింపబడినది. జ్ఞానోత్పత్తికి ప్రయోజకమగు మనఃసన్నికర్షము నంగీకరింపకున్న జ్ఞానమే కలుగనేరదు. కాబట్టి సూత్రమున నుల్లేఖింపకున్నను సంగ్రహింపవలసినదేయని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము : –

**"ప్రత్యక్ష నిమిత్తత్వా చ్చేంద్రియార్థయోః సన్ని
కర్షస్య స్వ శబ్దేన వచనమ్" 2.1.25.**

ఇంద్రియార్థయోః సన్నికర్షస్య = ఇంద్రియార్థముల సన్నికర్షము, ప్రత్యక్షనిమిత్తత్వాచ్చ = ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకే కారణమగుట వలన, స్వశబ్దేన వచనమ్ = ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమనెడి పదమున సూత్రమున నుల్లేఖించి ప్రత్యక్ష ప్రమాణ కారణముగా జెప్పబడినదని సూత్రార్థము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రత్యక్ష ప్రమాణమునకు మాత్రమే కారణము. ఆత్మ మనః సన్నికర్షము ప్రమాణముల కన్నింటికి కారణము. కాబట్టి యాత్మతో మనః సన్నికర్షము ప్రత్యక్షా నుమానోపమాన శబ్దప్రమాణముకు నన్నిటికి సాధారణ కారణము ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రత్యక్ష ప్రమాణమున కసాధారణ కారణము. లక్షణమనగా నసాధారణ కారణ మగుటవలన ప్రత్యక్ష లక్షణమున నింద్రియార్థ సన్నికర్షమే చేర్చబడినదని సూత్రాభిప్రాయము.

"సుప్త వ్యాసక్త మనసాంచ సన్నికర్ష నిమిత్తత్వాత్" 2.1.26.

చ = మఱియు, సుప్తవ్యాసక్త మనసామ్ = గాఢనిద్ర యందో, ఇతర విషయమునందో లగ్నమైయున్న మనస్సుగలవారికి, సన్నికర్ష నిమిత్తత్వాత్ =

తీవ్రమైన ధ్వని స్పర్శముల సన్నికర్షము వలన గలుగు శ్రావణ స్పర్శ ప్రత్యక్షములకు ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమే కారణమగుట వలన నది స్వశబ్దముచే సూత్రమున పేర్కొనబడినది.

గాఢనిద్రాగతుడైన వ్యక్తియేమియు నెరుగజాలడు. ఒకానొక విషయమున లగ్నమైయున్న మనస్సుగలవాడును తదితర విషయముల నెఱుగజాలడు. ఇట్లు సుప్తమో, కొండొక విషయమున వ్యాసక్తమో అగు మనస్సుగల వ్యక్తి తీవ్రమగు స్పర్శమువలనగానీ, తీవ్రమైన శబ్దమెనరించినగానీ, ప్రత్యక్షము ననుభవింపగలుగు చున్నాడు. అట్టియెడ ఆత్మమనః సన్నికర్షము కారణము కాజాలదు. సుషుప్తియందున్న వ్యక్తికి అకస్మాత్తుగా బాహ్యస్పర్శ జ్ఞానము కలుగునపుడు ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమేగాని, ఆత్మప్రేరణ వలన మనస్సు ప్రేరేపింపబడి యింద్రియముతో సన్నికృష్టమగుట లేదుగదా! కాబట్టి యింద్రియార్థసన్నికర్షమే ప్రత్యక్ష లక్షణమున గ్రహింపబడినది.

"తైశ్చాపదేశో జ్ఞానవిశేషాణామ్." 2.1.27.

చ = మఱియు, జ్ఞానవిశేషాణామ్ = గంధాది విషయములకు సంబంధించిన జ్ఞానములు, తైః = ఆయా ఇంద్రియార్థములద్వారా, అపదేశః చెప్పబడును. (కాబట్టి యింద్రియార్థ సన్నికర్షము సూత్రమున గ్రహింపబడినది.)

రూప రస గంధాదులకు సంబంధించిన ప్రత్యక్ష జ్ఞానము లింద్రియముల ద్వారమున నర్థముల ద్వారముననను చెప్పబడును.

ఉదా: కంటితో చూచుచున్నాడు. జిహ్వతో రుచి చూచు చున్నాడు. నాసికతో నాఘ్రాణించుచున్నాడు. శ్రవణముతో వినుచున్నాడు. త్వగింద్రియముతో స్పర్శము నెఱుగుచున్నాడు. ఇట్లే రూపజ్ఞానము, రసజ్ఞానము, గంధ జ్ఞానము, శబ్దజ్ఞానము, స్పర్శజ్ఞానమును. ఈ వ్యవహారమున నింద్రియములు నర్థము ప్రధానముగ గ్రహింపబడుట లోక విదితము. కాబట్టి ప్రత్యక్ష లక్షణమున నింద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రధానముగ గ్రహింపబడెనని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము : -

పై సూత్రముల వర్ణించిన సమాధానమును దృఢపరుపనెంచి మరల శంకించుచున్నాడు.

"వ్యాహతత్వా దహేతుః" 2.1.28.

ఇంద్రియార్థసన్నికర్షము, వ్యాహతత్వాత్ = ఆత్మమనఃసన్ని కర్షము లేనియెడల శక్తిలేనిదగుట వలన, అహేతుః = హేతువు - ప్రత్యక్ష జ్ఞానకారణము

కాజాలదని యర్థము.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము తనలోగల జ్ఞానజనకశక్తి వ్యాహతము కాకున్నంతవరకు జ్ఞానము జనింపజేయ గలుగును. ఆత్మమనః సన్నికర్షము లేనపుడాశక్తి వ్యాహతమగుచు జ్ఞానము జనింపదు. ఇందు కుదాహరణము : మనస్సు సావధానముగా లేనపుడు ఇంద్రియార్థములు సన్ని కృష్టములై యుండినను జ్ఞానము కలుగకుండుటయే. కాబట్టి యింద్రియార్థసన్నికర్షము మాత్రము ప్రత్యక్ష జ్ఞానకారణము కాక ఆత్మమనః సన్నికర్షము గూడ కారణము అని తెలియుచున్నది. స్పష్టముగా జెప్పదగిన ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము, ఇంద్రియము మనః సన్నికర్షము, ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము నను మూడును ప్రత్యక్ష జ్ఞానకారణ మనవలయును. ఇట్లు చెప్పకుండుట వలన ప్రత్యక్ష లక్షణ మసమగ్రమని భావము.

ఉత్తర పక్షము : -

"నార్థ విశేష ప్రాబల్యాత్" 2.1.29.

అర్థవిశేష ప్రాబల్యాత్ = ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము ప్రత్యక్ష జ్ఞానమునకు ప్రాధాన్యమగుటవలన నదియే కారణముగా చెప్పబడినది. కాబట్టి న = ఆ హేతువు వ్యాహతము కాదు.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమును ప్రత్యక్ష జ్ఞాన లక్షణముగా జెప్పుటలో ఆత్మమనః సన్నికర్షమును జ్ఞానకారణముగా నంగీకరింపకుండుట యుద్దేశము కాదు. ఆత్మమనః సన్నికర్షముల జ్ఞానముల కన్నింటికు సాధారణ కారణము; ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము అసాధారణ కారణము. అసాధారణ కారణము లక్షణముగా నంగీకరింప వలయును. కాబట్టి ప్రత్యక్ష లక్షణమున నింద్రియార్థ సన్నికర్షమే గ్రహింపబడినది. అందువలన నేదోషము లేదని సూత్రా భిప్రాయము.

ఇట్లు ప్రత్యక్ష లక్షణమును జెప్పి యాప్రత్యక్షము అనుమానమేల కాదని శంకించుచున్నాడు.

పూర్వ పక్షము : -

"ప్రత్యక్ష మనుమానమేకదేశ గ్రహణా దుపలబ్ధేః" 2.1.30.

ప్రత్యక్షం = ప్రత్యక్ష ప్రమాణము, అనుమానమ్ = అనుమానప్రమాణమే, కారణమేమన, ఏకదేశగ్రహణాత్ = ఇంద్రియముద్వారా పదార్థములో కొంతభాగమే గ్రహింపబడినందువలన, ఉపలబ్ధేః = పదార్థమంతయు గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమువలన ప్రత్యక్షముగలుగు నని చెప్పబడినది. కాని, ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమువలన పదార్థమంతయు మొదట గ్రహింపబడక యెదుటనున్న భాగము మాత్రమే గ్రహింపబడును. అటుపై పదార్థమంతయు కనబడును ఒకడొక చెట్టును చూచుచున్నాడనుకొనుడు, అపుడు ప్రథమమున నతని కాచెట్టులో కొంత (ఎదుటనున్న) భాగము కనబడును. అది చూచి తరువాత చెట్టును పూర్ణముగా నెఱుగును. కాబట్టి యీ ప్రకారము అనుమానమువలె నున్నది. అనుమానమునను ముందు ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షముచే వహ్నిలో నేకదేశమగు ధూమము తెలియబడును. అటుపై ధూమముద్వారా వహ్ని తెలియబడును. అనుమానమున నెట్లు ఇంద్రియముచే ధూమమును జూచి యటుపై వహ్ని నెరుగుచున్నామో అట్లే ప్రత్యక్షమునను ముందు ఇంద్రియముచే వస్తువున నొకభాగమును జూచి యటుపై వస్తువును పూర్ణముగా నెరుగుచున్నాము. కాబట్టి ప్రత్యక్షమునకును. అనుమానమునకును నెట్టి భేదము లేదు. కాగా ప్రత్యక్ష మనుమానమే యని భావము.

నైయాయికులు అవయవముల ద్వారా అవయనియను నొక పదార్థము అవయవములకంటె భిన్నముగా నేర్పడునని యంగీకరింతురు. ఇట ప్రత్యక్ష మనుమానవేయను పూర్వపక్షి అవయవి యను పదార్థమెుండు అవయవములకంటె వేరుగా నుండునని యంగీకరింపడు. అతని దృష్టిలో వాస్తవమున అవయవములు తప్ప అవయవి లేదు. ఆ యవయవములును గంధ రస రూప స్పర్శ పరమాణువులు. అయ్యవి అతీంద్రియము లయ్యు నొకదానితో నొకటి చేరి ప్రత్యక్షములగును. కాబట్టి యతని మతమున నెదుటి యవ యవములు ఇంద్రియముతో సన్నికృష్టములై గ్రహింపబడియటుపై మొత్తమవయవముల విషయమున నేర్పడు జ్ఞానము అనుమానమగునని యభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము : -

"న ప్రత్యక్షేణ యావత్ తావదప్యుపలంభాత్" 2.1.31.

న= ప్రత్యక్ష మనుమానము కాదు కారణమేమన, ప్రత్యక్షేణ = ప్రత్యక్ష ప్రమాణముద్వారా, యావత్తావదపి = (ఎంతో యొకం తైనను). పదార్థమున నొక కొంతయైనను, ఉపలంభాత్ = గ్రహింపబడు చున్నదని యంగీకరించుచుండుట వలన.

ప్రత్యక్ష మనుమానమే యని చెప్పు వ్యక్తి యేకదేశ గ్రహణమని దేని

నంగీకరించుచున్నాడో ఆ యేకదేశ గ్రహణము ప్రత్యక్షమా? కాదా? ప్రత్యక్షమగునెడల ప్రత్యక్ష మనుమానవే యనుటలో నర్థమేమి? ప్రతిజ్ఞావ్యాఘాతమే గదా! ఆ మొదట గ్రహింపబడునది ప్రత్యక్షమున గాకున్న మఱియే ప్రమాణముననో చెప్పవలసి యుండును. అనుమాన మనుటకు వీలులేదు. ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షమువలన తెలియబడునది యనుమాన మెట్లగును? కాబట్టి ప్రత్యక్ష మనుమానమనుట తగదు. ప్రత్యక్షానుమానములోగల భేదము నెవ్వరు తొలగింపజాలరు.

పూర్వపక్ష సూత్రమున కనబఱచిన అవయవ అవయవి విషయమును ముందురాబోవు సూత్రములందు సూత్రకారుడు స్వయముగా చర్చించును.

"న చైకదేశోపలబ్ధి రవయవి సద్భావాత్." 2.1.32.

ఏకదేశోపబ్ధిశ్చ = ఇంద్రియ సన్నికర్షము వలన నేక దేశోపలబ్ధి కలుగుననుటయు, న = సరిగాదు. కారణమేమన? అవయవి సద్భావత్ = ఏకదేశముతోబాటు అవయవియు నుండుట వలన.

వస్తువున నేయేకదేశము (భాగము) తో నింద్రియ సన్నికర్షము కలుగునో యాభాగమున నవయవి లేకున్న నా యింద్రియార్థ సన్నికర్షముచే నదిగ్రహింపబడకుండును. ఏక దేశము (భాగము) మాత్రమే గ్రహింపబడును. కాని యట్లు గాక యవయవియు నటతప్పక గ్రహింపబడును. ఏకదేశము, అవయవము, భాగమునను పదములు పర్యాయములు. అవయవములకు, నవయవికి గల సంబంధము నిత్యము (సమవాయము). కాబట్టి యే యవయవములతో (ఏకదేశముతో) నింద్రియము సంబద్ధ మగుచున్నదో యాయవయవములతో నిత్యసంబంధముగల యవయవితో మాత్రమింద్రియమేల సంబద్ధముగాదు? ఇంద్రియసన్నికర్షమేర్పడిన నవయవి గ్రహింపబడక యవయవము (ఏకదేశమే) మాత్రమేల గ్రహింపబడును? కాబట్టి యేక దేశముతో బాటు అవయవియు తప్పక గ్రహింపబడును. ఏకదేశము మాత్రము గ్రహింపబడు ననుట సాహసము.

అవయవి నంగీకరింపని వారి నిట్లు ప్రశ్నింపవలయును. ఏకదేశమననేమి? (ఏకశ్చ అసౌదేశః) ఒక దేశమనికదా యర్థము. దేశమన్న ఆధారమన్నను ఒక్కటియే. అట్లయిన ఆధారము దేనికి? ఆధేయము లేని ఆధారమున కర్థమేమి? ఏక దేశము నంగీకరించుచు ఏకదేశి (అవయవి) నంగీకరింపకుండుటకు వీలేమి? దేశమన్న భాగమందువేని, దేనికది భాగము

! అవయవములకా? అవయవికా? అవయవములకనుటయుక్తము కాదు ఏలయన: అవయవములు పరమాణువులే కదా! అవి నిరవయములు - నిర్భాగములు. కాబట్టి వానికి భాగమను టెట్లు కుదురును? కుదురదని భావము. అవయవికి భాగమందువా? అవయవి నంగీకరింపవలసి వచ్చును. అవయవములలో వానికంటె భిన్నముగా అవయవి యొకటి లేదనుట తగదు. అట్లుగాక, ఇంద్రియసన్నికృష్టములగు నెదుటిభాగములచేత పరభాగముల ననుమానింతుమందువేని, పూర్వపర భాగములకు సంబంధము (వహ్ని ధూమములకువలె) ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడినదా? లేదా? గ్రహింపబడిన పక్షమున పూర్వపర భాగములు రెండును ప్రత్యక్షములయి ప్రత్యక్షము సిద్ధించును. ప్రత్యక్ష మనుమానమనుటెట్లు పొసగును? ప్రత్యక్షముగా వాని సంబంధము గ్రహింపబడని పక్షమున పూర్వ భాగముచే పరభాగ మనుమానింతుమనుట పొసగదు. సంబంధము గ్రహింపబడని రెండు పదార్థములలో నొకదానిచే మరియొకటి యనుమానించుట సంభవము కాదు. కాబట్టి యవయవ వ్యతిరిక్తముగా నవయవి యొకటి యంగీకరింపక తప్పదు. అవయవి యంగీకరింపబడుటచే నేకదేశోపలబ్ధి యనియు, ప్రత్యక్ష మనుమానమే యనియుననుట యెవ్విధ మునను పొసగదని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వ పక్షము : -

పూర్వ సూత్రమున జెప్పబడిన 'అవయవి సద్భావాత్ అను హేతువు నంగీకరింపక శంకించుచున్నాడు.

"సాధ్యత్వా దవయవిని సందేహః" 2.1.33.

అవయవిని = అవయవియందు, సందేహః= సంశయమున్నది. కారణమేమన, సాధ్యత్వాత్ = అవయవముకంటె వేరుగా నవయవి యొకటి కలదని సాధింపవలసి యుండుట వలన

అవయవి సిద్ధమైనపుడు (ఉభయులు నంగీకరించిన మీదట) 'అవయవి సద్భావాత్' అవయవి యుండుట వలన నను హేతువు ప్రయోగింపవీలగును. అవయవి యొకటి కల దందువేని, యది యవయవము లందున్నదై ప్రతి అవయవమునను సంపూర్ణముగా నుండునా? లేక ఏకదేశముగా నుండునా? ఒకయవయవమున సంపూర్ణముగా నుండునన్న మిగిలిన యవయవములు వ్యర్థములగును. మఱియు అవయవి ప్రత్యక్షమే యనుచున్నావు కాబట్టి, ఒక్కయవయవమున సంపూర్ణముగాగల యవయవి ప్రత్యక్షము కావలయునన్న

వస్తుప్రత్యక్షమునకు కారణములగు మహత్త్వానేకద్రవ్యత్వములునటనుండ వలయునుకదా? అదియెట్లు పొసగును? ఇంతియకాక ప్రత్యవయవమునకు అవయవి సంపూర్ణముగా నున్న శృంగమున స్తనకార్యము సంపన్నముగా వలసియుండును. అదియెటను కానరాదు. కాబట్టి ప్రత్యవయవ మునను అవయవి సంపూర్ణముగా నుండునన వీలుపడదు. కనుక ఏకదేశముగా - అసంపూర్ణముగ నుండునన్న నదియు పొసగదు. అవయవి కాధారమగు నవయవములకు మించి దానికి గల యేకదేశములేమి? అందువలన 'అవయవి సద్భావాత్' అను హేతువు సందిగ్ధమై సిద్ధాంతపక్షమును సాధింపజాలదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము : -

"సర్వాగ్రహణ మవయవ్యసిద్ధేః 2.1.34.

అవయవ్యసిద్ధేః= అవయవములకంటె భిన్నముగా అవయవిలేని యెడల, సర్వాగ్రహణమ్ = ద్రవ్యాది పదార్థములన్నియు ప్రత్యక్షము కాకుండుట సంభవించును.

ద్రవ్యగుణకర్మాది పదార్థములన్నియు నింద్రియములచే గ్రహింపబడుచున్నవి కదా! లోకమున నెల్లరచే, 'ఇది జలము' ' ఇది భూమి' 'ఇది యగ్ని' యని ద్రవ్యములు' 'ఇది నలుపు' 'ఇది తెలుపు' 'ఇది పరిమాణము' నని గుణములు' 'తినుచున్నాడు' 'వండుచున్నాడు ' 'నడుచుచున్నాడ'ని క్రియలు గ్రహింపబడుచుండుట నిర్వివాదము. అవయవములకంటె వేరుగా నవయవియే లేక యవయవ సముదాయములే ద్రవ్యాదులగునెడల నవయవము లతీంద్రియము లయినందువలన ద్రవ్యాదులు మనచే నెన్నడు గ్రహింపబడకుండవలయును. కాబట్టి, యవయవి నంగీకరింపని పక్షమున సర్వము గ్రహింపబడకుండవలసిన స్థితి యేర్పడును.

అవయవి విషయమున నది యవయవములో నేక దేశముగ నుండునా? సంపూర్ణముగా నుండునా? యని ప్రశ్నించుటయు తగదు. కారణమేమన' ఏకదేశ మనునది యనేకములో నొకదానికి పేరు. అనేకావయవములో కొన్నింటినో యొకదానినో యేకదేశమని వ్యవహరించుట యుచితము. అవయవి యొక్కటే కాబట్టి యం దేకదేశమనియు సంపూర్ణమనియు వ్యవహారము పొసగదు. అట్లయిన, ననేకావయవములలో నొక యవయవి యెట్లున్నది' అందువా: ఆశ్రయాశ్రిత భావమున -సమవాయమున నందుము. ఆశ్రయాశ్రితములన

నే మందువా? ఏవి దేనికంటె భిన్నముగా నుండజాలవో (స్వయముగా సిద్ధింపవో) యవి యాశ్రయములు – అవయవములు, అది యాశ్రితము అనగా అవయవి. అవయవములను విడిచి యవయవి యుండనేదరు. ఇదియు యాశ్రయాశ్రితభావము = సమవాయము. ఇట్లు సమస్తావయవాశ్రితమగు నవయవి నంగీకరించినందువలన నెట్టిదోషము నుండజాలదు.

అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి యొకటి కలదని తెలిసికొను టెట్లన:

"ధారణాకర్షణోపపత్తేః" 2.1.35.

ధారణాకర్షణోపపత్తేః = ధారణ ఆకర్షణవలన నవయవి తెలియబడును.

అవయవికి సంబంధించిన ఏక దేశమును గ్రహించినపుడు వయవియు గ్రహింపబడును. ఒక పదార్థములో నొకభాగమును పట్టుకొననపుడాభాగము (ఏకదేశము) తో బాటు ఆ పదార్థమంతయు పట్టుకొనబడును. అపుడాయవయవి (పదార్థము) మఱియొక స్థానమునకు పోజాలదు. ఈ స్థితియే ధారణమనబడును. అవ యవిలో నొకభాగమును పట్టుకొనినపుడు దానితోపాటు అవయవియు పట్టుకొనబడి మఱియొక స్థానమునకు చేర్పబడుట ఆకర్షణమనబడును. అవయవియే లేని పక్షమున నీ ధారణాకర్షణ ములు సంగతములుకావు. కాబట్టి ధారణాకర్షణముల సంగతియే అవయవయముల కంటె అవయవి భిన్నముగా నున్నదని తెలుపుచున్నది.

ఆశంకాపూర్వక సమాధానము : –

"సేనావనవద్గ్రహణమితిచే న్నాతీంద్రియత్వా దణూ నామ్"

2.1.36.

సేనావనవత్ = (మనుష్యులు, వృక్షములు ననువానికంటె భిన్నములు గాని) సేనావనములవలె, గ్రహణమ్ = అవయవములకంటె భిన్నము కాని ఘటపటాది వస్తువులు గ్రహింపబడును. ఇతిచేత్ = అందువేని, న = అట్లు కాజాలదు. (కారణమేమన) అణూనామ్ = అవయవము లనబడు పరమాణువులు, అతీంద్రియత్వాత్ = ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడని స్వభావము కలవగుట వలన.

వృక్షములుగానీ, మనుష్యులుగానీ యతీంద్రియములు – ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడనివికావు అవి వేరుగా గ్రహింపబడన ప్పుడు వనమనియు, సేనయనియు నందుము. మనము వస్తువులలో నేకదేశమనియు, నవయవములనియు వేనిననుచున్నామో యవిపరమాణువులేకదా! అవి వృక్ష

మనుష్యులవలె కాక యతీంద్రియములు. కాబట్టి యింద్రియములచే గ్రహింపబడవు. అట్టియెడ వాని సముదాయములలో ఘటపటాది బుద్ధియెట్లు కలుగును? అవయవము లతీంద్రియము లయినప్పుడు వాని సముదాయ మింద్రియ గోచరమనుట పొసగదుకదా? మఱియు ఘటపటాదులను చూచినపుడు 'ఇది యొక ఘటము' 'ఇదియొక పటము' నని బుద్ధికలుగును. అట్టియెడ, అవయవములకంటె వేరుగా నవయవి యొకటి యంగీకరింపకున్న 'ఒకఘటము, ఒకపటము' నను జ్ఞానములో ఒక్కటి యననేమి? ఒక్కటి యనుదానికి విషయము అనేకావయవములు కాజాలవు కదా? అవయవముల కంటె వేరుగా నవయవి యొండులేనియెడ ఒక్కటియను బుద్ధియెట్లు సమన్వయింప వీలగును? కాబట్టి యవయవి యొకటి యంగీకరింపక తప్పదు. ఇట్లు ప్రత్యక్ష మనుమానము కానేరదు.

పూర్వ పక్షము :- (అనుమాన ప్రమాణ పరీక్ష)

"రోధోపఘాత సాదృశ్యేభ్యో వ్యభిచారా దనుమాన మప్రమాణమ్". 2.1.37.

అనుమానమ్ = అనుమానప్రమాణము, అప్రమాణమ్= ప్రమాణము కాదు కారణమేమన, రోధోపఘాతసాదృశ్యేభ్యః = రోధోపఘాత సాదృశ్యము వలన కలుగు అనుమానిక జ్ఞానములందు, వ్యభిచారాత్ = ప్రామాణ్యము వ్యభిచరించుటవలన.

ప్రవాహమున కడ్డగట్టుట (రోధము)చే నిండిన నదిని చూచి వర్షము కురిసినదని యనుమానింతుమేని యటప్రామాణ్యముండదు. చీమలుండు తావునకు ఉపద్రవము (ఉపఘాతము) కలగించుటచే బారులుతీర్చి స్థానాంతరమునకేగు చీమలను జూచి వర్షము కురియునని యూహించిన నటను ప్రామాణ్యముండదు. ఇట్లే మయూరమువలె నెవడేని యరచిన యరుపులో సాదృశ్యముండుటచే వర్షము కురియనున్నదని యనుమానింతుమేని యట్టియెడను ప్రామాణ్య ముండనేరదు. ఈ మూడుతావులందును అనుమాన స్వరూపముండినను ప్రామాణ్యము సున్న. ఈ యనుమానములో ననుమాన లక్షణము లేకపోలేదు కాబట్టి యనుమాన మప్రమాణము.

ఉత్తరపక్షము : -

"నైకదేశ త్రాస సాదృశ్యేభ్యోఽర్థాంతరభావాత్" 2.1.38.

న = పూర్వ సూత్రమున చెప్పినది సరికాదు. ఏలయన, ఏకదేశ త్రాస

సాదృశ్యేభ్యః= ఏకదేశ త్రాస సాదృశ్యముల వలన కలుగు జ్ఞానములు, అర్థాంతర భావాత్ = అనుమాన జ్ఞానము కంటె భిన్నములగుటచే,

పూర్వ సూత్రమున గట్టు, ఉపద్రవము, పోలికల వలన ననుమాన మేర్పడుచున్నది కాని, అందు ప్రామాణ్యము లేదనుట సరికాదు. కారణమేమన, నదీప్రవాహమునకు రోధమేర్పరుచుటవలన (అడ్డు కట్టుట వలన) నేర్పడు నదీపూర్ణత వర్షము కురిసిన దనుటకు పూర్ణహేతువు కాదు. అది హేతువున నేకదేశమే. వర్షము కురిసిన దని యనుమానించుటకు హేతువు నది నిండుటయే కాక నురుగు, మురికితో కూడిన క్రొత్తనీరు ప్రవాహమున నగపడ వలయును. అట్టి ప్రవాహమే హేతువగును. చీమలుండు తావున కుపద్రవము (ఉపఘాతము) కలిగించినపుడట చీమలు భయము (త్రాసము) తో పరువిడును. అట్టి త్రాసయుక్త పిపీలికల పంక్తి యొక్కటియే కురియబోవు వర్షమునకు హేతువు కాదు. ఉపద్రవాదుల వలన కలుగు భయము లేనపుడు పలుతావులలో చీమలు తమ యండములను తీసకొని యున్నత స్థానముల కేగుట కురియబోవు వర్షమునకు హేతువు. మఱియు నిట్లే మయూరకేకాసాదృశ్యము గల యితర ధ్వనులు కురియనున్న వర్షమునకు హేతువుగాక మయూరకేకలే హేతువగును. కాబట్టి హేతువులు కాని వానిని హేతువులని చెప్పి వాని వలన గలుగు ననుమితి యనుమితి గాదనుట తగదు. హేతువు సరిగాకున్న అనుమానమున ప్రామా ణ్యము లేకున్నను దోషము లేదు. హేతువు సరియై యను మాన మప్రమాణమైన దోషమగును. పూర్వపక్షమున నట్టి దోషమొందును చూపబడలేదు, కాబట్టి భూత భవిష్య ద్వర్త మాన విషయికమగు ననుమాను ప్రమాణమే.

పూర్వపక్షము :-

భూత భవిష్య ద్వర్తమాన కాలములు సిద్ధించిన గదా తద్విషయిక మగు అనుమానము సిద్ధింపగలదు. కాగా వర్తమానకాలమే లేదని పూర్వపక్షము చేయుచున్నాడు.

"వర్తమానాభావః పతతః పతితపతితవ్యకాలోపపత్తేః" 2.1.39.

పతతః = తొడిమనువీడి క్రిందపడుచున్న ఫలమునకు, పతిత పతి తవ్యకాలోపపత్తేః = పడినకాలము. మరికొంత పడనున్న కాలము తక్కవేరు సమయము లేకుండుట వలన వర్తమానాభావః = వర్తమానకాలమనునదిలేదు.

తొడిమనుండి యూడి క్రిందబడుచున్న ఫలమునకా ఫలము భూమిని చేరువరకు తొడిమకు భూమికి గల యంతరము (దానికి) మార్గమననగును.

ఆ ఫలము భూమిని చేరక మధ్యలోనే యున్నపుడు అంతవరకు గడచిన మార్గముతో కూడిన కాలము పతితకాలము (భూతము) ముందా ఫలము భూమిని చేరువరకు గల మార్గసంయుక్త కాలము పతితవ్య (భవిష్యత్తు) కాలముననుట తగును. ఫలము భూమిని చేరుట కింతకంటె వేరొక మార్గమున్నదన వీలులేదు. కాబట్టి భూత భవిష్యత్తులు కాక వేరొక వర్తమాన మెటనున్నది?

ఉత్తరపక్షము : -

"తయోరప్యభావో వర్తమానభావే తదపేక్షత్వాత్" 2.1.40.

తదపేక్షత్వాత్ = వర్తమానము నపేక్షించుటవలన, వర్తమానా భావే = వర్తమానము లేనియెడల, తయోరస్యభావః = భూత భవిష్య త్కాలములు నుండవు.

కాలము మార్గముచే వ్యక్తము చేయబడదు. క్రియచే వ్యక్తము చేయబడును. ఫలము పడుచున్నదను తావునపడుట యను క్రియ సమాప్తమైన పతితకాలము = భూతకాలమనబడును. పడనున్న క్రియ పతితవ్యకాలమును (భవిష్యత్తును) తెలుపును. ఈ రెండు దశలందును ఫలమున క్రియ యుండనేరదు. పడుట యను క్రియ ఫలమున వర్తించు కాలము వర్తమానకాలమనబడును. ఇట్లు క్రియకు, వస్తువునకు గల సంబంధమును తెలుపునది వర్తమాన కాలము. ఆ వర్తమానకాలము నపేక్షించి భూత భవిష్యత్కాలము లేర్పడును. కాబట్టి వర్తమానమే లేదనని భూత భవిష్యత్తులు నుండజాలవు.

"నాతీతా నా గతయో రితరేతరాపేక్షాసిద్ధిః" 2.1.41.

అతీతానాగతయోః = భూత భవిష్యత్తులకు, ఇతరేతరాపేక్షా సిద్ధిః = ఒకదానినపేక్షించి మరియొకటి సిద్ధమగుట, న = లేదు

మఱియు భూతకాలము భవిష్యత్తునుగానీ, భవిష్యత్తు భూత కాలమునుగానీ యపేక్షించి సిద్ధింపనేరవు. ఒక సిద్ధవస్తు వన్యవ స్తువును సిద్ధింపజేయునుగాని స్వయముగా నసిద్ధమై యన్య వస్తువును సిద్ధింపజేయు ననుట యసంభవము. భవిష్యత్తు సిద్ధించుటకు పూర్వమే భూతముగతించును. భూతకాలము గతించిన యనంతరముకాని భవిష్యత్తు కలుగనేరదు.

వీనిలో పరస్పరాపేక్ష కానిపింపదు. హ్రస్వదీర్ఘములు పరస్పరాపేక్షములు. హ్రస్వము నపేక్షించి దీర్ఘము దీర్ఘమగునుగాని హ్రస్వము లేని దీర్ఘమున కర్థములేదు. అట్లే దీర్ఘమున్న హ్రస్వము సిద్ధించునుగాని యదిలేనినాడది సిద్ధింపదు. అట్టియపేక్ష భూతభవిష్యత్తులో కానరాదు. కాబట్టి వర్తమాన కాల

మంగీకరింప తప్పదు.

వర్తమాన కాలము వస్తువున్నదని తెలుపును. వర్తమాన మంగీకరింపనియెడల ద్రవ్యమున్నది, గుణమున్నది, కర్మమున్నదని ప్రయోగింపజాలమని వివేకము.

భూతభవిష్యత్తులు పరస్పరాపేక్షములు కాకున్న పోనిండు, వర్తమానాపేక్షములు మాత్రమెట్లు కాగలవలన,

"వర్తమానాభావే సర్వాగ్రహణం ప్రత్యక్షానుపపత్తేః " 2.1.42.

వర్తమానాభావే = వర్తమానమే లేనియెడల, ప్రత్యక్షానుపపత్తేః= ప్రత్యక్ష ప్రమాణముపపన్నము కాదుగనుక, సర్వాగ్రహణమ్ = ప్రపంచమున నే పదార్థమును గ్రహింపబడ జాలదు.

ప్రమాణములలో ప్రత్యక్షమున వర్తమాన వస్తువిషయికము. ఉన్న వస్తువును తెలిసికొన నుపయోగించును. వర్తమానమే లేకున్న ప్రత్యక్ష ప్రమాణము సిద్ధింపనేరదు. అనుమానాదులు ప్రత్యక్ష మూలములగుటచే ప్రత్యక్షము సిద్ధింపనినాడు ప్రమాణము లేవియు సిద్ధింపవు. కాబట్టి ప్రమేయ జ్ఞానము కలుగుటయే దుర్లభమగును. అందువలన వర్తమానము రెండు విధముల సిద్ధించుచున్నదని తెలియుచున్నది. ఒకటి క్రియాసంతాన వ్యంగ్యము. రెండవది యర్థసద్భావవ్యంగ్యము. అనగా అనేక విధక్రియవలన వర్తమానము తెలియనగును. వస్తువుయొక్క యునికి వలనను తెలియనగును. క్రియాసంతాన వ్యంగ్యమున కుదాహరణము: - వండుచున్నాడు. నరుకుచున్నాడు. పొయ్యి మీద పాత్రనుంచుట, అందు నీరు పోయుట, బియ్యమందులో పోయుట, పొయ్యిలోని పుల్లల నెగదోయుట, అగ్నిని ప్రజ్వలింపజేయుట, తెడ్డుతో కలియబెట్టుట, గంజివార్చుట, పాత్రను దింపుట మున్నగు క్రియాసమూహము వండుటను తెలుపును. పెక్కుమార్ల గొడ్డలి నెత్తివేయుట నరుకుట యనబడును.

అర్థ సద్భావ (వస్తుసత్తా) వ్యంగ్యమున కుదాహరణము : - ద్రవ్యమున్నది. గుణమున్నది. ఘటపటాదులున్నవి. కాలము నిత్యమగుటచే వర్తమానత్వమందు సిద్ధించినను అతీతానాగతత్వము లెట్లు సిద్ధింపగలవలన,

"కృతతా కర్తవ్యతోపపత్తేస్తూభయథా గ్రహణమ్" 2.1.43.

కృతతా కర్తవ్యతోపపత్తేః = వ్యంజకమగు క్రియవలన భూత భవిష్యత్తులు సిద్ధించుటచే. ఉభయథాగ్రహణమ్ = కాలము నిత్యమయ్యు భూతభవిష్యచ్ఛబ్దములచే వ్యవహరింపబడును.

కాలము నిత్యమైనను దానిని వ్యక్తపరుచు క్రియ క్షణికమగుటచే భూత భవిష్యచ్ఛబ్దముచే నది వ్యవహరింపబడుట యసంగతము కాదు. కాలముక్రియా వ్యంగ్యమనుట సర్వతంత్ర సిద్ధాంతము. క్రియ క్షణికమై కృతము, కర్తవ్యము, క్రియమాణమునని విభజింపబడును. క్రియ విభజింపబడుటచే నాక్రియుచే వ్యక్తమగు కాలమును ముప్విధము లవిభక్తమై వ్యవహరింపబడుచున్నది. అందు కృతక్రియచే వ్యక్త కాలము అతీతము – భూతమనబడును. కర్తవ్యక్రియావ్యక్త కాలము. అనాగతము – భవిష్యత్తనబడును. క్రియామాణక్రియచే వ్యక్తమగుకాలము వర్తమాన మనబడును. ఇట్లు క్రియాసంబంధము వలన కాలము భూత భవిష్యద్వర్తమాన శబ్దముచే వ్యవహరింపబడుచు లోకమున నెల్లరచే గ్రహింపబడు చున్నది. కాబట్టి ప్రత్యక్షానుమాన ప్రమాణములును నిర్దుష్టములని తేలుచున్నది.

పూర్వ పక్షము : – (ఉపమాన పరీక్ష)

"అత్యంత ప్రాయైకదేశ సాధర్మ్యా దుపమానాసిద్ధిః" 2.1.44.

అత్యంత ప్రాయైకదేశ సాధర్మ్యాత్ = (ఇందలి సాధర్మ్య పదము అత్యంత – ప్రాయ– ఏకదేవ శబ్దము లన్నింటితో నన్వయించును.) అత్యంత సాధర్మ్యము వలనగానీ, ప్రాయస్సాధర్మ్యము వలన గానీ, ఏకదేశ సాధర్మ్యము వలనగానీ, ఉపమానా సిద్ధిః= ఉపమాన ప్రమాణము సిద్ధింపనేరదు.

ఒక వస్తువు నందుండు ధర్మములన్నియు మరియొక దానియందుండుట అత్యంత సాధర్మ్య మనబడును. దాని వలన నుపమానము సిద్ధింపదు. ఒక గోవుతో మఱియొక గోవు నుపమింతుమా? 'ఆవు ఉన్నట్లు ఆవుండును' అనము కదా?

ఒక వస్తువు నందలి యనేక ధర్మము మరియొక వస్తువునందుండుట ప్రాయస్సాధర్మ్య మనబడును. ఇదియు నుపమాన సాధకము కాదు. ఎద్దులోనుండు ననేక ధర్మములు మహిషమున నుండును. కాని ఎద్దున్నట్లు మహిషముండుననుట కూడదు.

ఒక వస్తువునందలి యే కొంచెము ధర్మమో మరియొక దాని యందుండుట యేక దేశసాధర్మ్యమనబడును. ఇందునను ఉపమానము సిద్ధింపదు. ఏకదేశసాధర్మ్యము లేనివస్తువులు ప్రపంచమున నుండవు. కాబట్టి ఆవగింజయున్నట్లు మేరు పర్వత ముండుననియు నుపమింప వీలగునుగదా!

పై జెప్పిన యుదాహరణమునుబట్టి సాధర్మ్యము లక్షణముగాగల

యుపమానము అర్థసాధనము కాదని పూర్వ పక్షాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము : –

"ప్రసిద్ధసాధర్మ్యా దుపమానసిద్ధేః యథోక్తదోషానుప పత్తిః" 2.1.45.

ప్రసిద్ధసాధర్మ్యాత్ = ప్రసిద్ధసాధర్మ్యమువలన, ఉపమానసిద్ధేః= ఉపమాన ప్రమాణము సిద్ధించుటచేత, యథోక్త దోషానుపపత్తిః= పై జెప్పబడిన దోషము లుండజాలవు.

పూర్వము తనచే తెలియబడిన పదార్థముతో నితర పదార్థములకు గల సమానధర్మము ప్రసిద్ధ సాధర్మ్యమనబడును. దానియందు సాధ్యమును సాధించు భావముండును. అత్యంత సాధర్మ్యాదులు సాధ్యసాధనములుగా లక్షణ సూత్రమున చెప్పి యుండలేదు. కాబట్టి పూర్వము తనచే నెఱుగబడిన గోవునందుగల ధర్మములు గవయమున జూచిగోసదృశమగు నీ జంతువు గవయపదవాచ్యమని యెఱుగుటలో నెట్టి దోషము నుండజాలదని భావము.

అత్యంత సాధర్మ్యాదులును ప్రకరణమును బట్టి సాధ్య సాధకములు గావచ్చును. (1) రామరావణుల యుద్ధము రామరావణుల యుద్ధము వలెనే యుండును. ఇట యుద్ధక్రియయా యుద్ధక్రియతోనే యుపమింపబడినది. (2) ఎద్దువలె నీ మహిషమున్నది. ఇందు రెండు జంతువులోగల జలప్రకర్షమున నెక్కుడు సాధర్మ్యముండుటచే ఎద్దువంటి బలము కలది మహిషమని యుపమానము. (3) ఆవగింజవంటిదే మేరువు : – అనుటలో ఆవయెట్లు ఉనికి (సత్త) గదియో అట్లే మేరువు నునికి గలదియని స్వల్పసాధర్మ్యము ఉపమానమని యెఱుగునది.

పై యుదాహరణము ద్వారా పూర్వపక్షమున జూపిన దోషముల నుద్ధరించుటచే నుపమాన ప్రామాణ్యమును దొలగింప నేరికిని శక్యము గాదని వివేకము.

పూర్వపక్షము : –

"ప్రత్యక్షే ణాప్రత్యక్ష సిద్ధేః" 2.1.46.

ప్రత్యక్షేన = ప్రత్యక్ష గోచరమైన గోసాధర్మ్యాదులచే, అప్రత్యక్షసిద్ధేః = అప్రత్యక్షమగు గవయ సంజ్ఞావిశిష్టమగు గవయము తెలియబడుట వలన నుపమాన మనుమానమే యగుచున్నది.

ప్రత్యక్షధూమముచే నగ్నిననుమానించునట్లు ప్రత్యక్ష గోసాదృశ్య ముచే గవయము నెరుగుటచే యుపమానము. కాబట్టి యనుమాన మునకును,

నుపమానమునకును నెట్టి భేదము లేదు. అందువలన నుపమాన మనుమానాంతర్గతమే.

"నా ప్రత్యక్షగవయే ప్రమాణార్థ ముపమానస్య పశ్యామః" 2.1.47.

ఉపమానస్య = ఉపమాన ప్రమాణముయొక్క ప్రమాణార్థమ్ = ప్రమాణ శబ్దార్థమును, అప్రత్యక్షే = ప్రత్యక్షముకాని, గవయే = గవయ సంజ్ఞతో కూడిన గవయ పదార్థమున, న పశ్యామః= అంగీకరింపము.

గో సాదృశ్యముచే నప్రత్యక్ష గవయమును సాధించుట యుపమాన ప్రమాణార్థమైనచో నది యనుమానాంతర్గతమగును. కాని, ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడు గవయము గవయ పద వాచ్యమను సంజ్ఞా సంజ్ఞి సంబంధమును సాధించుట మాయుపమానమునకు ఫలము. కాబట్టి ప్రత్యక్షమగు గో సాధర్మ్యముచే నా సంబంధము తెలియబడినప్పటికి ధూమమును వహ్ని ననుమానించి నట్లెన్నడు కాజాలదు అనుమానమున ధూమమున్న తావున వహ్నియుండునను వ్యాప్తిస్మరణ ముండును. ఉపమానమున నట్లుగాక 'గోవెట్లో గవయ మట్లు' అను నారణ్యకవచనము స్మరింపబడును. గో సాదృశ్యము ప్రత్యక్షమగును. ఇట్లు అనుమానోపమానములలో మహదంతర మున్నదని సూత్రాభిప్రాయము.

"తథేత్యుపసంహారా దుపమానసిద్ధే ర్నావిశేషః" 2.1.48.

తథేత్యుపసంహారాత్ = ఉపమానము (యథాగౌస్తథాగవయః = గోవెట్లో గవయమట్లు) అను వాక్యముద్వారా, సిద్ధేః = సిద్ధించుట వలన, న అవిశేషః = అనుమానముతో సమానముకాదు.

'గోవెట్లో గవయమట్ల' ను వాక్యము ద్వారా ఉపమానము సిద్ధించును. అనుమానమున నట్టి వాక్యజ్ఞానమునకు తావులేదు. కాబట్టి ఉపమాన మనుమానము కాదు.

పూర్వపక్షము : - (శబ్దపరీక్ష)

"శబ్దోఽ నుమానమర్థస్య అనుపలబ్ధే రనుమేయత్వాత్." 2.1.49.

అర్థస్య = శబ్దవిషయమగు నర్థము, అనుపలబ్ధేః= ప్రత్యక్షముగా నుపలబ్ధముకాక, అనుమేయత్వాత్ = అనుమానింపవశ్యమగుట వలన, శబ్దః = శబ్దప్రమాణము, అనుమానమ్ = అనుమానమే.

పరోక్షము, అపరోక్షమునని యర్థము రెండు విధములు. అందపరోక్షము ప్రత్యక్ష ప్రమాణముచే నుపలబ్ధమగును. పరోక్షమట్లు కాదు. కాబట్టి యది

యనుమానమునకు విషయమగును. పరోక్షా పరోక్షములకు మించి మఱియొండు పదార్థము ప్రపంచమున గానము. అట్టియెడ శబ్ద ప్రమాణమును వేరుగా నంగీకరింపనేల? విషయభేదము ననుసరించియే ప్రమాణభేదమును స్వీకరింప వలయును. అనుమానమెట్లు ప్రత్యక్షముకాని విషయమును తెలుపునో అట్లే శబ్దమును పరోక్ష విషయమునే బోధించును. కాబట్టి శబ్ద ప్రమాణము అనుమానాంతర్గతమేల కాదు?

"ఉపలబ్ధే రద్విప్రవృత్తిత్వాత్" 2.1.50.

ఉపలబ్ధేః= శబ్దమువలనను, అనుమానము వలనను కలుగు జ్ఞానము, అద్విప్రవృత్తిత్వాత్ = రెండువిధములగు ప్రవృత్తులు కలది కాకుండుట వలన శబ్దమనుమానమే.

అనుమాన ప్రమాణముకంటె శబ్దము భిన్నమగునెడల అనుమానమువలన కలుగు జ్ఞానము (ఉపలబ్ధి) కంటె శబ్దము వలన కలుగు జ్ఞానము భిన్నప్రకారముగా నుండవలయును. ప్రత్యక్ష ప్రవృత్తి ప్రత్యక్షార్థమున నుండును. అనుమాన ప్రవృత్తి ప్రత్యక్షార్థమున నుండును. అట్లే శబ్దమును భిన్నార్థ విషయిక ప్రవృత్తికలదైయున్న ప్రమాణాంతరము కాగలదు. అట్లుగాక యనుమానమువలె నదియు పరోక్షార్థమునే తెలుపుచున్నందువలన శబ్ద మనుమానమే.

"సంబంధాశ్చ." 2.1.51.

సంబంధాశ్చ = వాచ్యవాచక భావలక్షణాత్మక నియతసంబంధము వలనను శబ్దమనుమానమే.

దృష్టిగోచరమైన ధూమాదిలింగములు తమతో సంబద్ధముగు వహ్ని మున్నగు పదార్థము జ్ఞానమును కలిగించుచున్నవి. అట్లే శబ్దమును శ్రవణగోచరమై స్వసంబంధియగు నర్థమును బోధించును. కాబట్టి శబ్దమనుమానమే.

ఉత్తరపక్షము : –

"ఆప్తోపదేశ సామర్థ్యా చ్ఛబ్దా దర్థసంప్రత్యయః" 2.1.52.

ఆప్తోపదేశ సామర్థ్యాత్ = ఆప్తోపదేశమువలన కలుగు (యథార్థ జ్ఞానమునుత్పన్న మొనర్చుట యను) సామర్థ్యముగల, శబ్దాత్ = శబ్దమువలన, అర్థసంప్రత్యయః= అర్థజ్ఞానము కలుగును.

లింగమువలన లింగితెలియబడినట్లు శబ్దమువలననే శబ్దార్థము గోచరమగునెడ శబ్దప్రమాణ మనుమానము కానగును. కాని ఆప్తోపదేశ

సామర్థ్యముగ శబ్దమువలన నర్థ ప్రత్యయము కలుగుటచే నట్లు కానేరదు.

అనుమానమున నాప్తోపదేశమునకు తావులేదు. శబ్దమోయాప్తోపదేశకృత సామర్థ్యసహకారము లేక యర్థబోధకము కానేరదు. కాబట్టి శబ్దానుమానములలో భేదము లేకపోలేదు. శబ్దమనుమానమువలె పరోక్షార్థమును బోధించినను ఆప్తులచే నుపదిష్టమగుట చేతనే ప్రమాణమై, అర్థజ్ఞానము కలిగించుట కాప్తులచే నుపదిష్టమై ప్రమాణము కావలయునను నియమములేని యనుమానముకంటె నెంతో భిన్నమగుట నిర్వివాదమని సూత్రతాత్పర్యము.

అనుమానముకంటె శబ్ద ప్రమాణము భిన్నమని తెలుపబడినది. ప్రాసంగికముగా శబ్దార్థములకుగల సంబంధమెట్టిదో పరీక్షింపదలచి ముందుగా శబ్దార్థములకు సంబంధమే లేదనుచున్నాడు.

(ఈ ప్రకరణమున శబ్దార్థముకుగల సంబంధ మవినా భావమని పూర్వపక్షము; కాదు సామయికము – సాంకేతికమని సిద్ధాంతము).

పూర్వపక్షము : –

"పూరణ ప్రదాహ పాటనానుపలబ్ధేశ్చ సంబంధాభావః." 2.1.53.

పూరణప్రదాహపాటనానుపలబ్ధేః= మోదకము, అగ్ని, కత్తియను శబ్దముల నుచ్చరించినపుడు ముఖము (నోరు) నిండుటగానీ, దహింపబడుటగానీ, చీల్చబడుటగానీ జరుగుటలేదు, కాబట్టి, సంబంధాభావః = శబ్దార్థముకు సంబంధము లేదు.

శబ్దార్థముకు సంబంధమున్న శబ్దసమీపమున నర్థము, అర్థసమీపమున శబ్దము నుండవలయును. అర్థ సమీపమున శబ్దమున్నదని చెప్పవలనుపడదు. అట్లున్న పక్షమున, శబ్దముకంఠ తాల్వాది ముఖావయవముచే నుచ్చరింపబడుచున్నదికదా! అదియెట్లు సంభవమగును? అర్థము (ఘటపటాది వస్తువులు) న్న చోట కంఠ తాల్వాది అవయవములు లేవుకదా! శబ్ద సమీపమున నర్థమున్న దందుమా, నోటిలోని తాల్వా ద్యవయవ ప్రదేశములచే నగ్ని, మోదకాది శబ్దముల నుచ్చరించినపుడు తత్సమీపమున నుండు నగ్ని, వస్తువులచే నోరు దహింపబడుటయు, నిండుటయు జరుగవలయును కదా' అట్లు జరుగకపోవుటచే శబ్దాంతికమున నర్థమున్నదనుటయు పొసగదు. కాబట్టి శబ్దార్థములకు సంబంధము లేదు.

"శబ్దార్థవ్యవస్థానా దప్రతిషేధః" 2.1.54.

శబ్దార్థ వ్యవస్థానాత్ = శబ్దములవలన కలుగు నర్థజ్ఞానమున

వ్యవస్థయుండుట వలన, అప్రతిషేధః= శబ్దార్థముకు సంబంధము లేదనుట తగదు.

శబ్దార్థములు పరస్పరము సంబద్ధము కానియెడ శబ్దమువలన కలుగు నర్థజ్ఞానమున (ఒక శబ్దమొక యర్థమును తెలుపునుకాని సర్వార్థములను తెలుపదను) వ్యవస్థ యుండనేరదు. వ్యవస్థ కనబడుచున్నది కాబట్టి సంబంధమున్నదనియే తేలుచున్నది. కానియా సంబంధము కుండకు అందలి రేగుపండ్లకు నున్న సంబంధమువలె సంయోగముకాదు. తంతు పటములకువలె సమవాయమునుకాదు. సంయోగ, సమవాయ సంబంధములో నొకటి శబ్దార్థములకుగల సంబంధమగునెడల మోదకాది శబ్దోచ్చారణవలన పూరణ దాహాదులు కలుగవలసియుండును. కాబట్టి శబ్దార్థముల సంబంధము సంయోగముగానీ, సమవాయముగానీ కాక యవినాభావమని పూర్వపక్షి యభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము : -

"న, సామయి కత్వాచ్ఛబ్దార్థ సంప్రత్యయస్య" 1.1.55.

శబ్దార్థ సంప్రత్యయస్య = శబ్దమువలన కలుగు నర్థజ్ఞానము, సామయికత్వాత్ = (ఈ శబ్దమువలన నీయర్థము తెలిసికొనదగునను నీశ్వర సంకేతము సమయమనబడును) సామయిక మగుటవలన, న = అవినాభావ సంబంధము కాదు.

'ఈ శబ్దమున కిదియర్థము' లేక 'ఈశబ్దముచే నీయర్థమని తెలియనగును' అనునియమము - సమయము (సంకేతము) అనబడును. అట్టి సమయమే శబ్దార్థము సంబంధమునకు హేతువు. కాబట్టి శబ్దార్థసంబంధమును వాచ్యవాచక భావ సంబంధమనియు, వృత్తియనియు, శక్తియనియు వాడుదురు. పరంపరగా వృద్ధవ్యవహారాదులవలన నా (సమయము) సంబంధము తెలియబడును. దానింబట్టి శబ్దమువలన నర్థ ప్రత్యయము కలుగును. వ్యవస్థయు నేర్పడును. శబ్దార్థమునకు గల సంబంధము స్వాభావికమని యంగీకరించు వారును ఆ సంబంధము జ్ఞాతమయినవారికే శబ్దమువలన నర్థబోధము కలుగునని యంగీకరించక తప్పదు. జ్ఞాతమగుటయన, ఈ శబ్దమీయర్థమునకు వాచకమనియో, ఈ శబ్దముచే నీయర్థమెరుగదగుననుటయోకదా. ఇదియే సమయము, కాబట్టి శబ్దార్థముల ప్రత్యయము సాంబంధికముగాక సామయికమే యగును.

"జాతివిశేషేచా నియమాత్." 2.1.56.

జాతివిశేషేచ = ఘటాదిజాతిభేదమునందును, అనియమాత్ = పటశబ్దవాచ్యత్వ నియమము లేకుండుట వలన శబ్దార్థసంబంధ మవినా భావముకాక సామయికమే యని యర్థము.

మఱియు శబ్దార్థములు స్వాభావిక సంబంధము కలవగుచో ఘటాద్యర్థములు పటశబ్దముచేతను బోధింపబడవలసియుండునను నియమ ముండియుండెడిది. అట్టిది కానము. కాబట్టి సంకేత హేతుకమే శబ్దార్థ జ్ఞానము.

శబ్దప్రామాణమును సామాన్యముగ పరీక్షించి విశేష రూపమున పరీక్షింపనెంచి సూత్రమును రచించుచున్నాడు.

పూర్వ పక్షము : –

'తదప్రామాణ్యమనృతవ్యాఘాతపునరుక్తదోషేభ్యః" 2.1.57.

(అయథార్థమును జెప్పుట యనృతమనబడును. అసంబద్ధమును జెప్పుట వ్యాఘాత మనబడును. చెప్పినది మరల జెప్పుట పునరుక్త యనబడును.) అనృతవ్యాఘాతపునరుక్తదోషేభ్యః= అనృతాది దోషములవలన, తత్= బ్రాహ్మణప్రభృతి అదృష్టార్థబోధక శబ్దము, అప్రామాణ్యమ్ = ప్రమాణములు కావు.

శబ్దములు దృష్టార్థప్రపక్తృకములు. అదృష్టార్థ ప్రపక్తృకములు నని రెండు విధములు. అందు వైదికశబ్దములు దృష్టార్థప్రవక్తృకములు. ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడును, సర్వద్రష్టయు నగుటంజేసి, ఈశ్వరీయములయిన ఋగ్యజుస్సా మాథర్వములనబడు వైదిక శబ్దములు దృష్టార్థప్రపక్తృకములనుటలో నెట్టి సందియము నుండదు. కాబట్టి వైదికశబ్దములు అనృతవ్యాఘాత పునరుక్తాది దోషయుక్తములు కానేరవు. ఋగ్యజుస్సామము బ్రహ్మపద వాచ్యములు. కారణము బ్రహ్మప్రభవములగుటయో బృహదర్థకములగుటయో యననగును. వేదములు బ్రహ్మపదవాచ్యములనుట కుదాహరణము.

"బ్రహ్మణః ప్రణవంకుర్యా దాదావంతేచ సర్వదా
స్రవత్యనోంకృతం పూర్వం పరస్తాశ్చ విశీర్యతే"

(మను. 2.74)

బ్రహ్మ, ఛందస్సు, వేదము, మంత్రముననను పదములు పర్యాయములు. వేదమంత్రముల కాద్యంతములలో ప్రణవము నుచ్చరింపవలయునని శ్లోకాభిప్రాయము.

ఇట్లు బ్రహ్మపదవాచ్యములగు ఋగాది వేదములకు వ్యాఖ్యానములు. ఋషులచే వ్రాయబడి బ్రాహ్మణము లనబడును. అందు ఋగ్వేద వ్యాఖ్యానము ఐతరేయ బ్రాహ్మణము. యజుర్వేద వ్యాఖ్యానము శతపథ బ్రాహ్మణము, సామవేద వ్యాఖ్యానము, తాండ్యబ్రాహ్మణము, అథర్వవేద వ్యాఖ్యానము గోపథ బ్రాహ్మణము.

ఇట్టి బ్రాహ్మణములలో నొకట (పుత్రకామః పుత్రేష్ట్యాయజేత) పుత్రకామి పుత్రేష్టియాగము నొనరింపవలయునని విధిగలదు. ఆ విధిననుసరించి పుత్రకామేష్టి నొనరించినను పుత్రులు కలుగకుండుట చూచుచున్నాము. కాబట్టి యనృత దోషయుక్తమైన యీ వాక్యము అ ప్రమాణము. ఇట్లే (ఉదితే హోతవ్యమ్, అనుదితే హోతవ్యమ్, సమయాద్యుషితే హోతవ్యమ్.) సూర్యుడుదయించిన తర్వాత హోమము చేయవలయును. ఉదయింపకముందు హోమమొనరింప వలయును. సమయము గతించిన తదుపరి హోమము చేయవలయును. అని హోమమును విధించి, (శ్యావోఽస్యాహుతి మభ్యవహరతి య ఉదితే జుహోతి, శబలోఽ స్యాహుతి మభ్యవహరతి యోఽ నుదితే జుహోతి, శ్యావశ్యబలవాఽ స్యాహుతి మభ్యవహరతః యః సమయాధ్యుషి తేజుహోతి) ఉదయించిన మీదట హోమమొనర్చిన శ్యావము ఆ యాహుతిని తినుననియు, ఉదయింపక పూర్వమొనర్చిన యాహుతిని శబలము తినుననియు, సమయాతిక్రమణమొనర్చి చేసిన యాహుతిని శ్యావ శబలములు తినుననియు చెప్పుటచే నసంబద్ధములై యీ వాక్యములు అర్థబోధకములు కాజాలవు.

మఱియు, (సవైత్రిః ప్రథమామన్వాహత్రిరుత్తమామ్. శత. 1.2.2.6.2) ఈ వాక్యముచే ప్రథమోత్తమము 'సామిధేని' ఋక్కులను ముమ్మారుచ్చరింప వలయునని చెప్పుటచే చెప్పినదానిని మరలచెప్పుట యను పునరుక్త దోషముండుటచే నప్రమాణమని యభిప్రాయము.

పైన వర్ణించిన యుదాహరణముల వలన బ్రాహ్మణ గ్రంథములలోని శబ్దము లనృతాది దోషయుక్తములగుటచే అర్థ ప్రత్యాయకములు - అర్థబోధకములుకాక య ప్రమాణములగునని సూత్రాభి ప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము: (అనృతదోషనివారణ.)

"న కర్మకర్తృసాధనవైగుణ్యాత్" 2.1.58.

కర్మకర్తృసాధనవైగుణ్యాత్ = కర్మ, కర్త, సాధనము వీని వైకల్యము వలన ఫలము గలుగదు. కాబట్టి, న= అనృతదోషము శబ్దమున లేదు.

శాస్త్రమున చెప్పినట్లనుష్ఠింపకుండుట కర్మవైగుణ్యము, అనభిజ్ఞత, నిందితాచరణముకలవాడగుట కర్తృ వైగుణ్యము. సహకారి కారణములన్నియు లేకుండుట కర్మవైగుణ్యము.

కర్మచేయువ్యక్తియు, సాధనములును, స్వయముగా కర్మయును గుణయుక్తములుగా నుండవలయును. నాడే శాస్త్ర విహిత కర్మ సమయమున ఫలము నొసంగగలుగును. కర్మ, కర్త, సాధనములు వీని మూటిలో నేవి గుణరహితములైనను ఫలము లభించుట దుర్లభము. కాబట్టి శాస్త్రవిహిత కర్మలు ఫలోదయములు కాకుండుటకు కారణము సాధననాదుల లోటే గాని, శబ్దమనృతమగుటకాదు.

(వ్యాఘాతదోషపరిహారము)

"అభ్యుపేత్యకాలభేదేదోషవచనాత్" 2.1.59.

అభ్యుపేత్య = ఒకడొక కాలమును తానగ్నిహోత్ర మొనర్చుట నంగీకరించి, కాలభేదే = ఆ కాలము నతిక్రమించిన, దోషవచనాత్ = దోషమని చెప్పుటవలన వ్యాఘాత దోషమును లేదు.

కాలము రెండు విధములు. ఉదితము. అనుదితమునని సమయాధ్యుషిత మనుదితములోనే చేరును. ప్రాతఃసంధి కాలము సమయాద్యుషితమనియు, సాయం సంధికాలము సమయావిషతమనియు జెప్పబడును.

ఒకడు అగ్న్యాధాన సమయమున (ఉదితేజుహవాని) ఉదితమున నగ్నిహోత్రము చేయుదునని యంగీకరించి, యగ్నిహోత్రముజేయ నారంభించి ప్రమాదాలస్యాది దోషములకు లోనై, తానంగీకరించిన కాలము నతిక్రమించి యగ్నిహోత్రము చేయునెడల వాని యగ్నిహోత్ర ముచ్ఛిన్నమగునని చెప్పుట వ్యాఘాతమనబడదు. నియత సమయమున నగ్నిహోత్రము జేయునెడల నెట్టి దోషము నుండదని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి వ్యాఘాతమను శబ్దదోషమిటలేదని వివేకము.

(పునరుక్త దోషనివారణ)

"అనువాదోప పత్తేశ్చ" 2.1.60.

ఒకమాటు చెప్పినదానిని మరలచెప్పుట యనువాద మనవచ్చును. కాబట్టి పునరుక్త దోషమును లేదని సూత్రార్థము.

అనర్థకాభ్యాసము పునరుక్తదోషమనబడును. అర్థవంతమగు నభ్యాస మనువాదమనబడును. చెప్పినది మరల జెప్పుట (అభితాహితాభిధానము)

సార్థకము, నిరర్థకము నని రెండు విధములు సంభవము. అందు నిర్థకము పునరుక్త దోషయుక్తమగును. సార్థకము అనువాద మనబడి దోషముగా నెంచబడదు. ('సవైత్రిః ప్రథమామన్వాహత్రిరుత్తమాం' శత. 1.3.2.6.) అనుస్థలమున ప్రథమోత్తమ 'సామధేను' లను ముమ్మారుచ్చరింపవలయునను విధానము అనువాదమేగాని పునరుక్తముకాదు.

("సమింధేసామి ధేనీ భిర్ హోతాతస్మాత్ సామిధేన్యో నామ" శత 1.3.21.) అను శతపథప్రమాణము ననుసరించి (" ప్రవోవాజా అభిద్యతోహవిష్మంతో ఘృతాచ్యా, నేవాంజిగాతి సుమ్నయః" ఋ. 3.1.35.1.) ప్రభృతి ఋక్కులు పదునొకండు వహ్నిసమింధన వేళలో పాడబడును. కాబట్టి సామధేని ఋక్కులనబడును. ఈ సామిధేనులు ప్రకృతి యాగమున పదునైదును, వికృతి యాగమున పదునేడును అనువదింపవలయునని విధింపబడియున్నది. ("సప్తదశసామిధే నీరనుబ్రూయాత్" ఐత 1.1.1.) ("పంచదశసామిధేనీ రన్వాహ" తై. సం. 2.6.8.2.) అనువాక్యము లిందు ప్రమాణము. ఇట్లు విధివిహితమైన యనువాదము నిరర్థక మనంజనదు. కాబట్టి పునరుక్తదోషము లేదని భావము. అనువాదము స్వీకరింపక సమాధానము చెప్పుట (పరిహరించుట) సరికాదు. అనగా,

"వాక్య విభాగస్య చార్థగ్రహణాత్" 2.1.61.

వాక్యవిభాగస్యచ = బ్రాహ్మణ వాక్యములలో నను వాదాది భేదముల విభాగము, అర్థగ్రహణాత్ = అర్థవశమున శిష్టులచే స్వీకరింపబడుటవలన పై జెప్పిన సమాధానము తగినదే.

శిష్టులు అర్థవైచిత్ర్యము నెఱింగి బ్రాహ్మణ వాక్యముల ననువాదాది భేదముల విభాగించిరి. ఒకానొక యర్థమును విధించువాక్యము విధివాక్య మనబడును. విహితార్థస్తుతిగానీ, ప్రతిషిద్ధార్థ నిందగానీ చేయు వాక్యము. అర్థవాద మనబడును. ఒకానొక విశేష విషయమును విధింపదలచి యొక మారు చెప్పిన దానిని మరల చెప్పుట యనువాదమనబడును.

బ్రాహ్మణ వాక్యములను శిష్టు లెన్నివిధముల విభజించిరనగా

"విధ్యర్థ వాదానువాద వచన వినియోగాత్" 2.1.62.

ఈ సూత్రమున వినియోగశబ్దము భేదార్థకము. విధివచనము, అర్థ వాదవచనము, అనువాద వచనము నను బేధముతో బ్రాహ్మణ వాక్యములు ముప్విధములని సూత్రాభిప్రాయము.

అందు విధివాక్యము : -

"విధిర్విధాయకః" 2.1.63.

విధాయకః = ఉపదేశకము (ప్రవర్తకము - చోదకము) అగు వాక్యము, విధిః= విధివాక్యమనబడును. ఒకవాక్యము ద్వారా ఏదే నొక కార్యమున ప్రవర్తింపుమనియో లేక వలదనియో విధించుట, 'ఇది చేయుము. "ఇది చేయకుము" అనుట విధియందురు.

ఉదా:-

'స్వాధ్యాయోఽధ్యేతవ్యః' (శత. 11.58.3.)
'అగ్ని హోత్రం హోతవ్యం' (శత. 2.2.2.18)
"సత్యంవద' ధర్మంచర; స్వాధ్యాయాన్మా ప్రమదః;
ప్రజాతంతుం మా వ్యవచ్ఛేత్సీః; దేవపితృ కార్యాభ్యాం
నప్రమదితవ్యం; మాతృదేవోభవ; పితృదేవోభవ."

తై. శి. 111.

అర్థవాదము : -

"స్తుతిర్నిందా పరకృతిః పురాకల్ప ఇత్యర్థవాదః" 2.1.64.

స్తుతిః = స్తుతి, నిందా: = నింద, పరకృతిః = పరకృతి, పురాకల్పః= పురాకల్పము, ఇతి = అని, అర్థవాదః = అర్థవాదము నాలుగు విధములు.

ఒకని నొక కర్మయందు ప్రవర్తింపజేయుటకో, లేక యొక కర్మనుండి మరలించుటకో విధివాక్యముద్వారా యపేక్షింపబడి కొండొక యర్థమును ప్రశంసించుచునో లేక నిందించుచునో ప్రవర్తించు వాక్యము అర్థవాద మనబడును. ఆ వాక్యము స్తుత్యాదిభేదముల నాలుగువిధములనిసూత్రార్థము.

స్తుత్యాత్మకార్థ వాదము : -

"సయథా ఽహిస్త్వచో నిర్ముచ్యేతఏవం సర్వస్మాత్
పాప్మనో నిర్ముచ్యతే యేఏవం విద్వానగ్ని హోత్రం
జుహోతి" (శత. 2.2.36)

పాము కుబుసమునుండి విడివడునట్లు అగ్నిహోత్రము చేయు వ్యక్తి సర్వపాపములనుండి విముక్తుడగునని యభిప్రాయము.

"ఏతద్ధవై దేవా వ్రతం చరంతి యత్ సత్యం, తస్మాత్
తేయశః యశోహవతి య ఏవం విద్వాన్ సత్యం
వదతి" (శత. 1.1.1.5.)

విద్వాంసులు సత్యవ్రతము నాచరింతురు. సత్యమాడు వారు యశస్సును బొందుదురని యభిప్రాయము.

"శిరోవైయజ్ఞ స్యాతిథ్యమ్" (శత. 3.4.2.1)

ఆతిథ్యము యజ్ఞమునకు శిరస్సువంటిది.

నిందాత్మకార్థవాదము : –

"సమూలోవాఏష పరిశుష్యతి యో ఽ నృత మభివదతి"

(ప్ర. ఉ. 6.1.)

అనృతమాడు వ్యక్తి సమూలము నశించును.

పరకృతిలోణార్థవాదము : –

ఇతరునిచే చేయబడిన వ్యాహత విధివచనము పరకృతి,

"హుత్వావపామేవాగ్రేఽ భిఘారయత్యథపృషదాజ్యం,
తదుహ చరకాధ్వర్యవః పృషదాజ్యమేవాగ్రేఽ భి
ఘారయన్తి ప్రాణా అగ్నేః పృషదాజ్యసమితివదన్తః"

(శత. 3.8.3.24)

వపను ముందు హోమముచేసి యటుపై పృషదాజ్యము నభిఘరించునని చెప్పి, మరల చరకాధ్వర్యులు పృషదాజ్యమగ్నికి ప్రాణములు కాబట్టి ముందు పృషదాజ్యమునే యభిఘరించుననుట పరస్పర విరుద్ధమగుటచే నిది పరకృతి.

ఇతిహాసము ద్వారా చెప్పునది పురాకల్ప మనబడును.

"ఏతేన హేంద్రోతోద్దైవాపః, శౌనకోజనమేజయం పారిక్షితం యాఇయాంచకార, తేనేష్ట్వాసర్వాంపాపకృత్యాం, సర్వాం బ్రహ్మహత్యా మపజఘాన, సర్వాంహవై పాపకృత్యాం సర్వాం బ్రహ్మహత్యా మపహన్తి యోఽ శ్వమేధేన యజతే" (శత. 13.5.6.1)

శౌనకుడు జనమేజయునిచే నశ్వమేధమును జేయించెను. అతడశ్వమేధము నొనర్చి సర్వపాపకృత్యమును తొలగించుకొనెనని యభిప్రాయము. ఈయర్థవాదములు విధివాక్యముతో కూడి యర్థవంతములగును. స్వతంత్రముగా వీనికి సార్థకత యుండదు.

అనువాద లక్షణము :–

"విధి విహిత స్యాను వచన మనువాదః" 2.1.65.

విధి విహితస్య = విధిచే విధింపబడినదానిని, అనువచనం = పునర్వచనము = మరల చెప్పుట అనువాదః= అనువాదమనబడును.

విధినిగానీ విహితార్థమునుగానీ ఉద్దేశించి యనేక పర్యాయములు చెప్పెడు వాక్యమనువాద మనబడును. ("త్రిః ప్రథమా మన్వాహ....") అను నుదాహరణము నిట స్మరింపదగును. (అనువాదోపపత్తేశ్చ" 2.1.60) అను సూత్రమున అనువాద రూపార్థవాదము స్పష్టపరుపబడినది. మఱియు, (ఓదనం పచేత్) 'అన్నము వండుము' అనునిది విధి వాక్యము. (ఆయుర్వచోబలం సుఖం ప్రతిభానం చాన్నే ప్రతిష్ఠితమ్) అని యర్థవాదము. (పచతు పచతు భవాన్) ఇది యనువాదము. ఇందు (పచతు పచతు) వండుము వండుము అని రెండుమార్లు చెప్పుటలో త్వరగా వండుమని బోధయగును. ఇట్టి యర్థమునుద్దేశించి యొక శబ్దము పెక్కుమారులనబడుట యనువాద మనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

"నానువాద పునరుక్తయోర్విశేషః శబ్దాభ్యాసోపపత్తేః" 2.1.66.

శబ్దాభ్యాసోపపత్తేః= చెప్పిన శబ్దమును మరలచెప్పుట యభ్యాసమనబడును. అట్టి యభ్యాసము అనువాద పునరుక్తములలో రెంటియందుండుటచే, అనువాద పురుక్తయోః = అనువాద పునరుక్తములలో, నవిశేషః = భేదము లేదు.

అనువాద పునరుక్తములలో నభ్యాసము (ఒక శబ్దము ననేక పర్యాయములనుట) సమానముగ నుండుటచే రెంటియందును భేదము లేదు.

ఉత్తర పక్షము : -

"శీఘ్రతర గమనోపదేశ పదభ్యాసాన్నా ఽ విశేషః" 2. 1.67.

శీఘ్రతర గమనోపదేశపదభ్యాసాత్ = లోకసిద్ధమైన శీఘ్రతర గమనోపదేశమువలె నభ్యాసమును సార్థకమగుటవలన, నఅవిశేషః= అనువాద పునరుక్తములు సమానములు కావు.

అనువాద పునరుక్తులలో నభ్యాసము సమానమైనను అర్థగతభేదము లేకపోలేదు. ఒకనిని త్వరగా వెళ్లుమని చెప్పదలచి 'వెళ్లు వెళ్లు' అని చెప్పుట లోక సిద్ధవిషయము. ఇందొక శబ్దము రెండుమార్లుచ్చరింపబడుటలో త్వరితము తెలుపబడును. కాబట్టి యిట పునర్వచనము సార్థకమై అనువాద మనబడును. నిరర్థకముగా నొకపద మనేక పర్యాయము లుచ్చరింపబడుట పునరుక్తి యనబడును. కాబట్టి భేదము లేకపోలేదని సూత్రాభిప్రాయము.

అనృతాది దోషము లేవన్నంత మాత్రమున బ్రాహ్మణ వాక్యాదు లు ప్రమాణములా? యన,

"మంత్రాయుర్వేద ప్రామాణ్యవచ్చ తత్ప్రామాణ్య మాప్తప్రామాణ్యాత్" 2.1.68.

మంత్రాయుర్వేద ప్రామాణ్యవత్ చ = (మంత్రమనగా నిటవేదమని యర్థము) వేదము, ఆయుర్వేదము నెట్లు ప్రమాణములో అట్లే, తత్ప్రామాణ్యమ్ = బ్రాహ్మణవాక్యప్రామాణ్యము ననియెఱగ వలయును. కారణమేమన' ఆప్తప్రామాణ్యాత్ = బ్రహ్మావాదులగు ఋషులు ఆప్తులు వారు ప్రమాణమగుటవలన.

ఆయుర్వేదము, ధనుర్వేదము, గాంధర్వవేదము, అర్థవేదమునని నాలుగు ఉపవేదములు. చరకసుశ్రుతాదిఋషులు ఋగ్వేదాదుల నాధారముగా తీసికొని చరకసుశ్రుతాది గ్రంథములు రచించిరి. ఆ గ్రంథము లాయుర్వేద నామముచే వ్యవహరింపబడుచున్నవి. ఇందు వేదానుకూలముగా నున్నంతవరకు సఫలములగుచు ప్రమాణము లగుచున్నవి. కాబట్టి వాని నుదాహరించుచు, నట్లే బ్రాహ్మణ వాక్యములును వేదానుకూలముగా నున్నంతవరకు ప్రమాణము లనియు ప్రతికూల స్థలముల నప్రమాణములన్నియు మహర్షి గోతముడు సూత్రమున తన యభిప్రాయమును వెల్లడించెనని భావము.

ద్వితీయాధ్యాయమున ఆద్యాహ్నికము

న్యాయ దర్శనము

ద్వితీయాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

పూర్వపక్షము : – (ప్రమాణ సంఖ్యానిర్ణయము)

"న చతుష్ట్వ మైతిహ్యార్థాపత్తి సంభవాభావ ప్రామాణ్యాత్"

2.2.1.

ఐతిహ్యార్థాపత్తి సంభవాభావ ప్రామాణ్యాత్ = ఐతిహ్యము, అర్థాపత్తి, సంభవము, అభావమునను ప్రమాణములుండుటచే చతుష్ట్వమ్ = ప్రమాణములు నాలుగే యనుట, న = తగదు.

(ప్రత్యక్షానుమానోపమాన శబ్దా: ప్రమాణాని) యని సూత్రించి ప్రమాణములు నాలుగేయని పూర్వాధ్యాయమున చెప్పియుండుట సరికాదు. కారణమేమన, ఐతిహ్యము. అర్థాపత్తి, సంభవము, అభావము నను మరి నాలుగు ప్రమాణములున్నవి. కాబట్టి ప్రమాణము లెనిమిదియని చెప్పవలయునని సూత్రాభిప్రాయము.

"ఇట్లు చెప్పిరి" అను పరంపరగావచ్చు నైతిహాసిక జ్ఞానము ఐతిహ్యమనబడును. ఉపపాద్యజ్ఞానము ద్వారా ఉపపాదక కల్పన అర్థాపత్తి యనబడును. ఏదిలేకున్న ఏది కలుగు నేరదోయది ఉపపాద్యమనబడును. పగట భుజింపని వాడు రాత్రి వేళ భుజింపకున్న స్థూలుడు కాజాలడు. అతని యందు పీనత్వము కలుగజాలదు. రాత్రిభోజన మిట ఉపపాదకము, పీనత్వము ఉపపాద్యమునని భావము.

అవినాభావవర్తియగు నొకవస్తువుయొక్క సత్తాజ్ఞానము వలన కలుగు మఱియొక పదార్థ సత్తాజ్ఞానము సంభవమనబడును. కుంచెడు ధాన్యమున్నదనిన మానెడునున్నదని వేరే చెప్పనవసర ముండదు. ఇట్లే యొక రూప్యమున్న దనిన పావులా యున్నదనుటలో నెట్టిసందియము నుండదు.

అభావమన విరోధి. కొండొకచో వస్తువుయొక్క జ్ఞానము కలుగకుండుట యభావమనబడును.

ఉత్తరపక్షము:–

"శబ్దఐతిహ్యానర్థాంతరభావాదమానేఽ ర్థాపత్తిసంభవా భావా నర్థాంతర భావాచ్చా ప్రతిషేధః 2.2.2

శబ్దే = శబ్దప్రమాణమున, ఐతిహ్యానర్థాంతర భావాత్ = ఐతిహ్య ప్రమాణ

మంతర్భావ మగుట వలనను, అనుమానేచ = అనుమాన ప్రమాణమున, అర్థాపత్తి సంభవాభావానర్థాంతర భావాత్ = అర్థాపత్తి మున్నగు ప్రమాణము లంతర్భావములగుట చేతను, అప్రతిషేధః = ప్రమాణములు నాలుగు కావని చెప్పుట తగదని సూత్రార్థము.

ఐతిహ్యాదులు ప్రమాణములు కావని మేము చెప్పము. కాని యవి ప్రమాణములయ్యు పూర్వము వర్ణింపబడిన ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములలోనే చేరిపోవుటచే వానిని వేరుగా లెక్కింపము, కాబట్టి ప్రమాణములు నాలుగనుట దోషము కాదని భావము.

పూర్వపక్షము:–

"అర్థాపత్తిరప్రమాణమ్ అనైకాంతికత్వాత్" 2.2.3

అనైకాంతికత్వాత్ = వ్యభిచారియగుటవలన, అర్థాపత్తిః = అర్థాపత్తి, అప్రమాణమ్ = ప్రమాణము కానేరదు.

ఒక విషయమునుగూర్చి చెప్పగా మరియొక విషయము తెలియును. దాని నర్థాపత్తియందుము. మేఘములు లేకున్న వర్షము కురియదని చెప్పగా మేఘములున్న వర్షము కురియునని బోధపడును. ఇట్లే స్థూలుడైన దేవదత్తుడు పగట భోజనమే చేయడనిన, రాత్రి భోజనము చేయుచున్నాడనికదా తెలియును. కాని యీ జ్ఞానము సరియైనదనుటెట్లు? కారణమేమన: ఒకప్పుడు మేఘములున్నను వర్షింపవు. పగట భోజనము చేయకున్నను వాతరోగాదుల వలనను కలుగవచ్చును. అర్థాపత్తి ప్రమాణమేయగునెడల నది యిట్లర్థమును వ్యభిచరించరాదు వ్యభిచారము కాననగుచున్నది. కాబట్టి యర్థాపత్తి ప్రమాణముగా నంగీకరించి యనుమానమున నంతర్భావము జేయుట తగదని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము:–

"అనర్థా పత్తా పర్థాపత్త్యభిమానాత్" 2.2.4

అనర్థాపత్తౌ = అర్థాపత్తి కాని దానియందు, అర్థాపత్త్యభిమానాత్ = అర్థాపత్తియని భావము కలుగుటచే, వ్యభిచారము కనబడుచున్నది.

అర్థాపత్తి కానిదానిని – అర్థాపత్త్యాభాసమును అర్థాపత్తిగానెంచి పూర్వపక్షమున దోషము జూపబడినది. మేఘములున్నంత మాత్రమున వర్షము తప్పక కురియును అనుట తగదు. ప్రతిబంధక రహితమగు మేఘములున్న వర్షము కురియును. రోగములేని యొక వ్యక్తి పగలు భుజింపక స్థూలుడుగానున్న

అతడు రాత్రి భుజించుచున్నాటనుట సిద్ధము. ఇట్లు కారణములేనియెడల కార్యము కలుగదన్నపుడు దానికి విపరీతముగ కారణమున్న కార్యము కలుగునని యర్థాపత్తి ద్వారా తెలియను. కారణముండియు ప్రతిబంధకము (అడ్డు) వలన కార్యోత్పాదనము కలుగకుండుట యర్థాపత్తి కానేరదు. కాబట్టి అర్థాపత్యాభాసము నర్థాపత్తియని యెంచి దోషము జూపుట తగదని భావము.

ప్రతిషేధా ప్రామాణ్యం చానైకాంతి కత్వాత్" 2.2.5.

అనైకాంతికాత్వాత్ = వ్యభిచారి యగుటవలన, ప్రతిషేదా ప్రామాణ్యమ్ = (వ్యభిచారి యగుట వలన) అర్థాపత్తి ప్రమాణము కాదను పూర్వపక్ష కథనము (ప్రతిషేధము) ప్రమాణము కాదు.

'అర్థాపత్తి ప్రమాణము కాదు. అనైకాంతికమగుట వలన' అను నీ పూర్వపక్ష కథన మిట ప్రతిషేధమనబడును. ఈ ప్రతిషేధముచే నర్థాపత్తి యొక్క ప్రామాణ్యము నిషేధింపబడుచున్నది. కాని యర్థాపత్తియునికి నిషేధింపబడుట లేదు. కాబట్టి యీ ప్రతిషేధము స్వయముగా ననై కాంతికము - వ్యభిచారియగుటవలన పూర్వపక్షి కథనమును సాధింపనేరదు.

పూర్వపక్షి తన ప్రతిషేధమునకు అర్థాపత్తులన్నియు విషయమనక కొండొక యర్థాపత్తియే విషయము అనగా

"తత్ర్పామాణ్యే వా నార్థాపత్య ప్రామాణ్యమ్" 2.2.6.

తత్ర్పామాణ్యే వా = పూర్వపక్షి ప్రతిషేధమనై కాంతికమయ్యు ప్రమాణమగునెడల, అర్థాపత్యప్రామాణ్యమ్ న = అర్థాపత్తి అప్రమాణము కాదు.

అనైకాంతికత = (వ్యభిచారిత్వము) కొండొకతావున ప్రమాణమగునెడ మా చెప్పు నర్థాపత్తియు ప్రమాణమే యగును. అర్థాపత్తికి విషయము. కార్యోత్పత్తియున్న యెడల కారణము తప్పక ఉండితీరుననుటయే. ప్రతిబంధకమున్నచోట కారణము గార్యము నుదయింపజేయుననుటకాదు. కాబట్టి యర్థాపత్తి ప్రమాణమై యనుమానాంతర్గతమగు ననుటలో నెట్టి దోషమును లేదని వివేకము.

పూర్వపక్షము: -

అభావము అనుమానాంతర్గతమా?

"నాభావ ప్రామాణ్యం ప్రమేయాసిద్ధేః" 2.2.7.

అభావప్రమాణ్యం = అభావమున ప్రామాణ్యము, న = లేదు, ప్రమేయాసిద్ధేః = అభావమునకు ప్రమేయమే లేకుండుటవలన.

ప్రతి ప్రమాణమున కేదో యొక ప్రమేయముండి తీరవలయును కదా! ప్రమేయములేని ప్రమాణముండదు. ప్రమాణమనగా ప్రమేయ బోధకమనికదా యర్థము. అభావమనగా లేకుండుట కాబట్టి యది యొకానొక ప్రమేయము నెట్లు బోధింపగలదు ?

ఉత్తరపక్షము : –

"లక్షితేష్వలక్షణ లక్షితత్వా దలక్షితానాం తత్ప్రమేయ సిద్ధేః" 2.2.8.

లక్షితేషు = లక్షితులలో కలిసియున్న, అలక్షితానాం = లక్షితులు కానివారు, అలక్షణలక్షితత్వాత్ = లక్షణాభావమువలన తెలియబడుటచే, తత్ప్రమేయ సిద్ధిః = అభావప్రమాణప్రమేయము సిద్ధించుచున్నది.

లక్షణముతో కూడినవారు లక్షితులు. లక్షణమనగా వ్యావర్తకము – వేరు చేయునది. ఒక గురుకులమున ననేకులు బ్రహ్మచారు లున్నారనుకొనుడు. అందుకొందఱు హస్తములో వేదాది గ్రంథము లుంచుకొని తోడి బ్రహ్మచారులతో కలిసి యుపదేశార్థము గురు సమీపమున కేగిరనుకొనుడు. అపుడాచార్యుడు గ్రంథహస్తులనెడు లక్షణముతో కూడియుండని వారి నిటకు కొనిరమ్మని సంరక్షకునాజ్ఞపింపగా నతడు లక్షణ రహితులను – అలక్షితులను వేరుచేసి యాచార్యుని సమీపమున జేర్చును. ఇట లక్షణాభావమే కదా సంరక్షకున కా బ్రహ్మచారుల జ్ఞానమును కలిగించినది కాబట్టి యభావమునకు ప్రమేయము లేదనుట సరిగాదు.

ఉత్తర పక్షము : –

"అసత్యర్థే నాభావ ఇతిచేన్నాన్య లక్షణోపపత్తేః" 2.2.9.

అర్థే = అభావప్రతియోగియగు లక్షణరూప వస్తువు. అసతి = అలక్షిత బ్రహ్మచారులలో లేకుండుటవలన, అభావః= లక్షణాభావము సిద్ధింపనేరదు, (అలక్షిత బ్రహ్మచారులలో లక్షణమే లేకుండుట వలన నటలక్షణాభావమున్నదనుట యుచితముకాదని భావము) అందుమేని, న = అట్లు కాదు. అన్యలక్షణోపపత్తేః లక్షితబ్రహ్మ చారులలోగల లక్షణాభావమిట సిద్ధించుచున్నది.

ఏ వస్తువవెక్కడనుండునో యక్కడనే దాని యభావము నుండవలయును. అలక్షిత బ్రహ్మచారుల హస్తములలో వేదాది గ్రంథములుండుట యను లక్షణమే లేదు. కాబట్టి యిట లక్షణాభావ మెప్పుదందుమేని సరికాదు. కారణమేమన, ప్రతియోగి స్థలముననే యభావముండవలయునన్న నియమమొండులేదు.

ఒకచోటనున్న వస్తువున కభావము మరియొకచో లభించుట లోక సిద్ధము కాబట్టి, అలక్షిత బ్రహ్మచారులందుగల లక్షణము లేకుండుటయు నభావమే. ఆయభావమే వారిని సంరక్షకునకు బోధించి ప్రమాణమగుచున్నది. అభావమిట్లు ప్రమేయవంతమై ప్రమాణమగుటలో నెట్టి దోషమును లేదు.

పై జెప్పిన విషయమునే స్పష్టపరుపదలచి ఛలముగా శంకించుచున్నాడు.

"తత్సిద్ధేరలక్షితే ష్వ హేతుః" 2.2.10.

తత్సిద్ధేః = లక్షితులలోనున్న లక్షణము యొక్క అభావము, అలక్షితేషు = లక్షితులుకాని వారిలో. అహేతుః= హేతువుకాదు.

లక్షణాభావము సిద్ధించినమీదట నది యలక్షితులకు బోధకము కాగలదుకాని, యది సిద్ధింపక కానేరదు. లక్షణముండగా దాని యభావమెట్లు సిద్ధింపగలదు? లక్షణముకలదు. లేదు అనుట వ్యాఘాతమగును. లక్షితులలో లక్షణముండుటచే లేదనుట చెల్లదు. కాబట్టి లక్షణాభావమే సిద్ధింపనపుడది యలక్షితుల ప్రతిపత్తి (జ్ఞానము) కి హేతువెట్లు కాగలదు?

"నలక్షణావస్థితాపేక్షాసిద్ధేః" 2.2.11.

లక్షణావస్థితాపేక్షాసిద్ధేః = లక్షితులలోనున్న లక్షణము యొక్క యభావము అలక్షితులలో సిద్ధించుటవలన, న = ప్రతిపత్తి హేతువు కాదనుట తగదు.

లక్షణముండు స్థలముననే దాని యభావమున్నదనినది సిద్ధింపనేరదుకాని, లక్షితులలోగల లక్షణమునకు అలక్షితులలో దాని యభావము సిద్ధించుటలో నెట్టి దోషము నుండదు. అలక్షితులన లక్షణాభావము కలవారనుటయే కదా! లక్షణమొకచోనుండి మరియొకచోదాని యభావమున్నదనుటలో వ్యాఘాతమునుకాదు. కాబట్టి లక్షితులలో గల లక్షణముయొక్కయభావము అలక్షితులలో సిద్ధించియది ప్రతిపత్తి హేతువగుటలో నెట్టి దోషములేదు.

అయినను ఉన్నది లేదనుట వ్యాఘాతమే కదాయన,

"ప్రాగాత్పత్తే రభావోపపత్తేశ్చ" 2.2.12.

సూత్రము నందలి చకారము ధ్వంసాదులకుబోధకము. ప్రాగుత్పత్తే = ఉత్పత్తికి పూర్వముండు, అభావోపపత్తేః = అభావము సిద్ధించుట వలన.

పూర్వసూత్రమున జెప్పబడిన లక్షితులలోగల లక్షణము యొక్క యభావమే యలక్షితులలో సిద్ధించుచున్నదనుట రుచింపకున్న, అల క్షితులలో నాలక్షణ మేర్పడుటకు ముందుదాని యభావ ముండును గదా. ఉత్పత్తికి పూర్వముండు నభావము ప్రాగభావమన బడును. అట్టి ప్రాగభావమైనను ప్రతిపత్తిహేతువు

కాగలదు.

ప్రమాణ లక్షణమును జెప్పుచు నాప్తోపదేశము శబ్దము ('ఆప్తోపదేశః శబ్దః' 1.1.7.) అని చెప్పబడినది. ఆ శబ్దము నిత్యమా? యనిత్యమా యని యిపుడు విచారింపబడును. ఆకాశగుణమగు శబ్దము విభువు, నిత్యము, అభి వ్యక్తిధర్మకమునని కొందఱు' గంధాదిగుణముతో కూడి ద్రవ్యములతో నుండి యభివ్యక్తి ధర్మకమని కొందఱు. ఆకాశగుణమై ఉత్పత్తి వినాశములు కలిగి బుద్ధివలె ననిత్యమని కొందఱు' మహాభూత సంక్షోభము వలన కలిగి యానాశ్రితమై యుత్పత్తి వినాశములు కలిగినదని కొందఱు అందురు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యమా? యనిత్యమా యని సంశయము కలుగగా అనిత్యమనిసిద్ధాంత పక్షమును సూత్రించుచున్నాడు.

"అది మత్త్వాదైంద్రియకత్వాత్ కృతకవదుపచారాచ్చ" 2.2.13.

ఆదిమత్త్వాత్ = (ఆదియన కారణము) కారణము గలదగుటవలన, ఐంద్రియకత్వాత్ = ఇంద్రియముచే గ్రహింపబడుట వలన, కృతకవదుపచారాచ్చ = (కృతకమ్ = కార్యము) కార్యమువలె వ్యవహరింపబడుటవలనను శబ్దమనిత్యము.

కారణమువలన నేర్పడునది కారణవంతమనబడును. కారణవంతము అనిత్యము. ఉదాహరణము ఘటపటములే. శబ్దము సైతము సంయోగవిభాగాదులవలన కలుగును. కాబట్టి కారణముగలదై యనిత్యమగుచున్నది. ఇట్లే దర్శనాంతరములను జెప్పబడినది ("సంయోగవిభాగాచ్ఛబ్దాచ్చ శబ్ద నిష్పత్తిః" వై. ద. 2.2.31.)

ఇంద్రియముచే గ్రహింపబడు సంయోగ విభాగాది గుణము నిత్యములైనట్లు శబ్దమును శ్రవణేంద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నది. కాబట్టి యనిత్యమని తెలియుచున్నది. శాస్త్రాంతరమునను ఇట్లే చెప్పబడినది. ("శ్రోత్ర గ్రహణోయోఽర్థ స శబ్దః" 2.2.21. వై. ద.)

కృతకము (కార్యము) కృతకమువలె వ్యవహరింపబడును. అకృతకము (నిత్యవస్తువు) కృతక సమానముగ నెన్నడు వ్యవహరింపబడదు. కృతకములగు ఘటపటాదులుత్పత్తి వినాశములు కలవిగా చూడబడుచున్నవి. శబ్దమునట్లు వ్యవహరింపబడును. 'శబ్దము జనించినది. శబ్దము నశించినది' యనుట వ్యవహారసిద్ధము. కృతకములందు తీవ్ర మందభేద వ్యవహారమున్నట్లు శబ్దమునను. తీవ్రశబ్దము, మందశబ్దమను వ్యవహారములు చూడబడుచున్నవి.

కాబట్టి శబ్దమనిత్యమని భావము.

పూర్వ పక్షము : -

పై జెప్పిన హేతువులలో దోషమును జూపుచున్నాడు.

"నఘటాభావ సామాన్య నిత్యత్వాత్ నిత్యేష్వ
ప్యనిత్యవదుపచారాచ్చ" 2.2.14.

ఘటాభావ సామాన్య నిత్యత్వాత్ = ఘటాభావము (ధ్వంసము), గోత్వాదిసామాన్యము రెండును నిత్యములగుటవలనను. నిత్యేష్వ ష్యఇనత్యవదుపచారాచ్చ = ఆకాశాది నిత్యపదార్థములు ననిత్యములవలె వ్యవహరింపబడుటవలనను, న = ఆదిమత్త్వాది కారణములచే శబ్దము అనిత్యమనుట తగదు.

ఆది కది (కారణవంతము) యగుటచే శబ్దమనిత్య మనుట సరిగాదు ఘటధ్వంసము ఆదికలదియైనను నిత్యముగా చూడబడుచున్నది. ధ్వంసమునకు ప్రతియోగి కాకుండుటయే నిత్యత్వముకదా? (ధ్వంసాప్రతియోగిత్వం నిత్యత్వమ్.) ఘటధ్వంసమునకు మరల ధ్వంసము కలుగనేరదు. కాబట్టి యది ధ్వంసమున కప్రతియోగియై నిత్యమనబడుచున్నది. అందువలన శబ్దమాది కలదగుటచే ననిత్యమనుట వ్యభిచరించుచున్నది.

ఇంద్రియకమగుటచే శబ్దమనిత్యమనుటకూడ గోత్వాది సామాన్యములు (జాతులు) ఇంద్రియకములయ్యు నిత్యములగుటచే వ్యభిచరించుచున్నది.

ఇట్లే కృతకవదుపచార హేతువును వ్యభిచరించుచున్నది. కారణమేమన, 'ఆకాశైకదేశమున భూమియున్నది' యని నిత్యమగు నాకాశమున నేకదేశవ్యవహారము చూడబడుచున్నది. ఇట్లు ఆదిమత్త్వాది కారణములు మూడును (శబ్దమనిత్యమని సాధింపనుద్దేశింపబడినవి.) వ్యభిచరించుటచే శబ్ద మనిత్యమనుట తగదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"తత్వభాక్తయోర్నానాత్వవిభాగా దవ్యభిచారః" 2.2.15.

తత్వభాక్తయోః= (నిత్యత్వము) తత్వము, భాక్తమునని, నానాత్వ విభాగాత్ = రెండు విధములగుటచే, అవ్యభిచారః= వ్యభిచారములేదు.

ముఖ్యము గౌణము (తత్వభాక్తములు) నని నిత్యత్వము రెండు విధములు. ఉత్పత్తి వినాశములు లేకుండుట ముఖ్యనిత్యత్వము. ఉత్పత్తియో లేక వినాశమో లేకుండుట గౌణ నిత్యత్వము. ఘటధ్వంసాత్మక అభావము ఆత్మాదుల వలె

"అనుపలంభా దప్యనుపలబ్ధి సద్భావవ న్నా వరణానుప పత్తి రనుపలంభాత్" 2.2.20.

అనుపలంభాదపి = ఆవరణానుపలబ్ధి యుపలంభము కాకుండుట వలనను, అనుపలబ్ధి సద్భావవత్ = ఆవరణాద్యనుపలబ్ధి యున్నదని యంగీకరించినట్లు, అనుపలంభాత్ = ఆవరణానుపలంభమువలన, ఆవరణనానుపపత్తిః న = ఆవరణ సద్భావమును సిద్ధింపగలదు.

మఱియు ఉచ్చారణకు పూర్వము శబ్దము గ్రహింప బడకుం డుటకు ప్రతిబంధకముగా నావరణాదులుండిన, నందు వలన గ్రహింపబడలేదనవచ్చును. కాని యావరణాదులుపలబ్ధములగుట లేదు. వాని యనుపలబ్ధియట నున్న దనుటకు కారణము వాని యుపలంభా భావమేకదా? ఉపలంభాభావము ఆవరణానువలబ్ధి కలదనుటకు హేతువైనట్లు, ఆవరణాదులు యుపలంభాభావము సైతము వాని సద్భావమును (ఉనికిని) ఎట్లు బోధింపదు? బోధించుననియే భావము. కాబట్టి యావరణముండుటచే శబ్దోచ్చా రణకు పూర్వమది గ్రహింపబడుటలేదుగాని శబ్దములేక కాదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"అనుపలంభాత్మకత్వా దనుపలబ్ధే రహేతుః 2.2.21.

అనుపలబ్ధేః= ఆవరణాదులు యనుపలబ్ది, అనుపలంభాత్మకత్వాత్ = ఆవరణాద్యుపలబ్ధ్యభావాత్మక మగుటవలన, అహేతుః= (తదనుపలబ్ధేః 2.2.19. అను సూత్రమున జెప్పబడిన) హేతువు సరికాదు.

ఉపలబ్ధమగు వస్తువు ఉన్నదందుము. ఉపలబ్ధము కాకున్న లేదందుము. ఇట్లు లబ్ధ్యనుపలబ్ధులు సదసద్విషయములు. అనుపలబ్ధియన నుపలబ్ధ్యభావమే. అభావమగుట వలన నుపలబ్ధము కాదని భావము.

ఆవరణమో సద్వస్తువు – భావాత్మకము. అట్టిదున్న పక్షమున నుపలబ్ధము కావలయును. ఉపలబ్ధి యగుట లేదు. కాబట్టి లేదనుచున్నాము. కాబట్టి యనుపలంభము వలన నావరణాదు న్నవనుట యహేతువు – పొసగదని భావము.

పూర్వపక్షము : –

"అస్పర్శత్వాత్" 2.2.22.

అస్పర్శత్వాత్ = స్పర్శరహిత మగుటచే, శబ్దము నిత్యము.

ఆకాశాదులు స్పర్శములేనివై నిత్యము లనబడుచున్నవి. అట్లే శబ్దమును

స్పర్శములేనిదగుట వలన నిత్యమే.
ఉత్తరపక్షము : -

'న కర్మానిత్యత్వాత్ " 2.2.23.

కర్మానిత్యత్వాత్ = స్పర్శ రహితమయ్యు కర్మము అనిత్యమగుట వలన, న = శబ్దము స్పర్శలేనిదగుటచే నిత్యమనుట తగదని యర్థము.

స్పర్శరహితమైనదెల్ల నిత్యమను నియమము లేదు. కర్మము స్పర్శరహితమేకాని నిత్యముకాదు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యమనుటకు జెప్పబడిన అస్పర్శత్వహేతువు సరికాదు.

పూర్వపక్షము : -

"సంప్రదానాత్" 2.2.24.

సంప్రదానాత్ = సంప్రదానము వలన శబ్దము నిత్యము.

గురువు శిష్యునకు శబ్దములను సంప్రదానము చేయును. (ఇచ్చును.) శిష్యుడు వానిని గ్రహించును. శబ్దము నిత్యమగు నెడల నియ్యది సంభవింపదు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము.

ఉత్తరపక్షము : -

"తదంతరాలానుపలబ్ధే రహేతుః" 2.2.25.

తదంతరాలానుపలబ్ధేః = గురుశిష్యుల మధ్య శబ్దమవస్థితము కానందున, అ హేతుః = సంప్రదానహేతువు సరికాదు.

సంప్రదీయమాన వస్తువు దాతృపరిగ్రహీత మధ్య (అంతరాలమున) నవస్థితమై గోచరించును. అట్లు గురుశిష్యుల

"నాణు నిత్యత్వాత్"

అణునిత్యత్వాత్ = అణువు రూపము గలదయ్యు నిత్యమగుట వలన. న = శబ్ద నిత్యత్వ సాధక హేతువు సరికాదని సూత్రాభిప్రాయము.

'నాణు నిత్యత్వాత్' అనునిది వాస్తవమున సూత్రముకాదు. భాష్యవాక్యము కాబట్టి వార్తి కాదుల నియ్యది కానరాదు. అందువలన సూత్రముల జేర్చనైతి.

మధ్య నిచ్చిపుచ్చుకొను వేళ శబ్దమవస్థితమైయున్న సంప్రదాన హేతువు శబ్దనిత్యత్వమును సాధింపగలదు. కాని యట్లు శబ్దమవస్థితము కాకుండుటవలన నీ హేతువు సరికాదు.

పూర్వపక్షము : -

"అధ్యాపనా దప్రతిషేధః" 2.2.26.

అధ్యాపనాత్ = అధ్యాపనమువలన, అప్రతిషేధః= సంప్రదాన మహేతువనుట సరిగాదు.

గురుశిష్యుల మధ్య శబ్దము ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడకున్నను అనుమానమున నది తెలియనగును. గురువుచే నీయబడి శిష్యునిచే నదిగ్రహింపబడకున్న నధ్యాపనము జరుగనేరదు. గురువుచే సంప్రదీయమాన శబ్దమును శిష్యుడు పొందుటయే యధ్యాపన మనబడునుగదా. కాబట్టి సంప్రదాన హేతువు శబ్దనిత్యత్వమును బోధింపగదని భావము.

ఉత్తరపక్షము : –

"ఉభయోః పక్షయో రన్యతరస్యాధ్యాపనా దవిప్రతిషేధః" 2.2.27.

ఉభయోః పక్షయోః = శబ్దము నిత్యము, అనిత్యమునను రెండు పక్షములందును, అన్యతరస్య = ఏదో ఒక పక్షమంగీకరించుటచే అధ్యాపనాత్ = అధ్యాపనము జరుగగలదు. కాబట్టి, అవి ప్రతిషేధః = పైన జెప్పిన సమాధానము సరిగాదని యర్థము.

గురువుచే నీయబడు శబ్దము గురుశిష్యులకుమధ్య నవస్థితమైయుండి శిష్యునిచే గ్రహింపబడుట యధ్యాపనము కాబట్టి యంతరాలమున శబ్దావస్థితి దాని నిత్యత్వమును సాధింపగలదనిగదా! పూర్వ పక్షి యభిప్రాయము.

శబ్ద మనిత్యమని సిద్ధాంతించు మేము గురువుచే నీయబడు శబ్దము సంతానవృత్తితో శిష్యుని ప్రాప్తించుట యధ్యాపన మందుము. ఇట్లుభయపక్షమందు సిద్ధించు నధ్యాపనము గురుశిష్యుల మధ్య శబ్దావస్థితిని సాధించి తద్వారా దాని నిత్యత్వమును సాధించును గాని శబ్దసంతానమును బోధించి యనిత్యత్వమును సాధింపనేరదని చెప్పనేరము గదా! కాబట్టి యధ్యాపనము నిత్యత్వమును సాధింపనేరదని యభిప్రాయము.

భాష్యకారులు (వాత్స్యాయనుడు) ఆచార్యస్థ శబ్దమంతేవాసిని చేరుట యధ్యాపనమా? లేక, నృత్యోపదేశము వలె గ్రహింపబడిన దాని ననుకరించుట యధ్యాపనమా? యని శంకించి యధ్యాపనము సంప్రదానమునకు లింగము కాదని నిరాకరించి యుండిరి.

పూర్వ పక్షము : –

"అభ్యాసాత్" 2.2.28.

అభ్యాసాత్ = అభ్యాసము వలన శబ్దము నిత్యము.

ఒక్క విషయమునకు సంబంధించి యనేక క్రియలు కలుగుట యభ్యాస మనబడును. ఒక శబ్దమును మరల మరల నుచ్చరించుటయు, ఒకే రూపము ననేక పర్యాయములు దర్శించుటయు నభ్యాస మనబడును. అనేక పర్యాయము లొకే శబ్దము నుచ్చరింప వలయునన్న నది యవస్థితమై యుండవలయును. ఒకచో నవస్థితమై యుండని రూపమును మరల మరల చూచుట సంభవింపదు గదా! 'ఒక రూపము ననేక పర్యాయములు చూచుచున్నారు' యనువాకముననేక పర్యాయములు అధ్యయనము చేయుచున్నాడు' అను తావులందు సమానముగ నభ్యాసము గోచరించుచున్నది. అభ్యాస మవస్థితమునకే సంభవించును. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము.

ఉత్తరపక్షము : –

"నాన్యత్వేఽ ప్యభ్యాసస్యోపచారాత్" 2.2.29.

అన్యత్వేఽ పి = శబ్దమనేక మైనను, అభ్యాసస్యోపచారాత్= అభ్యాసము సంభవ మగుట వలన, న = పూర్వపక్షి చెప్పినది సరికాదు.

ఒకే రూప మనేక పర్యాయములు దర్శింపబడునట్లు, ఒకే శబ్ద మనేక పర్యాయము లనుట యభ్యాసము అను నియమము లేదు. శబ్దమొక్కటికాక యనేకములైనను అభ్యసింప వీలగును. అగ్ని హోత్రాది కర్మము లనేకములయ్యు నభ్యసింపబడుచున్నవి. (ద్విర్భుంక్తే ద్విర్జుహోతి. ద్వి రనృత్యత్, త్రిరనృత్యత్) రెండుమారులు భుజించుచున్నాడు. రెండు మారులు హోమము చేయుచున్నాడు. మూడుమారులు నృత్యము చేసెను. అనునిట్టి యనేకకర్మలందును అభ్యాసమును జూచుచున్నాము కాబట్టి గురువుచే నీయబడు శబ్దమొక్కటిగా నుండి యభ్యసింపబడుచున్న దను నియమములేదు. గురువుచే నుచ్చరింపబడు శబ్దము సంతానవృత్తితో ననేకము లగుచు శిష్యునిచే గ్రహింపబడి పునఃపునః అభ్యసింపబడును.

ఇట్లు ఒక విషయముననే గాక యనేక విషయముననను అభ్యాసము సంభవమగుట వలన నభ్యాసహేతు వనై కాంతికమై శబ్ద నిత్యత్వమును సాధించుననుట పొసగదని సూత్రాభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము: –

"అన్యదన్యస్మా దనన్యత్వా దన్య దిత్యన్యతాఽ భావః" 2.2.30.

అన్యాస్మాత్ = అన్యముకంటె, అన్యత్ = దేనినన్యమనుచున్నావో యది, అనన్యత్వాత్ = తనకంటె నన్యముకాదు, కాన, అన్యత్ ఇతి = అన్యము

అనుదానిలో, అన్యతా ౾ భావః= అన్యత్వమేలేదు.

"అన్యత్వే౾ ప్యభ్యాసస్యోపచారాత్" అను సూత్రమున అన్యత్వము కలదని యెంచి హేతువునందు వ్యభిచారము చూపబడినది. లోకమున నెచ్చటను అన్యత్వమనునదియే లేదు. ప్రతివస్తువును తాను తనకంటె నన్యము కానేరదు. ఇట్లు ఏ వస్తువునందు నన్యత్వము సిద్ధింపనపుడు పూర్వ సూత్రమున జూపిన దోషము సరికాదని సూత్రభావము.

ఉత్తరపక్షము: –

"తదభావే నాస్త్యనన్యతా తయోరితరేతరాపేక్షసిద్ధేః" 2.2.31.

తదభావే = అన్యత్వమే లేనియెడల, అనన్యతా నాస్తి = అనన్యతములేదు. తయోః= అన్యత్వ – అనన్యత్వములు, ఇతరేతరాపేక్షసిద్ధేః = ఒకటి యుండిననే మఱియొకటి యుండును.

జగత్తున నన్యత్వమే లేకున్న; అనన్యత్వమును లేదని సిద్ధమగును. అన్యత్వము నపేక్షించియే అనన్యత్వము సిద్ధించును కదా! కాబట్టి యందొకటి లేదు; రెండవది కలదనుట యసంగతము. మఱియు లోకమున నొక వస్తువు తాను తన కంటె నన్యము కాకపోవచ్చును. కాని మఱియొకదాని కంటె నన్యము కాదనుట యనుభవ విరుద్ధము. నీలము తనకంటె నన్యము కాకున్న పీతముకంటె నన్యము కాక యనన్యమే యనుట ఎట్లు పొసగును? కాబట్టి యన్యతా ౾ భావమును సాధింపబూనుట వివేకము కాదు. (స్వాపేక్షయా) తనకంటె నితరము అన్యమే యగును. అందువలన (నా౾ న్యత్వే౾ ప్యభ్యా సస్యోపచారాత్) అను సూత్రమున జూపబడిన వ్యభిచార దోషము యుక్తమే యని అభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము : –

"వినాశ కారణానుపలబ్ధేః" 2.2.32.

వినాశకారణానుపలబ్ధేః = వినాశకారణము లభింపనందున.

లోకమున ఘటఘటాది కార్యము లనిత్యములు. వాని వినాశ కారణములును మనము జూడగలుగుచున్నాము. శబ్దమునకు వినాశకారణము లభింపనందువలన నదినిత్యమే యని భావము

ఉత్తర పక్షము : – (ప్రతిబంధి సమాధానము)

"అశ్రవణ కారణానుపలబ్ధేః సతత శ్రవణ ప్రసంగః" 2.2.33.

అశ్రవణ కారణానుపలబ్ధేః= శబ్దము వినబడకుండుటకుగల కారణము లభింపనందువలన, సతతశ్రవణ ప్రసంగః = శబ్దమెల్లప్పుడు వినబడుచుండవలసి

యుండును.

శబ్దము నిత్యమగునెడల నెల్లపుడు నది వినబడుచుండ వలయును. నిత్యమై వినబడకుండుటకు కారణమేమి? అట్టి కారణమేదైన నున్న నది తెలియబడవలయును కదా! కారణము లేకయే శబ్దము నిత్యమై యుండియునది యెల్లప్పుడు వినబడక యప్పుడప్పుడు వినబడుచుండునని కల్పించుట యుక్తము కానేరదు. ఉన్న శబ్దము కారణము లేకయే యెల్లపుడు వినబడదని యంగీకరించు నెడల వినాశకారణము లభింపకున్నను శబ్దము నశించ చునేయున్నది కాబట్టి యుది యనిత్యమనుటలోను దోషము లేదు.

ప్రతిబంధి యుత్తరము నొసగి ముఖ్య సమాధానమిచ్చుచున్నాడు.

"ఉపలభ్యమానేచానుపలబ్ధే రసత్వాదనపదేశః" 2.2.34.

ఉపలభ్యమానేచ = (మఱియు) శబ్దవినాశ కారణము లభించుచుండ, అనుపలబ్ధేః = దానియనుపలబ్ధి, అసత్వాత్= లేకుండుటచే, అనపదేశః= వినాశకారణము లభింపలేదనుట సరికాదు.

ఘటాదులవలె నుత్పన్నవస్తువు నశించును అను నను మానము ననుసరించి సంయోగ విభాగాదువలననే శబ్దము జనించుచున్నది కాబట్టి తప్పక నశించునని సిద్ధించుచున్నది. అవశ్యముగా నేర్పడు వినాశమయినను కారణములేకున్న నేర్పడనేరదు కాబట్టి వినాశకారణ మూహింపబడును. ఇట్లు కారణముపలబ్ధమగుచుండ వినాశకా రణానుపబ్ధివలన శబ్దము నిత్యమనుట తగదు. అనుమానము ద్వారా సిద్ధించు వినాశకారణమువలన శబ్దము అనిత్యమే యని సూత్రాభిప్రాయము. పూర్వశబ్ద వినాశమునకు కారణము తరువాతి శబ్దమే. అన్నిటికంటె చివరి శబ్దము తనకంటె పూర్వముండు శబ్దమే వినాశ కారణముగా గలిగియుండునని వివేకము.

వినాశకారణము ప్రత్యక్షముగా సిద్ధింపవలయుననిన,

"పాణి నిమిత్తప్రశ్లేషాచ్ఛబ్దాభావే నానులపబ్ధిః" 2.2.35.

పాణినిమిత్తప్రశ్లేషాత్ = వాయింపబడి మ్రోగుచున్న కంచుగంట మున్నగు వస్తువులతో చేతినిసంయోగింపజేసినందు వలన, శబ్దాభావే= శబ్దము నశించుచుండగా, నానుపలబ్ధిః= వినాశకారణము లభింప దనుటతగదు.

ఉత్పన్న శబ్దము దేనివలన నశించుచున్నదో అదియే దానికి వినాశకారణమనుట నిస్సంశయము. ఒక కంచుగంటను వాయించి యందు శబ్దము బయలుదేరినపుడు చేతితో నాగంటను తాకిన వెంటనే శబ్దము నశించుట

లోకసిద్ధము. ఇట్లు హస్తస్పర్శమువలన శబ్దము నశించుట చూచుచున్నాము. ఇది ప్రత్యక్ష సిద్ధము. కాబట్టి వినాశకారణము లభింపకుండుట వలన శబ్దము నిత్యమే యనుట చెల్లదు.

"అస్పర్శత్వా దప్రతిషేధః" 2.2.36.

అస్పర్శత్వాత్ = శబ్దాశ్రయము స్పర్శింపవీలుగాని దగుటవలన నది నిత్యమేయనుట, అప్రతిషేధః = ప్రతిషేధముకాదు.

మఱియు 'పాణినిమిత్త ప్రశ్లేషా' దను సూత్రమున శబ్దమును నశింపజేయుకారణము ప్రత్యక్షముగా సిద్ధించుచున్నట్లు నిరూపింపబడినది. కాబట్టి అస్పర్శత్వమను హేతువు శబ్ద నిత్యత్వమును సాధింపనేరదు. ఇట్లు శబ్దమనిత్యమనియే సిద్ధమగుచున్నది.

"విభక్త్యంతరోపపత్తేశ్చ సమాసే" 2.2.37.

(పై సూత్రమంతయు నిందనువర్తించును) సమాసే = వ్యాకరణ శాస్త్రమున ప్రసిద్ధమగు సమాసమునందు, విభక్త్యంతరోపపత్తేశ్చ= పూర్వముండు విభక్తిస్థానములో మఱియొక విభక్తి జనించుట వలనను, శబ్దమనిత్యమని సిద్ధించుచున్నది.

అనేక పదముల నొకపదముగాచేసి వ్యవహరించుట వ్యాకరణ శాస్త్రమున సమాసమనబడును. ఇట్లు కొన్ని పదములను జేర్చి యొక్కటిగా జేయునపుడాయా పదములలో గల విభక్తి లోపించి మఱియొక విభక్తి యేర్పడును. ఇది యొక శబ్దసంస్కారము. శబ్దము నిత్యమగునెడల నిట్టి సంస్కారము పొసగనేరదు. నిత్యమున తరుగు పెరుగులు కలుగజాలవు. సమాసమున నొకవిభక్తి పోవుటయు, మఱియొకటి యట చేరుటయు వ్యాకరణసిద్ధము. కాబట్టి శబ్దమనిత్యమేయని సూత్రాభిప్రాయము.

ఇంతవరకు శబ్దమనిత్యమని నిర్ణయింపబడినది. ప్రస్తుతమున మఱియొక విషయమును పరీక్షింపదలచి ముందుగా సంశయమును ప్రదర్శించుచున్నాడు.

"వికారాదేశోపదేశాత్ సంశయః 2.2.38.

వికారాదేశోపదేశాత్ = వికారము, ఆదేశము నను నీ రెండునుపదేశింప బడుటవలన, సంశయః= శబ్దమునగల యొకవర్ణస్థానమున నేర్పడు మఱియొక వర్ణము వికారమా? ఆదేశమా? యను సంశయము కలుగును.

'దధ్యత్ర' (దధి+ అత్ర) యనునిట్టి సంధిస్థలములందు (ఇకోయణచి) అను నిట్టి వ్యాకరణ సూత్రము ద్వారా ఇకార స్థానమున యకార

ముపదేశింపబడుట వ్యాకరణ శాస్త్ర సిద్ధము. సంధిస్థలమున ఇకారము ఇత్వమును విడిచి యత్వమును బొందును. ఈ స్థితిని వికారమని కొందఱు పలుకుదురు. ఇకారమును విడిచి దాని స్థానమున యకారము ప్రయోగింపబడుట అదేశమని కొందరు చెప్పుదురు. కాబట్టి వికారమా? ఆ దేశమా? యని సందేహము కలుగుట స్వభావము. ఇందు వికారమనుట పూర్వపక్షము. ఆ దేశమనుట సిద్ధాంతమని భావము.

(వికారవాదము)

"ప్రకృతి వివృద్ధౌ వికార వివృద్ధేః" 2.2.39.

ప్రకృతివివృద్ధౌ = ప్రకృతి వృద్ధినొందిన, వికారవివృద్ధేః= వికార మందును వృద్ధికలుగుట వలన, ఇకారాదికి కలుగు యకారాది వికారముకాదని సూత్రార్థము.

లోకమున మూల పదార్థము (ప్రకృతి) సవృద్ధి యేర్పడిన, దానిచే నేర్పడు (వికారము) కార్యము నందును వృద్ధి కలుగుట చూచుచున్నాము. సువర్ణమున పెంపుగలిగిన దానిచే నొనరింపబడు భూషణములందును వృద్ధికలుగును. క్షీరమున నెంత పెంపుగలిగిన దాని వలన నేర్పడు దధి (పెరుగు) యందును సంతపెంపు గలుగును. దధి, భూషణములు క్షీర సువర్ణ వికారములగుట లోక విధితము. ఇట్లే 'ఇ' కారమునకు 'య' కారము వికారమే యగునెడల ఇకారమున వృద్ధి కలిగినపుడు యకారముననను వృద్ధి కలుగవలసి యుండును. అట్లు కలుగకుండుట వ్యాకరణశాస్త్రసిద్ధ విషయము. ఎట్లన, (దధి+ అత్ర= దధ్యత్ర) ఈస్థలమున 'ఇ' కారము హ్రస్వము, (సుధీ+ ఉపాస్యః= సుధ్యుపాస్యః) ఈ స్థలమున 'ఈ' కారము దీర్ఘము. ఈ, 'ఇ' కార, 'ఈ' కారస్థానముల నేర్పడు యకారమొకటిగానే యుండును. ఈ రెండవ యుదాహరణమున 'ఈ' కార స్థానమున నేర్పడు 'య' కారమునకును 'ఇ' కార స్థానమున నేర్పడు 'య' కారమునకును నెట్టి భేదమును లేదు. ఇది వికారమగునెడల ప్రకృతి భూతమగు 'ఇ' కారమున వృద్ధి (పెంపు) కలుగుటచే 'య' కారమునను పెంపు గలుగవలసి యుండును. అట్లు కలుగక పోవుటచే వికారము కాదని యభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము : -

"న్యూన సమధికోపలబ్ధేః వికారాణా మహేతుః 2.2.40.

వికారాణామ్ = వికారములు (కార్యములు) న్యూనసమధికోపలబ్ధేః=

ప్రకృతిభూత (మూల పదార్థములకంటె హెచ్చుతగ్గులుగా నేర్పడుట లోకమున చూచుటచే, ఆహేతుః= ప్రకృతి ననుసరించి వికారమున హెచ్చుతగ్గులు కలుగవలయుననెడి హేతువు సరియైనదికాదు.

మూలపదార్థము (కారణపదార్థము) ననుసరించి మూలమున పెంపుగలిగిన పెచ్చుగా నేర్పడి, తగ్గుగలిగిన తక్కువగా నేర్పడునదియే వికారమను నియమము లేదు. నారికేళ బీజమునుండి యేర్పడు నారికేళాంకురము బీజముకంటె చిన్నదిగా జూడబడుచున్నది. మఱ్ఱివిత్తనమునుండి యేర్పడు వటాంకురము విత్తనముకంటె పెద్దదిగా నుండును. కాబట్టి మూలముకంటె వికృతులలో హెచ్చుతగ్గులుండవలననుట సరికాదు. అందువలన 'ఇకార' స్థానమున ప్రయోగింపబడు యకారము వికారముకాక ఆదేశమే యగుననుట పొసగదు.

ఉత్తరపక్షము: –

"నాతుల్య ప్రకృతీనాం వికార వికల్పాత్" 2.2.41.

అత్యు ప్రకృతీనామ్ = ప్రకృతి పదార్థములు భిన్నములయి నపుడు, వికార వికల్పాత్ = వికార పదార్థములందును భేదముండవలసి యుండుటచే, న = పూర్వోక్తశంక సరికాదు.

"ప్రకృతి వివృద్ధౌ" అనుసూత్రమున ప్రకృతి పదార్థము నను సరించి వికారమున హెచ్చుతగ్గులు కలుగవలయుననుట (ఆదేశవాదులమగు) మా యభిప్రాయము కాదు. ప్రకృతిపదార్థము భిన్నమైనపుడు వికారమును భిన్నము కావలసియుండుననుట మా యభిప్రాయము. నారికేళబీజము నుండి వటాంకురముగానీ వటబీజమునుండి నారికేళముగానీ కలుగనేరదు. వటబీజమునుండి వటాంకురమే ఉద్భవించును. అట్లే 'ఇ' కారమునకు 'య' కారము వికారమగునెడల 'ఈ' కారమునకు 'య' కారముగాక మరియొకటియై యుండవలయును. అట్లుగాక 'ఇ' కార 'ఈ' కారములకు రెంటికిని యకారమే ప్రయోగింపబడుటచే 'య' కారము వికారము కాదు. ఆ దేశమే యగును.

పూర్వపక్షము :–

"ద్రవ్య వికారే వైషమ్యవత్ వర్ణవికార వికల్పః" 2.2.42.

ద్రవ్యవికారే వై షమ్యవత్ = ద్రవ్యరూపమున వట నారికేళములు తుల్యములయ్యు విలక్షణములైనట్లు, వర్ణవికార వికల్పః= ఇకార ఈకారస్థానమున ప్రయోగింపబడు యకారములు వర్ణరూపమున సమానములయినను విషమములే.

వట నారికేళ వృక్షములు ద్రవ్యభావమున సమానము లైనను, ప్రకృతి (బీజ) భేదమువలన వికారములగు నంకురములు భిన్నములు (విలక్షణములు) అయినట్లు ఇకార ఈకార స్థాన ప్రయుక్త యకారములు ప్రకృతి భేదమువలన విలక్షణములే యని యెఱుగవలయునని వికారవాది యభిప్రాయము. కాబట్టి ఇకార స్థానిక యకారము వికారమేగాని యా దేశము కానేరదు.

ఉత్తరపక్షము: -

"న వికారధర్మానుపపత్తేః" 2.2.43.

వికార ధర్మానుపపత్తేః = యకారమున వికృతి ధర్మము లేకుండుటవలన. న = వికారవాది యభిప్రాయము సరికాదు.

వికారములలో ప్రకృతి ధర్మము కానరానంత వరకు ప్రకృతులు భిన్నమైనంత మాత్రముచేత తద్వికారములును భిన్నములే యనుట యెట్లుపొసగును? వట నారికేళ వృక్షములు, వాని మూలములగు బీజములు భిన్నములగుటవలన భిన్నములనుట తగదు. బీజధర్మము వృక్షమున చూడబడుచున్నది. అందుచే నవి భిన్నములనుట యుచితమే. యకారమున ప్రకృతి ధర్మములగు హ్రస్వత్వ దీర్ఘత్వములు కనబడకుండుటచే ఇకార ఈకారములో వచ్చు యకారము వాని వికారము కానేరదు.

ప్రకృతి భూతమగు వస్తువులో నేధర్మములుండునో ఆధర్మములు కలిగియుండి వ్యూహభేదము (పూర్వరూపము పోయి క్రొత్తరూపము) కలుగుట వికారమనబడును. క్షీరము ప్రకృతిభూతమగు వస్తువు. పెరుగుదానికి వికృతి. పెరుగులో క్షీరధర్మముండును కాని క్షీరరూపము పోయి క్రొత్తరూపమొకటి యేర్పడును. కాబట్టి పాలకు వికృతి పెరుగు.

"వికారప్రాప్తానా మపునరాపత్తేః" 2.2.44.

వికారప్రాప్తానామ్ = వికృతి రూపము నొందిన ప్రకృతివస్తువులు, అపునరాపత్తేః= మరల స్వస్వరూపమును బొందవు.

వికారము మరల ప్రకృతి రూపమును బొందదు. పెరుగు మరల పాలరూపమును బొందకుండుట లోకవిధితమే కాని, దధ్యత్ర అను పదమున సంధినపేక్షించినపుడు ఇకార స్థానమున యకారమును ప్రయోగింతురు. సంధి నపేక్షింపనపుడు (దధి+ అత్ర) ఇకారముచే ప్రయోగింతురు. కాబట్టి ఇకారస్థానమున ప్రయోగింపబడు యకారము దాని వికారము గాక ఆదేశమే యని సూత్రాభి ప్రాయము.

పూర్వ పక్షము : –

"సువర్ణాదీనాం పునరాపత్తే రహేతుః" 2.2.45.

సువర్ణాదీనాం = బంగారము మున్నగువని, పునరాపత్తేః= నగల రూపమున వికృతములయ్యు మరల పూర్వరూపమును బొందుట చూచుచున్నాము. కాబట్టి, అహేతుః= వికృతులు మరల ప్రకృతిరూపమును బొందవని చెప్పిన హేతువు సరికాదు.

బంగారము నగలరూపమున వికృతరూపమును బొందియు మరల స్వస్వరూపమును బొందుచుండుట చూచుచున్నాము. అట్టియెడ వికారము ప్రకృతిరూపమును బొందనేరదనుట తగదు. కాగా యంకారము ఇకారవికారముకాదనుటయు హేతుబద్ధము కాదు,

ఉత్తర పక్షము: –

"న తద్వికారాణాం సువర్ణభావావ్యతిరేకాత్" 2.2.46.

తద్వికారాణామ్ = సువర్ణవికారములయిన నగలు, సువర్ణభావా వ్యతిరేకాత్ = సువర్ణమే కాని, దానికంటె విలక్షణమైన వికృతిని బొందలేదు. కాబట్టి, న = వికారము ప్రకృతిరూపమును బొందవని చెప్పిన హేతువు ఆహేతువు కాదు.

ప్రతి యల్పవికారమును ప్రకృతిరూపమును బొందదని సమాధానకర్త యభిప్రాయముకాదు. ప్రకృతిధర్మము కలిగియుండి విజాతీయరూపమున పరివర్తించు వికారము మరల ప్రకృతి రూపమును బొందదని యభిప్రాయము. కాబట్టి క్షీర వికృతి దధియైనట్లు ఇకార స్థానమునవచ్చు యకారము దాని వికృతికాక యా దేశమే యగును.

"నిత్యత్వేఽ వికారాత్ అనిత్యత్వేచానవస్థానాత్" 2.2.47.

నిత్యతే = వర్ణములు నిత్యములయిన పక్షమున, అవికారాత్ = వికారమ సంభవము. అనిత్యత్వేచ = నిత్యములుకాని పక్షమున, అనవస్థానాత్ = అవస్థాయిత్వము (స్థితి) లేనివగును.

వర్ణములు నిత్యములో లేక యనిత్యములో యగును. ఉభయపక్షములందును యకారము వికారమననొప్పదు నిత్య పక్షమున వర్ణము వికృతినొందజాలదు. వికృతి నిత్యత్వమునకు విరోధి. అనిత్యమైనచో ఇకారము నశించిన తదుపరి వచ్చు యకారము ఇకార వికృతియనుట ఎట్లుచెల్లును? ప్రకృతి భూత వస్తువు అవస్థాయియై (స్థిరమై) న కదా వికృతి నొందగలుగును? కాబట్టి యుభయవిధముల నెట్లు చూచినను ఇకార స్థానిక యకారము ఆ

దేశమే యననొప్పును. వికారమనుట పొసగదు.

పూర్వపక్షము : –

వికారవాది వర్ణములు నిత్యములను పక్షము నంగీకరించి తనవాదమును స్థిరపరుప నుద్దేశించుచు సమాధానము నిచ్చుచున్నాడు.

"నిత్యానా మంతీంద్రియత్వాత్ తద్ధర్మ వికల్పాచ్చ
వర్ణవికారాణా మప్రతిషేధః" 2.2.48.

నిత్యానాం = నిత్యపదార్థములు, అతీంద్రియత్వాత్ = (కొన్ని ఇంద్రియగోచరములయినను) అతీంద్రియములగుటవలన, తద్ధర్మవికల్పాత్ = వాని ధర్మములలో వికల్పము కలుగుట కవకాశముండుటచేత, వర్ణవికారా = ణామ్ = వర్ణములు నిత్యములైనను వానికి వికారములు, అప్రతిషేధః = కలుగవని చెప్పవీలుపడదు.

నిత్య పదార్థము లన్నియు నొకే విధముగ నుండు నన వీలుపడదు. కొన్నిట నొక ధర్మము, మరి కొన్నిట మరియొక ధర్మము చూచుచున్నాము. ఆకాశ పరిమాణ్వాది నిత్యపదార్థములు ఇంద్రియములకు గోచరములు కావు. గోత్వ పృథివీత్వాది జాతులు నిత్యము లైనను ఇంద్రియ గోచరములేయని శాస్త్ర మంగీకరించు చున్నది. ఇట్టి వికల్పము నిత్య పదార్థములలో నంగీకరించు చున్నాము. కాబట్టి, ఆకాశాది నిత్య పదార్థములలో వికారము లేకున్నను వర్ణములు నిత్యములయినప్పటికీ వికారవంతము లని చెప్పిన దోషమేమి? కాగా వర్ణములు నిత్యములని యంగీకరించిన పక్షమున ఇకారస్థానిక యకారము వికారమని చెప్పవలను పడదనుట తగదు.

'అనవస్థాయిత్వేచ వర్ణోపలబ్ధివత్ తద్వికారోపపత్తిః' 2.2.49

అనవస్థాయిత్వేచ = వర్ణముల నిత్యములై స్థాయిత్వము లేనివైనను, వర్ణోపలబ్ధివత్ = అవి శ్రవణేంద్రియములచే గ్రహింపబడుచున్నట్లు, తద్వికారోపపత్తి: = వర్ణవికారమును సంభవమే.

వర్ణము లనిత్యము లను పక్షమున నవి స్థాయిత్వము లేనివగుటచే వానికి వికారములు కలుగుట కవకాశము లేదందులేని యది సరికాదు. కారణమేమన, అనిత్యము లయినను శ్రవణేంద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నట్లాదేశవాదులయిన మీరు నంగీకరించుచున్నారుకదా! స్థాయిత్వము లేనివై శ్రవణముచే గ్రహింపబడునట్లు వికారము నేల పొందజాలవు? పొందగలవు. కాబట్టి యుభయపక్షములందును ఇకారస్థానిక

యకారము వికారమేగాని యాదేశము కాదని పై రెండు సూత్రముల తాత్పర్యము:-

ఉత్తరపక్షము :-

"వికార ధర్మిత్వే నిత్యత్వాభావాత్ కాలాంతరే వికారోపపత్తేశ్చాప్రతిషేధః" 2.2.50

వికారధర్మిత్వే = వర్ణములు వికారము కలవగుచో, నిత్యత్వా భావాత్ = నిత్యములు కాజాలవు. చ = మరియు, కాలాంతరే = వర్ణస్థితి కాలముకంటె భిన్నమైన కాలములో, వికారోపపత్తేః= వికారము కలుగు చున్నది. కాబట్టి, ప్రతిషేధః= వర్ణములు నిత్యములు, అనిత్యములునను నుభయపక్షములందును వికారవాద మయుక్తమనుట నిషేధింపబడదు.

నిత్యవస్తువుల స్వరూపము మారజాలదు. మారినట్లయిన నవి నిత్యముకావు. నిత్యత్వము, వికారము నను నీ రెండు ధర్మములు పరస్పర విరుద్ధములు. కాబట్టి యవి రెండు నొక వస్తువున నుండనేరవు. అందువలన వర్ణములు నిత్యములు, వికారవంతములు ననుట పొసగదు.

వర్ణముల నిత్యములను పక్షమున నవి స్థాయిత్వము (స్థిరత) లేనివగుటచే వికారము కలుగు సమయమున నుండి జాలవు. కాబట్టి యేది లేదో దాని వికారమెట్లు గలుగగలదు? వికృతివేళ ప్రకృతి యుండి తీరవలయును. దధి+ అత్రయనునపుడు ఇకారముండును' యకారముండదు. దధ్యత్ర యని సంధించి పలుకునపుడు యకారముండును, ఇకార ముండదు. అట్టిచో ఇకార యకారములకు ప్రకృతి వికృతి భావమెట్లు చెప్పనగును? కాబట్టి ఇకార స్థానిక యకారము భయపక్షములందును ఆదేశమే యగునుకాని వికారము కాజాలదు.

"ప్రకృత్యనియమాత్" 2.2.51.

ప్రకృత్యనియమాత్ = వర్ణవికారములకు ప్రకృతినియమము లేక పోవుటవలనను వికారవాదము యుక్తము కానేరదు.

మఱియు లోకమున, నేది దేనికి ప్రకృతియో యది దాని కెన్నడును వికృతికాక ప్రకృతిగా నుండుటయే చూచుచున్నాము. ఇట్లే ఏది దేనికి వికృతియో యదిదానికి సర్వదా వికృతియే యగును' గాని ప్రకృతి కానేరదు.

క్షీరము దధికి ప్రకృతి. దధి క్షీరమునకు వికృతి. ఈ దధి క్షీరములో నొకప్పుడు దధి క్షీరమునకు ప్రకృతియగుటయు, మరియొక యెడ వికృతి యగుటయు జూడనేరము. క్షీరము సర్వదా ప్రకృతియే. దధి వికృతియే.

వర్ణవికారములో నిట్టి ప్రకృతి వికృతి నియమములు కానరావు. 'దధ్యత్ర' యను స్థలమున ఇకార స్థానమున యకారము ప్రయోగించుచున్నాము. కాబట్టి యట ఇకారము. ప్రకృతి, యకారము వికృతియగును.

'విధ్యతి' అను స్థలమున వకారోత్తర ఇకారము యకారస్థలమున ప్రయోగింపబడుచున్నది. కాబట్టి యిట యకారము ప్రకృతి, ఇకారము వికృతి యగుచున్నది. కాగా ఇకార యకారములు ఒకచో ప్రకృతి భావమును, మరియొకచో వికృతిభావమును పొందుచు ప్రకృతి వికృతి నియమములను వ్యభిచరించు (నుల్లంగించు) చున్నవి. కాబట్టి వికార వాదము యుక్తి సంగతము కాదని సూత్రాభిప్రాయము

(విద్యతి). వ్యధ = హింసాయా, అను ధాతురూపము, 'ఇగ్యణః సంప్రసారణమ్' అను సూత్రము ననుసరించి వకారోత్తరయకార మునకు ఇకారమాదేశమగును.

పూర్వపక్షము : -

'అనియమే నియమాన్నానియమః" 2.2.52.

అనియమే = ప్రకృత్యనియమమున, నియమాత్ = నియమముండుట వలన, అనియమః= అనియమము, న = లేదు

ఇకార స్థానమున యకారము, యకారస్థానమున ఇకారము ప్రయోగింపవలయునను వ్యవస్థయొకటి వర్ణవికార విషయమున గాననగుచుండుట వలన అనియమ మెక్కడ నున్నది? నియమమే కలదు.

ఉత్తరపక్షము: -

"నియమానియమవిరోధాదనియమే నియమాదప్రతిషేధః" 2.2.53.

నియమానియమ విరోధాత్ = నియమము. అనియమము నను రెండును పరస్పర విరుద్ధములు. (అవి రెండు నొకయధికరణమున నుండజాలవు) కాబట్టి, అనియమే = ప్రకృత్యనియమమున, నియమాత్ = నియమముండుట వలన, అప్రతిషేధః= ప్రకృత్యనియమము కాదనుటతగదు.

ప్రకృత్య నియమములో నొక వ్యవస్థయున్నను ప్రకృతి కుండవలసిన నియమమున్నట్లు కానేరదు. నియమమనగా నొక యర్థము నంగీకరించుట. అనియమ మన దాని నిషేధము. కాగా నియమానియమములు పరస్పర విరుద్ధములై యొక యధికరణమున నుండజాలవు. అంగీకృతార్థము, ప్రతిషిద్ధార్థము రెండు నొక్కటి కానేరవుకదా! అ నియమములలో వ్యవస్థ

యున్నంతమాత్రమున అ నియమము నియమ మెన్నడును కాజాలదు. కాబట్టి ప్రకృతి వికారము కుండవలసిన నియమము లేకపోవుటవలన ఇకార స్థానిక యకారమాదేశమే కాని వికారమెన్నడును కానేరదు.

(ఆదేశమే వికారమని వ్యవహరింపబడుట)

"గుణాంతరాపత్త్యుపమర్దహ్రాస వృద్ధిలేశ శ్లేషేభ్యస్తు
వికారోపపత్తే ర్వర్ణవికారాః" 2.2.54.

గుణాంతరాపత్తిః= ధర్మియుండగా ధర్మాంతరము కలుగుట. ఒకానొక పదమున అనుదాత్తముపోయి దాని స్థానమున నుదాత్త మేర్పడుట (ధధ్నా)

ఉపమర్దః= ధర్మిపోయి దాని స్థానమున మరియొక ధర్మిప్రయోగింపబడుట (అస్తిస్థానమున భూప్రయోగము)

హ్రాసః= దీర్ఘమునకు హ్రస్వము ప్రయోగించుట, (శ్రీపమ్)

వృద్ధిః= హ్రస్వమునకు దీర్ఘము (అచీకమత)

లేశః= లాఘవము, తగ్గింపు (స్తః)

శ్లేషః = ప్రకృతికో, ప్రత్యయమునకో యధికముగా చేరుట = ఆగమము. (సంస్కర్తా)

గుణాంతరా....... శ్లేషేభ్యః= గుణాంతరాదులవలన, వికారోపపత్తేః= ఒకదాని ప్రయోగమున కన్యమును ప్రయోగించుట యను వికారము సంభవించుట వలన, వర్ణవికారాః= ఇట్టితావులో వర్ణవికారమని చెప్పుట తగును.

పైన జూపినట్లు వ్యాకరణ శాస్త్ర రీతి ననుసరించి యా యా స్థలములందు కలుగు ప్రయోగవిధులలో వికార శబ్ద ప్రయోగము చేయబడును.

(పదనిరూపణము)

"తే విభక్త్యంతాః పదమ్" 2.2.55.

తే = ఆవర్ణములు, విభక్త్యాంతాః= అంతమున విభక్తిగలవై పదమ్ = పదమని వ్యవహరింపబడును.

విభక్తులు రెండు విధములు. నామికి. అఖ్యాతికి. నామ విభక్తి 'సుప్' అనియు, ఆఖ్యాతవిభక్తి (క్రియావిభక్తి) 'తిజ్' అనియు ననబడును. ఈ 'సుప్' 'తిజ్' లు అంతము నందుగల వర్ణములు పద మనబడును. వ్యాకరణాచార్యుడు పాణిని (సుప్ తిజంతం పదమ్) సుబంతము. తిజంతము పదమని సూత్రించియున్నాడు. ఇట్లు పదము నామము, ఆఖ్యాతము నని రెండు విధములగును.

(పదార్థ నిరూపణమున సంశయము)

"వ్యక్త్యాకృతి జాతి సన్నిధా వుపచారాత్ సంశయః" 2.2.56.

వ్యక్త్యాకృతి జాతి సన్నిధౌ = వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి యను నీ మూడు నత్యంతసమీపవర్తులు (అవినాభావ వృత్తు) అగుటచే, ఉపచారాత్ = గోవు అను పదప్రయోగమువలన, సంశయః= పదమునకు వ్యక్తి అర్థమా? ఆకృతియా? జాతియా? యని సంశయము కలుగును.

లోకమున సర్వత్ర పదమునకు, పదార్థమునకు సంబంధప్రాప్తి యుండుటచేతనే పదప్రయోగము చేయబడుచున్నది. వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతి యను నివి పదార్థము కాకున్నచో నాయర్థమున 'పదము' ప్రయోగింపబడనేరదు. వ్యక్త్యాకృతి జాతులు పరస్పర మవినాభావ సంబంధము కలవిగా తెలియనగుచున్నవి. గో పదము వలన గో వ్యక్తియు, గో జాతియు తదాకృతియు తెలియుటచే నిందు పదమున కర్థమేది యని సంశయము పొడమును.

కొందఱు వ్యక్తి పదార్థమందురు. మరికొందరు ఆకృతియని నుడువుదురు. వేరొక కొందరు జాతి యందురు. వైదికులు మాత్రము వ్యక్త్యాకృతివిశిష్టజాతి అని వాకొనుచున్నారు.

గోవుమున్నగు ద్రవ్యము వ్యక్తులనియు, అవయవ సన్నివేశము ఆకృతియనియు, గోత్వాదులు జాతి యనియు వివేకము.

వ్యక్తియే పదార్థమను వాని సమాధానము.

"యాశబ్దసమూహత్యాగపరిగ్రహసంఖ్యావృద్ధ్యుపచయ వర్ణసమాసానుబంధానాం వ్యక్తావుపచారాత్ వ్యక్తిః" 2.2.57.

యా శబ్ద.. అనుబంధానమ్= యచ్ఛబ్దాదులు, వ్యక్తౌ = వ్యక్తి యందు, ఉపచారాత్ = ప్రయోగింపబడుటవలన, వ్యక్తిః= వ్యక్తి పదార్థము

(1) యాశబ్దః= 'యా' అను పదముతో కూడిన వాక్యము (యాగౌస్తిష్ఠతి. యాగౌర్నిషణ్ణా. ఏయావు నిలుచున్నదో, ఏ యావుకూర్చున్నదో) ఈ వాక్యములో ఆవునకు కూర్చుండుట, నిలుచుండుటయను క్రియకు సంబంధము తెలియుచున్నది. గోపదమునకు వ్యక్తి అర్థముకాక ఆకృతి జాతులగునెడల వాని కా క్రియలతో నెట్లు సంబంధము పొసగును? వ్యక్తి ద్రవ్యమగుటచే నందు క్రియ గలుగనగును. ఆకృతి జాతులు నిష్క్రియలగుటచే వానికి క్రియలతో నన్వయము వీలుపడదు. కాబట్టి గోపదమున కర్థము ద్రవ్యమగు వ్యక్తియే యని యభిప్రాయము.

(2) సమూహః= సముదాయము (గవాంసమూహః) గోవుల సమూహము. ఆవుల సముదాయమును చూచి గోసమూ హమనిన నట ద్రవ్యసముదాయ మర్థమగునుకాని జాత్యాకృతులు బోధపడవు.

(3) త్యాగః = దానము, తన స్వత్వమును విడిచి యందితరులకు స్వత్వమును కలిగించుట. (యాచకాయ గాందదాతి) యాచకునకు గోవు నిచ్చుచున్నాడు ఇట త్యజింపబడునది ద్రవ్యముకాని జాత్యాకృతులు కావు.

(4) పరిగ్రహః= ఒకనిచే నీయబడిన దానిని ఆదరపూర్వకముగా గ్రహించుట. (గాం పరిగృహ్ణాతి) గోవును గ్రహించుచున్నాడు. ఇట ద్రవ్యమే గ్రహణ యోగ్యముకాని జాత్యాకృతులు కానేరవు.

(5) సంఖ్యా = గణన. (వింశతిర్గావః) ఇరువదియావులు పదియావులు. ఇటను ద్రవ్యమే.

(6) వృద్ధిః= వర్ధిల్లుట. (వర్ధతేగౌః) ఆవు పెరుగుచున్నది. ఇందునను ద్రవ్యమే.

(7) అపచయః= క్షయము. (గౌరకృశ్యత్) గోవు కృశించినది.

(8) వర్ణః= రంగు.

(9) సమాసః = బాగుగా కూర్చుండుట.

(10) అనుబంధః = సరూప ప్రజననము. తనవంటి దానిని జనింపజేయుట. ఇట్టి తావులందన్ని యెడల పదార్థము వ్యక్తియగును కాని జాత్యాకృతులు కాజాలవని సూత్రాభిప్రాయము.

(వ్యక్తివాద నిరాకరణము).

"న తదనవస్థానాత్." 2. 2.58.

తదనవస్థానాత్ = యాశబ్దాదులు వ్యక్తియందే వ్యవస్థితము కాక పోవుట వలన, న = వ్యక్తియే పదార్థమనుట తగదు.

యాశబ్దాదులు కేవలము వ్యక్తినే బోధించు పక్షమున వ్యక్తి పదార్థము కాగలదు. గోవు నిలుచున్నది అనినపుడు గోత్వవిశిష్ట గో వ్యక్తి నిలుచున్నది యను నర్థము సూచింపబడును. జాతిరహిత వ్యక్తి మాత్రము నిలుచున్నదను వ్యవస్థ యెన్నడును కలుగనేరదు. కాబట్టి జాతివిశిష్ట వ్యక్తియే పదార్థము కాగలదు.

ఒకానొక పదప్రయోగమున కేవల వ్యక్తియే తెలియబడిన వినువానికి వ్యక్తి మాత్రము బోధపడి జాతి తెలియబడకుండ వలసియుండును. లోకమున

నట్లు చూచుట లేదు. నిలుచుండుట మున్నగు క్రియలు జాత్యాకృతులతో నన్వయింపజాలవు. కాబట్టి వ్యక్తియే పదార్థమనుటయు సరిగాదు. కారణమేమన, క్రియాగుణములు జాత్యాకృతులతో సాక్షాదన్వయము బొందజాలక పోయినను వ్యక్తిద్వారా అన్వయింపవీలగును. కాబట్టి యే దోషము నుండదని సూత్ర తాత్పర్యము.

వ్యక్తి మాత్రము పదార్థముకాక జాతివిశిష్టవ్యక్తి పదార్థమగు పక్షమున కొన్ని యెడల కేవల వ్యక్తి యందు పద ప్రయోగమేల చూడబడుచున్నదన.

"సహచరణ స్థాన తాదర్థ్యవృత్త మాన ధారణ
సామీప్య యోగ సాధనాధిపత్యేభ్యో బ్రాహ్మణ
మంచ కట రాజసక్తు చందన గంగా శాటకాన్న
పురుషేష్వతద్భావేఽపి తదుపచారః" 2.2.59.

సహచరణ స్థాన .... ఆధిపత్యేభ్యః= సహచరణాదు వలన, బ్రాహ్మణాద్యర్థములు లేకున్నను, ఆయర్థములం దెట్లా పదములు ప్రయోగింపబడుచున్నవో యట్లే, తదుపచారః= వ్యక్తి మాత్రమర్థము కాకున్నను వ్యక్త్యర్థముననే కొన్ని యెడల ప్రయోగింపబడును.

సహచరణమ్ = సాహచర్యము - అవినాభావ సంబంధము స్థానమ్ = స్థితి, తాదర్థ్యమ్ = తదర్థత, వృత్తమ్ = హిత ప్రవర్తనాది చరిత్ర, మానమ్ = పరిమాణము, / ధారణమ్ = ధృతి, సామీప్యమ్ = సమీపత, యోగః= గుణాదుల సంబంధము, సాధనమ్ = హేతువు, ఆధిపత్యమ్ = స్వామ్యము.

బ్రాహ్మణః= బ్రాహ్మణుడు, మంచః= మంచెమీదనున్న వ్యక్తి, కటః= వీరణము, గంగా= గంగాసమీప ప్రదేశము, శాటకః= వస్త్రము. అన్నమ్ = ప్రాణమ్

ప్రయోగములు : - (యష్టికాన్ భోజయ; బ్రహ్మ దండాన్భోజయ) యష్టికులను భుజింపజేయుము, బ్రహ్మ దండులను భుజింపజేయుము. ఇట్టియెడల యష్టిక బ్రహ్మదండ శబ్దములకు వైదిక జ్ఞానోపదేశకులైన బ్రాహ్మణులని యర్థము. యష్టిక బ్రహ్మదండ శబ్దములు దండవాచకములయ్యు బ్రాహ్మణార్థమున ప్రయోగింప బడినవి; కారణము సాహచర్యము.

(మంచాః క్రోశన్తి) మంచెలు కేకలువేయుచున్నవి. ఇట మంచె శబ్దము మంచెమీదనున్న వ్యక్తిని తెలుపును. స్థితి కారణము.

(కట మానయ) కటమును తెమ్ము. కటమనగా చాప. కాని యిట చాప

అల్లుట కనువైన తుంగను తెమ్ము అని యర్థము. (కటమునకు వీరణమని భాష్యకర్తలు ప్రయోగించిరి. వీరణ మనగా తృణ విశేషమని వాచస్పతి మిశ్రు లభిప్రాయపడుచున్నారు. కాబట్టి నేను తుంగ యని వాడితిని.)

(యమోరాజా, కుబేరోరాజా) యముడురాజు. కుబేరుడు రాజు. ఇట యమ కుబేర శబ్దములకు రాజని యర్థము కాకున్నను రాజువలె ప్రవర్తించు వ్యక్తులయెడ ప్రయోగింపబడినవి.

(అధకం సక్తవః) అద్దెడుపేలపిండి. మానెడు పేలపిండి.

(తులాచందనమ్) తులము చందనము.

(గంగాయాం గావశ్చరన్తి) గంగలో గోవులు మేయుచున్నవి.

(కృష్ణః శాటకః) చీర నలుపు.

(అన్నం ప్రాణః) అన్నమే ప్రాణము.

(అయం పురుషః కులమ్ – గోత్రమ్) ఇతడు కులము ఇతడు గోత్రము.

ఈ వాక్యములందును పైన జూపినట్లు కొలత, బరువు మున్నగు కారణములవలన నొకపదము కొండొక విశేషార్థమున ప్రయోగింపబడుట మనము చూచుచున్నాము. కాబట్టి పదమునకు జాతివిశిష్ట వ్యక్తియే యర్థమైనప్పటికి కొన్ని యెడల కేవల వ్యక్తియందు నౌపచారికముగా ప్రయోగింపబడునని భావము.

(ఆకృతియే పదార్థమనువాదము)

"ఆకృతిస్తదపేక్షత్వాత్ సత్త్వ వ్యవస్థాన సిద్ధేః" 2.2.60.

(సత్త్వః= గోవు మున్నగు ప్రాణు) సత్త్వవ్యవస్థానసిద్ధేః = ఇది గోవు, ఇది అశ్వము; అను వ్యవహార వ్యవస్థాసిద్ధి, తదపేక్షత్వాత్ = ఆకృతి జ్ఞానము నపేక్షించుట వలన, ఆకృతిః= ఆకృతి పదార్థము.

ప్రాణుల యవయవముల నియతమైన సన్నివేశము ఆకృతి యనబడును. అట్టి యాకృతి తెలియనంతవరకు 'ఇదియావు'; ఇది గుఱ్ఱము' అను లోకవ్యవహారమే సిద్ధింపదు. ఈ లోక వ్యవహారమును సాధించుటయే శబ్ద ప్రయోజనము. కాబట్టి ఆకృతియే శబ్దమునకు అర్థము.

(పదమునకు జాతియే అర్థము.)

"వ్యక్త్యాకృతియుక్తేప్యప్రసంగాత్ ప్రోక్షణాదీనాం మృద్గవకే జాతిః" 2.2.61.

వ్యక్త్యాకృతియుక్తేపి = వ్యక్త్యాకృతులతో కూడియున్నను, మృద్గవకే =

మట్టితో చేయబడిన ఆవు విషయమున, ప్రోక్షణాదీనాం = ప్రోక్షణము (నీళ్ళు చల్లుట) మున్నగుక్రియలు, అప్రసంగాత్ = ప్రసక్తము కాకపోవుట వలన, జాతిః= జాతియే పదార్థము.

గోదాన కర్మ విషయమును 'గోవును ప్రోక్షింపుము' గోవును 'తీసికొనిరమ్ము' 'గోవునిమ్ము' అనునిట్టి వ్యవహారము మృణ్మయ గోవు విషయమున ప్రయోగింపబడదు. కారణమేమి? మృణ్మయ గోవునందు వ్యక్తి, ఆకృతియు నుండినను గోత్వమను జాతి యుండదు. ఏదీ లేకుండుటచే పై ప్రయోగములు చేయబడుట లేదో అదియే పదార్థము కాగలదు. కావున జాతియే పదార్థమని తేలుచున్నది.

మృణ్మయ గోవును సైతము గోవు పదముచే వ్యవహరించునపు డట గోత్వమేల యుండదని శంకింప జనదు. గోత్వము నిత్యమైనను ఆకాశమువలె సర్వగతముకాదు. సాస్నాదులతో కూడిన గోపిండము లందే యుండును. మట్టితో చేయబడిన గోవు (బొమ్మ)లో గోత్వజాతి యుండదని అభియుక్తుల మతము. గోత్వము లేనియెడ గోపద వ్యవహారమెట్లు పొసగునందురేని వ్రాసిన చిత్రములను చూచి 'అదిగో ఆవు 'అదిగో గుఱ్ఱము' అనునట్లు గౌణప్రయోగము నట స్వీకరించుటచే నెట్టి దోషము లేదు. కాగా, జాతియే పదార్థమని సూత్రాభిప్రాయము.

"నాకృతి వ్యక్త్యపేక్షత్వా జ్జాత్యభివ్యక్తేః" 2.2.62.

జాత్యభివ్యక్తేః= జాత్యభివ్యక్తి (ప్రత్యక్షముగా కలుగు జాతిజ్ఞానము) ఆకృతి వ్యక్త్యపేక్షాత్ = ఆకృతితో కూడిన వ్యక్తిజ్ఞానము నపేక్షించుట వలన, న = జాతి పదార్థము కాదు.

వ్యక్త్యాకృతులు గ్రహింపబడకున్నను జాతిజ్ఞానము కలుగునెడల జాతి పదార్థము కాగలుగును. వ్యక్తి, ఆకృతియు గ్రహింపబడని జాతిజ్ఞానము కలుగనే కలుగదు. కాబట్టి, కేవల జాతి పదార్థమనుట యుక్తముకాదు.

వ్యక్తికానీ, ఆకృతికానీ, జాతికానీ పదార్థముకానిచో నెయ్యది పదార్థమున.

"వ్యక్త్యాకృతి జాతయస్తు పదార్థః" 2.2.63.

వ్యక్త్యాకృతి జాతయః= వ్యక్తి, ఆకృతి, జాతియను నీమూడును నొకచోనొకటి, మఱియొకచో మఱియొకటియు ప్రధానతను వహించుచు పదార్థః = పదార్థమగును.

సూత్రమునందలి 'తు' పదము గౌణ ప్రాధాన్యభావము నందలి

యనియమమును సూచించును. ఒకానొక పదమును ప్రయోగించినపుడా పదముచే వ్యక్త్యాకృతి జాతులు మూడును బోధింపబడును. కాని వానిలో నొకటి ప్రధానముగను, మిగిలినవి యప్రధానముగను తెలియును. భేదము వివక్షితమైనపుడు వ్యక్తి ప్రధానమగును. ఉదా : – ఆవు నిలుచున్నది. ఆవు పండుకొని యున్నది. సామాన్యము వివక్షితమగుచో జాతి ప్రధానము. ఉదా: – గోవును కాలితో తన్నరాదు. ఆకృతి ప్రధానస్థలమున కుదాహరణము; పిండితో గోవును చేయుము.

(వ్యక్తి నిరూపణము)

"వ్యక్తిర్గుణవిశేషాశ్రయోమూర్తిః" 2.2.64.

గుణవిశేషాశ్రయః= రూపాదిగుణవిశేషముల కాశ్రయమయిన, మూర్తిః = వ్యాపకముగాని పరిమాణముగల యవయవసంస్థానాత్మక మైన ద్రవ్యము, వ్యక్తిః= ఇంద్రియగ్రాహ్యామై వ్యక్తియని చెప్పబడును.

వ్యాపక పరిమాణము కలిగియుండక రూపాది గుణ విశేషముల కాధారముగానుండు ద్రవ్యము వ్యక్తియనబడును. ఇంద్రియములచే తెలియబడునది వ్యక్తియని భావము.

(వ్యజ్యతే గృహ్యతే ఇంద్రియైః ఇతి వ్యక్తిః)

(ఆకృతి నిరూపణ)

"ఆకృతిర్జాతిలింగాఖ్యా" 2.2.65.

జాతిలింగాఖ్యా= జాతి, లింగము (సంజ్ఞ)గా గలిగినది – జాతిని తెలుపుట కసాధారణకారణము, ఆకృతిః= ఆకృతి యనబడును.

దేనిద్వారా జాతియు దాని లింగములును తెలియబడునో యది యాకృతియని వాత్స్యాయనులు.

దృష్టి గోచరమగుటయే తడువుగా దేనిద్వారా గోత్వాది జాతి చిహ్నితమగునో – తెలియబడునో – యదియే యాకృతి. నియత సన్నివేశముగల యవయవముల జ్ఞానము వలననే జాతి (గోత్వాది) గ్రహింపబడుచుండుట లోక సిద్ధము. (జాతే రస్త్రీ విషయా దయోపధాత్. అష్టా. 4.1.63.) అను వ్యాకరణ సూత్రమును వ్యాఖ్యానము చేయుచు భాష్యకారుడు పతంజలి మహర్షి (ఆకృతి గ్రహణాజాతిః) ఆకృతిచే గ్రహింపబడునది జాతి యని నిర్వచించియున్నాడు. (ఆకృతిః= అవయవసన్నివేశవిశేషము. గ్రహణం = గ్రహణ సాధనముగా గలిగినది. జాతిః= జాతియని యర్థము) అవయవ సన్నివేశ

విశేషముచే వ్యక్తపఱపబడినది జాతియని భావము. కాగా, గో మనుష్యాది ప్రాణుల శిరః పాణ్యాద్యవ యవముల నియత సన్నివేశమును చూచినపుడు గోత్వమనుష్యాత్వాది జాతులెట్లు తెలియబడుచున్నవో యట్లు బ్రాహ్మణత్వాదికములు తెలియబడకుండుటచేనవి జాతులు కావు. ఉపాధులని వైదికుల సిద్ధాంతము. బ్రాహ్మణత్వాదులు యోని వ్యంగ్యములుకాని యాకృతి వ్యంగ్యములు కావనజెల్లదు. అట్లుందువేని యనేక వ్యంజకముల నంగీకరింపవలసివచ్చును. మఱియు, ఐతరేయ వ్యాస ప్రభృతి ఋషివర్యులలో బ్రాహ్మణత్వ ముండి, యోని (బ్రాహ్మణుననకు బ్రాహ్మణి యందు జన్మించుటయను) లేకుండుటచే నట్టివారియెడ జాతి లక్షణ మవ్యాప్తమగును. కాబట్టి ఆకృతియే జాతి లక్షణము. కాగా బ్రాహ్మణత్వాదులు జాతులుగావు. (జాతినిరూపణము)

"సమాన ప్రసవాత్మికా జాతిః" 2.2.66.

సమాన ప్రసవాత్మికా = సమానాకారముగల జ్ఞానమును జనింపచేయ గలిగినది. జాతి = జాతి యని యర్థము.

అనేక భిన్నాధికరణములలో సమాన జ్ఞానమును కలిగించునది జాతి యని చెప్పబడును. అనేకములయిన ఘటపటాది వస్తువులలో ఇది ఘటము, ఇది ఘటము, అనియ అట్లే ఇది పటము, ఇది పటము అని యొకే విధమగు జ్ఞానమును కలిగించునది జాతి యనబడునని సూత్రాభిప్రాయము.

న్యాయదర్శనమున ద్వితీయాధ్యాయము

న్యాయ దర్శనము

తృతీయాధ్యాయము

(ఆద్యాహ్నికము)

పూర్వాధ్యాయమున ప్రమాణములు పరీక్షింపబడినవి. ప్రమేయ మిట పరీక్షింపబడవలసియున్నది. అదియు ద్వాదశ విధమని పూర్వవే యుద్దేశింపబడినది. అందు ప్రథమోద్దిష్టమయిన యాత్మను పరీక్షింపగోరి యది శరీరముకంటె భిన్నమైన దనుటలో హేతువును చూపుచున్నాడు.

"దర్శన స్పర్శనాభ్యామే కార్థగ్రహణమ్" 3.1.1.

దర్శన స్పర్శనాభ్యాం = (దర్శనము– చక్షురింద్రియము, స్పర్శనము - త్వగింద్రియము,) ఈ రెండింద్రియముల ద్వారమున, ఏకపదార్థ గ్రహణాత్ = ఒకేవిషయము గ్రహింపబడుట వలన.

మనము ముందు కంటితోచూచి తెలిసిన వస్తువును చేతితో స్పృశించి తెలిసికొనుచున్నాము. 'నేను దేనిని కంటితో చూచితినో దానిని స్పృశించుచున్నాను' అని యందుము. ఇట్టియెడ ఒకే విషయమును గ్రహించు దర్శన స్పర్శనముల (నేత్రత్వగింద్రియముల) కంటె భిన్నమగు కర్త యొకడు లేకున్న నిట్లు సంభవము కానేరదు. కన్నుచూచి తెలిసికొనినదానికి కన్ను కర్తయై, స్పృశించి తెలిసినదానికి త్వగింద్రియమే కర్తయగునెడల నీరెండు జ్ఞానములు భిన్న కర్తృకము లగుటచే కంటితో చూచినదానినే చేతితో స్పృశించుచున్నానను ప్రతిసంధానము (పూర్వాపరముల కలయిక) కలుగనేరదు. దేవదత్తుడు తెలిసికొనినదానిని, యజ్ఞదత్తుడు "నేను పూర్వము గ్రహించినదాని నిపుడు గ్రహించుచున్నా" నని ప్రతిసంధింపజాలడుగదా! కాబట్టి దర్శన స్పర్శనముల ద్వారా యొక యర్థమును గ్రహించునట్టి యాత్మయొకటి శరీరేంద్రియాదులకంటె భిన్నముగా నున్నదని యంగీకరింపవలయును.

పూర్వపక్షము: –

"న విషయ వ్యవస్థానాత్" 3.1.2.

విషయవ్యవస్థానాత్ = ఇంద్రియముచే గ్రహింపబడు విషయము వ్యవస్థితములగుటవలన, న = శరీరేంద్రియములకంటె వేరుగా నొక చేతనాత్మ యన్నదనుట తగదు.

ఇంద్రియములు తమ తమ విషయములనే గ్రహించును. చక్షువు రూపమును గ్రహించును. జిహ్వారసమునే గ్రహించును. నాసిక గ్రంధమును

గ్రహించును. ఇట్లు ఒక ఇంద్రియమొక విషయమును గ్రహించు ననునది విషయ నియమము - విషయవ్యవస్థ. చక్షువుండిన రూపము గ్రహింపబడును. చక్షువులేకున్న రూపము గ్రహింపబడదు. కాబట్టి చక్షువే రూపగ్రహణకర్త అంతకంటె భిన్నముగా నొక చేతనాత్మ కల్పించుట యనుచితమని సూత్రభావము.

ఉత్తరపక్షము: -

"తద్వ్యవస్థానా దేవాత్మసద్భావా దప్రతిషేధః" 3.1.3.

తద్వ్యవస్థానాదేవ = ఆ విషయనియమ ముండుట వలననే, ఆత్మ సద్భావాత్ = ఆత్మయొకటి యున్నదని చెప్పవీలగుచున్నది. కాబట్టి అప్రతిషేధః= ఆత్మలేదనుట తగదు.

ఇంద్రియములు తమతమ విషయములనే గ్రహింపగలవను నియమము (వ్యవస్థ) లేకున్న నేదోయొక యింద్రియమన్ని విషయములను గ్రహింపగలిగి యుండెడిది. ఇంద్రియములు నియతవిషయములగుటచే నేత్రేంద్రియమునకు విషయమైన రూపము త్వగింద్రియముచే తెలియబడదు. కాబట్టి యింద్రియాతిరిక్తముగా వేఱొకయాత్మ యుండిననే గాని దర్శన స్పర్శనముల ద్వారమున నొకే యర్థమును గ్రహించుటకు వలనుపడదు. ఇట్లాత్మ సద్భావమంగీకరింపక తప్పదు. చక్షువున్న రూపము గ్రహింపబడి యది లేకున్న గ్రహింపబడకుండుట యను నన్వయ వ్యతిరేకములవలన చక్షువు రూపగ్రహణమున కారణమగును కాని కర్తను నిషేధింపజాలదు. అట్లుకాని పక్షమున అంధకారమున దీపముండిన రూపగ్రహణము కలుగును, లేకున్న కలుగదు కావున, దీపము రూపమును గ్రహించుచున్నదనవలసి వచ్చును. కారణముగా నంగీకరించు పక్షమున నెట్టి దోషము వాటిల్లదు. కాబట్టి శరీరేంద్రియముల కంటె వేఱుగా ఆత్మయొకటి శరీరమున నుండి యింద్రియాదుల సహాయమున నెల్ల విషయములు గ్రహించు చున్నదనియు, పూర్వాపర ప్రత్యయముల ప్రతిసంధించుచున్న దనియు నంగీకరించుట న్యాయ్యము.

(శరీరాత్మ వాదము)

"శరీరదాహే పాతకాభావాత్." 3.1.4.

శరీరదాహే = శరీరమును దహించుటలో, పాతకాభావాత్ = పాతకము లేకపోవుట వలన, శరీరము చేతనము కాదు.

హింసాకృత పాపము పాతకమనబడును. శరీరము చేతన మగునెడల

దానిని దహించువానికి హింస యొనర్చిన పాప మొదవును. లోకము ననుసరించిగాని, శాస్త్రముననుసరించిగాని, శరీర దాహికి పాతక మొదవుననుట చూడము. మాతాపితరుల యంత్యేష్టి నొనర్చువాడు పాతకి యనబడునా? శరీరము చేతనమైన యెడల ఆత్మహింసాపాపము తప్పక కలుగును. కాబట్టి శరీరము చేతనము కాదని భావము

పూర్వపక్షము : –

"తదభావః సాత్మకప్రదాహేపి తన్నిత్యత్వాత్" 3.1.5.

తన్నిత్యత్వాత్ = ఆత్మనిత్యమగుటవలన, సాత్మక ప్రదాహేపి = భిన్నమైన యాత్మతో గూడిన శరీరమును దహించినప్పటికీ, తదభావః= దగ్ధముచేయు వ్యక్తికి పాపము సంభవింపదు.

కేవల శరీరమును దహించిన వానికెట్లు పాపముండదో యట్లే ఆత్మతోకూడిన శరీరమును దహించినను పాపము కలుగనేరదు. ఆత్మ నిత్యము, శరీరము జడము నగుటచే హింసకలుగుట యసంభవము. నిత్యమైన యాత్మను హింసింపగల వాడెవడు? హింసింపబడు నెడల నిత్యమెట్లగును? ఆత్మనంగీకరించు వారది నిత్యమందురు గదా! కాబట్టి ఆత్మయున్నను, లేకున్నను శరీర దాహమున నెట్టి పాతకమును కలుగనేరదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"న కార్యాశ్రయ కర్తృపధాత్ 3.1.6

కార్యాశ్రయ కర్తృవధాత్ = సుఖదుఃఖానుభవమిట కార్యమనబడును. దానికాశ్రయము శరీరము. ఆ శరీరముతో కూడిన ఆత్మకర్త అట్టి యాత్మను వధించుట వలన, న = సాత్మకశరీరమును దహించిన పాతకము లేదనుట తగదు.

నిత్యమయిన ఆత్మను నశింపజేయుట హింస యనబడదు. సుఖ దుఃఖ రూప భోగాయతనమైన శరీరముతో కూడిన యాత్మనాశము – శరీరాత్మల విశిష్టసంబంధనాశము హింస యనబడును. సాత్మక శరీర దాహమున నిధి సంభవమే కాబట్టి ఆత్మ నిత్యమగుటచే జడ శరీరమును దహింప జేసినను పాతకము లేదనుట తగదని వివేకము.

"సవ్యదృష్ట స్యేతరేణ ప్రత్యభిజ్ఞానాత్" 3.1.7.

సవ్యదృష్టస్య = వామచక్షువుతో చూచినవస్తువు, ఇతరేణ = దక్షిణ నేత్రముతో చూచి, ప్రత్యబిజ్ఞానాత్ = ప్రతిసంధించుట వలన – గుర్తుపట్టుట వలన,

ఒకప్పుడు వామనేత్రముతో చూచి తెలిసికొనిన వస్తువును మఱియొకప్పుడా వామనేత్రము నశించిన తదుపరి కుడికన్నుతో నావస్తువును చూచి 'ఇది నేను నాడు చూచిచ వస్తువే' యని గుర్తించు చుండుట లోకవిదితము. ఇంద్రియములే చేతనములై వేఱుగా ఆత్మయొండు లేకున్న నిట్టి (ప్రత్యభిజ్ఞ) అదే యిది యనుజ్ఞానముదయింపనేరదు. మొదట వస్తువును చూచినకన్ను నశింప మఱియొక కన్ను దానినెట్లు గుర్తింపగలుగును? ఆత్మయొకటి వేఱుగా శరీరమున నున్న దనిన నేత్రము కరణములుగా నాత్మకు నుపయోగించును. ఆత్మ యొకకంటితో నొకవస్తువును చూచినపుడు ఆవస్తు సంబంధమైన సంస్కార మొకటి యేర్పడును. మఱియొక కంటితో నా వస్తువును చూచునదియు పూర్వాత్మయే కాబట్టి పూర్వజనిత సంస్కార సహాయముతో ఆ వస్తువే యిది యని గుర్తింప గలుగుటలో నెట్టిఆయాటంకము నుండనేరదు. కాబట్టి ఆత్మ శరీరేంద్రియ భిన్నమే యని భావము.

పూర్వ పక్షము : -

"నైకస్మిన్నాసాస్థి వ్యవహితే ద్విత్వాభిమానాత్" 3.1.8.

ఏకస్మిన్ = రెండు నేత్రములొకే యింద్రియ మైనప్పటికి, నాసాస్థి వ్యవహితే = నాసికకు సంబంధించిన యెముకచే వ్యవహితమై - రెండుగా చీల్చబడి, ద్విత్వాభిమానాత్ = రెండుగా కనబడుటవలన, న = పూర్వోక్తము సరికాదు.

నేత్రేంద్రియములు రెండగుచో ప్రత్యభిజ్ఞ వలన చేత నాత్మ వేఱుగా సిద్ధింపగలదుకాని, నేత్రేంద్రియ మొక్కటియే, నూతిపై నొక కొయ్యనడ్డముగా వైచినది రెండుగా తోచునట్లు, నాసికచే వ్యవహితమై యొకే నేత్రము రెండుగా కనబడుచున్నది. కాబట్టి వామనేత్రముతో చూచిన దానిని కుడి నేత్రము గుర్తింపజాలదను హేతువును పురస్కరించుకొని యాత్మ సిద్ధింపనేరదు.

ఉత్తరపక్షము: -

"ఏక వినాశే ద్వితీయావినాశాన్నైకత్వమ్" 3.1.9.

ఏకవినాశే = ఒకటినశించిన, ద్వితీయావినాశాత్ = రెండవది నశింపకుండుట వలన, నైకత్వమ్ = నేత్రేంద్రియ మొక్కటికాదు.

వామనేత్రము చెడిపోయిన దక్షిణనేత్రము చెడుట కాని, దక్షిణ చక్షువుచెడిన వామము చెడుట కాని మనము చూచుటలేదు. నేత్ర మొక్కటియైె నాసికావ్యవధానముచే రెండుగా తోచునెడల నొక్కటిచెడిన రెండవదియు చెడవలసియుండును. ఒకే యవయవిలో కొన్ని యవయవములు చెడి

మఱికొన్ని సరిగా నుండుటచే నవయవి చెడకుండుటకు వీలులేదు. కాబట్టి నేత్రము రెండు కావనుట యుక్తి సంగతము కాదు.

పూర్వపక్షము :-

"అవయవ నాశే ఽ ప్యవయ వ్యుపలబ్ధే రహేతుః" 3.1.10.

అవయవనాశేఽపి = కొన్ని శాఖలు నశించినను, అవయవ్యుపలబ్ధేః = వృక్షరూపావయవి లభించుటవలన, అహేతుః= ఒకటి నశించిన మరియొకటి నశింపవలయుననుట సరియైన హేతువుకాదు.

ఒక వృక్షమున్నదనుకొనుడు. దాని శాఖలే దాని కవయవములు. వానిలో కొన్ని ఖండింపబడినను ఆ వృక్షము నశింపదు. కాబట్టి కొన్ని యవయవములు నశించిన మాత్రమున నవయవియు నశించునను హేతువుతో నేత్రము రెండనుట సరికాదని భావము.

ఉత్తరపక్షము : -

"దృష్టాంత విరాధా దప్రతిషేధః" 3.1.11.

దృష్టాంత విరోధాత్ దృష్టాంత వైరుధ్యము వలన, అప్రతిషేధః= హేతువు సరికాదనుట చెల్లదని యర్థము.

నేత్ర వృక్షములో సామ్యములేకుండుట వలన దృష్టాంతము సరికాదు. నేత్రస్థానము, వాని మూలములు భిన్నముగా మనము చూడగలము. శిరస్సునకు సంబంధించిన ఎముకను పరీక్షించిన నందు రెండు కన్నులుండుటకు రెండు స్థానములు వేఱువేఱుగా కనబడును. కాబట్టి యవియొక దాని కింకొకటి యవయవములు కావు. అవయవములే యగునెడల అవయవనాశమున నవయవి నశింపక తప్పదు. వృక్షము నందును కొన్ని శాఖలు నశించిన నా వృక్షము పూర్వమున్నట్లుండుననుట ప్రత్యక్ష విరుద్ధము. కొన్ని శాఖలు నశించిన తదుపరి మిగులువృక్షము మొదటి వృక్షమెన్నడును కాజాలదు. కాబట్టి నేత్రములొక్కటే యనుట తగదు. ఇట్లు ఒక నేత్రముతో చూచిన దానిని రెండవ నేత్రముతో చూచి గుర్తించు ప్రత్యభిజ్ఞాత వేఱుగా నుండుననుట నిర్వివాదమని భావము

"ఇంద్రియాంతర వికారాత్" 3.1.12.

ఇంద్రియాంతర వికారాత్ = మరియొక ఇంద్రియములో వికారము కలుగుట వలన ఆత్మవేరుగా నున్నది.

మఱియును ఒకానొకప్పుడాసాధించిన ఫలము మరల కనిపించినపుడో

లేక దాని గంధము పలబ్ధమైనపుడో యాఫలరసము స్మరింపబడి యందలి యాశచే నోట నీరూరుట లోకవిదితము. ఇదే యింద్రియాంతర వికారమనబడును. రసాస్వాదమును స్మరించుట వలన రసనేంద్రియములో నిట్టి వికారము కలుగును. రసము ననుభవించు నాత్మయొండు శరీరేంద్రియముకు మించి లేకున్న నిది యెట్లు సంభవింపగలదు? కర్త లేక క్రియము కలుగదు. స్మరించుట క్రియయేయగును. ఇంద్రియమే కర్తయందుమా? వీలుపడదు. రసమునాస్వాదించిన యింద్రియము జిహ్వ. ప్రస్తుత రూపోపలబ్ధి చక్షువునకు కలుగుచున్నదిగదా! ఒకరు చూచినది మరియొక రెట్లు స్మరింపగలరు? కాబట్టి ఇంద్రియములకంటె భిన్నముగా నాత్మయొండుకలదనక తప్పదు.

పూర్వపక్షము : -

"నస్మృతేః స్మర్తవ్య విషయత్వాత్ " 3.1.13.

స్మృతేః= స్మరణము, స్మర్తవ్యవిషయత్వాత్ = స్మరణీయార్థ విషయమగుటవలన, న = పూర్వము చెప్పినది సరిగాదు.

ఏ విషయమునకు సంబంధించిన స్మృతి కలుగునో ఆస్మృతి యా విషయమును స్మరింపజేయును కాని యన్యమును స్మరింపజేయ జాలదు. ప్రస్తుతమిటరూపాదులతో నుండు రస (విషయ) మునకు సంబంధించిన స్మృతి రసము ననుమానింపజేయును కాని ఆత్మనెట్లు చేయగలదు? ఆత్మననుమానింపజేయునందువేని ఆత్మస్మృతికి కారణమా? లేక విషయమా? స్మృతికి కారణము సమస్కారము' విషయము రసము. కాబట్టి యుభయ విధములను స్మృతిచే నాత్మయూహింపబడదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"తదాత్మగుణ సద్భావాదప్రతిషేధః" 3.1.14.

తదాత్మగుణ సద్భావాత్ = స్మృతియాత్మగుణ మగుటవలన, అప్రతిషేధః = స్మృతియాత్మానుమాపకమే.

స్మృతి యాత్మకు కారణమనిగానీ, విషయమనిగానీ చెప్పినచో పై దోషము వాటిల్లును. స్మృతి యాత్మగుణము. ఆత్మస్మృతి కాశ్రయమని భావము. కాబట్టి ఆశ్రయరూపమున నాత్మస్మృతి ద్వారమున అనుమానింపబడును. స్మృతి జ్ఞానములోచేరి గుణమనబడును. గుణమున కాశ్రయమొకటి యుండవలయును. స్మృతికాశ్రయము విషయము కానేరదు. సంస్కారమునకు

నట్టి యోగ్యతలేదు కాగా, స్మృతి కాశ్రయ మాత్మయొకటి సిద్ధించుటలో నేయాటంకమునుండదు.

పూర్వపక్షము : –

"నాత్మ ప్రతిపత్తి హేతూనాం మనసి సంభవాత్" 3.1.15.

ఆత్మప్రతిపత్తి హేతూనాం = ఆత్మసిద్ధికి చెప్పబడిన హేతువులు, మనసిసంభవాత్ = మనస్సనెడి ఇంద్రియమున సమన్వయింప వీలగుట వలన, న = శరీరేంద్రియములకు మించి యాత్మయెండు లేదు.

ఆత్మకలదని పై జెప్పిన మూడు హేతువులును మనస్స నందన్వయింపనగును. మనస్సు సర్వార్థములను గ్రహించును. నేత్రాది ఇంద్రియములచే గ్రహింపబడు విషయములలో నొక్కటియు మనస్సుచే గ్రహింపబడనిది యుండదు. అన్ని యింద్రియములతోను మనస్సునకు సంబంధముండును కాబట్టి చక్షువుతో చూచి తెలిసికొనినదానిని స్పృశించి యెఱుగుటకును, వామనేత్రముతో చూచిన దానిన దక్షిణనేత్రముతో గుర్తించుటకును, ఇంద్రియాంతర వికారమునకు హేతువైన స్మృతి కాశ్రయమగుటకును మనస్సునకు వీలున్నది. చక్షువుతో చూచును; జిహ్వతో నాస్వాదించును; నాసికతో నాఘ్రాణించును' త్వగింద్రియముతో స్పృశించును అను నిట్టి ప్రయోగములను మనస్సున నన్వయింపవచ్చును. కాబట్టి, యే హేతువులతో సిద్ధాంతి ఆత్మను సిద్ధింపజేయ యత్నించుచున్నాడో యా హేతువులన్నియు మనస్సునందు వర్తింపగలవు. కావున, మనస్సుకంటె వేఱుగా ఆత్మయొకటి లేదని పూర్వపక్షి తాత్పర్యము.

"జ్ఞాతుర్జ్ఞాన సాధనోపపత్తేః సంజ్ఞాభేదమాత్రమ్" 3.1.16.

జ్ఞాతుః= జ్ఞాతయైన మనస్సునకు, జ్ఞాన సాధనోపపత్తేః= బాహ్య జ్ఞాన సాధనములవలె నాభ్యంతర జ్ఞానమున కొక సాధనముండుట యగత్యము కాబట్టి, సంజ్ఞాభేదమాత్రమ్ = సంజ్ఞలలో భేదముమాత్రమే.

జ్ఞాతకు చక్షురాదీంద్రియములు బాహ్యజ్ఞానసాధనములున్నట్లు, అభ్యంతర జ్ఞానముకు సాధనమొండుండవలసియుండును. సుఖ దుఃఖాదులనేకము లాభ్యంతర విషయములున్నవి. వానిని తెలిసికొనుటకు అంతరింద్రియ మొకటితప్పక కావలసియుండును. బాహ్యేంద్రియముచే సుఖ దుఃఖాది జ్ఞానము కలుగనేరదు. మనస్సు నాయావిషయ జ్ఞానములకు కర్తగా నంగీకరింతుమేని దానికి కరణముగా నుపయోగించు అంతరింద్రియము వేరొండు

కావలసియుండును. ఒకే వస్తువు కర్తృకరణములుగా నంగీకరింప వీలుండదు. కారణము కర్తృకరణ ధర్మములు వేరగుటయే కాగా, ఉభయపక్షములందును జ్ఞాతృ పదార్థ మంగీకరింపక తప్పదు. ఆ పదార్థము నొకరు ఆత్మయనియు; మఱియొకరు మనస్సు అనియు నందు రేని నామములో భేదమేర్పడుచున్నది. పూర్వపక్షి యభిప్రాయము ననుసరించి జ్ఞాతృ పదార్థము మన స్సనబడినచో వేరొక నామముగల యంతరింద్రియము నంగీకరింపవలసివచ్చును. సిద్ధాంతి పక్షమున జ్ఞాత ఆత్మయనబడును. అంతరింద్రియము మనస్సనబడునని వివేకము.

బాహ్యవిషయములను తెలిసికొనుటకు బాహ్యేంద్రియములను కరణము లపేక్షితము లయినట్లు అభ్యంతర విషయముల కరణాపేక్ష నియమము లేకుండుటచే నాభ్యంతరకరణము వేరొండేలా యన.

"నియమశ్చ నిరనుమానః" 3.1.17.

నియమశ్చ = బాహ్యవిషయములకు బాహ్యకరణములుండ వలయును కాని అభ్యంతర విషయముల కట్టి కరణాపేక్ష యుండదను నియమము, నిరనుమాన ః= నిర్యుక్తికము - నిష్ప్రమాణము.

ఎవడేని కరణవ్యాపారము లేకయే కర్మగోచర క్రియను కలిగింపగలుగుచో పై నియమమంగీకరింపనగును కాని యట్లు కానరాదు. కుఠారము (గొడ్డలి) నాడింపకయే యెవ్వడైనను కొమ్మను నరుక గలుగునా? లేదు. బాహ్యక్రియలకు కరణము కావలసి యుండును కాని అభ్యంతర క్రియల కక్కఱ లేదందుమా? క్రియలలో నట్టి భేదము నభియుక్తులు (శాస్త్రవేత్తలు) అంగీకరింపరే. కాబట్టి యొకక్రియకు కరణమావశ్యకము. మరియొకటి కనావశ్యకమనుట నిర్యుక్తికము. బాహ్య విషయజ్ఞానమున కరణమెట్లు కావలయునో అభ్యంతర విషయజ్ఞానమును విషయజ్ఞానమే కావున కరణము కావలసియే యుండును. కాబట్టి బాహ్యవిషయజ్ఞానార్థము చక్షురాది బాహ్యకరణము నెట్లుపయోగించునో అట్లే యాభ్యంతర సుఖదుఃఖాది జ్ఞానార్థము మనస్సును వ్యాపార వంతముగా చేయునట్టి యాత్మ యొండు స్వీకరింపక తప్పదు.

(ఆత్మనిత్యత్వ విచారణ)

"పూర్వాభ్యస్త స్మృత్యనుబంధా జ్జాతస్య హర్షభయ శోక సంప్రతిపత్తేః" 3.1.18.

జాతస్య = జన్మించిన బాలునియందు, పూర్వాభ్యస్త స్మృత్యను బంధాత్

= పూర్వమనేక పర్యాయము లనుభవించిన పదార్థము స్మృతి సంబంధహేతువైన సంస్కార విశేషమువలన, హర్షభయశోక సంప్రతిపత్తేః= హర్షభయశోకములు లభించుటవలన, ఆత్మ నిత్యము.

జన్మించిన తదుపరి బాలుడు కొండొకవేళ నవ్వును. మరియొక ప్పుడు కంపించును. ఇంకొకయెడ నేడ్చును. నవ్వు. కంపము. రోదనము నను నీభావములు హర్షభయ శోకములు లేక కలుగ నేరవు. లోకమున హర్షము కలిగినపుడు నవ్వుటయు, భయము కలిగినపుడు కంపించుటయు, శోకములవలన నేడ్చుటయు మనము చూచుచున్నాము. కాబట్టి హర్షాదులు నవ్వు మున్నగువానికి నిమిత్తమ్ములని తెలుచున్నది. క్రొత్తగా జన్మించిన బాలుడు తనకు క్రొత్తగా ప్రత్యక్షమగు పదార్థములలో నేదియిష్టమో – సుఖకరమో – దుఃఖకరమో యెఱుగ జాలడు, కాని యిష్టానిష్ట వస్తువులు ప్రాప్తించి నపుడా బాలుడు సంతసించుటయు, దుఃఖించుటయు చూచుచున్నాము. ఈ హర్ష శోకములకు కారణము పూర్వానుభవస్మరణ తక్క వేఱొండు కానరాదు. స్మరణము సంస్కార జన్యము. బాలునిలో నిట్టి సంస్కారము లెన్నడు కలిగియుండును జన్మించుటకు పూర్వ మా బాలుడు లేని పక్షమున? కావున ఈ జన్మకు పూర్వమే వేఱొక జన్మమందీ సంస్కారమునకు తగిన యభ్యానము కలిగియుండవలయునని తేలుచున్నది ఇట్లాయా జన్మలలో కనబడు హసిత శోకాదులను చూచి పూర్వపూర్వజన్మల నూహింపనగును. అందువలన ఆత్మనిత్యము అనాదియని సుఖముగా సిద్ధమగుచున్నది.

ఒక విషయమునకు సంబంధించిన యనేక విజ్ఞానముల నుదయింపజేయుట యభ్యాసము. ఒకానొక ప్రత్యక్షజ్ఞానము నశించిన తదుపరి అజ్ఞానమునకు విషయమైన వస్తువే విషయముగాగల జ్ఞానము స్మృతి. స్మృతి సంబంధమునకు కారణమైన భావనా సంస్కారము అనుబంధము మరణాదులకు సాధనములైన సర్పాదులు సమీపించినపుడు వానినుండి తొలగగోరిన వ్యక్తికి కలుగు "దీనిని తప్పుకొనజాలను" అను భావము భయము. ఇష్టమైన పదార్థము వియుక్తమైనపుడు మరల దానిని బొందజాలనను జ్ఞానము శోకము. ప్రాప్తి, అనుభవము, సంప్రతిపత్తి యనుని పర్యాయపదము.

పూర్వపక్షము : –

"పద్మాదిషు ప్రబోధసమ్మీలన వికారవత్తద్వికారః" 3.1.19.

పద్మాదిషు = తామరపువ్వులు మున్నగువానియందు కనబడు,

ప్రబోధసమ్మీలన వికారవత్ = పుష్పదళముల వికాససంకోచముల వలె, తద్వికారః = బాలకునందు కలుగు హసితాదివికారములు స్వాభావికములగుటచే హర్ష శోకాదులవలన ననుట యుక్తముకాదు.

కమలాది పుష్పములలో కలుగు వికాసాదులు వస్తుస్వభావ జన్యమయినట్లు బాలకునందు కలుగు హసితాదులును స్వభావ జన్యములేకాని యన్యముకాదు. హసితాదులకు కారణములుగా హర్షాదుల నూహించియటుపై ఆత్మనిత్యమని తర్కించుట గౌరవము.

ఉత్తరపక్షము : -

"నోష్ణ శీతవర్షకాల నిమిత్తత్వాత్ పంచాత్మక వికారాణామ్"

3.1.20.

పంచాత్మక వికారాణామ్ = పాంచభౌతికములయిన పద్మాదుల వికారములకు, ఉష్ణశీత వర్షకాల నమిత్తత్వాత్ = ఉష్ణ శీత వర్షకాలములు నిమిత్తములగుట వలన, న = (ప్రభోధాదులు స్వభావ జన్యములగుటచే) హసితాదులు నట్లేయనుట తగదు.

పద్మాదులలో కలుగు ఉన్మీలన నిమీలనములు నిర్నిమిత్తములు కావు. ఉష్ణశీతాదులు వానికి నిమిత్తములు. ఉష్ణాదులున్నపుడే వికాసాదులు కలుగును. లోకమున కలుగు వికారమున్నియు సనిమిత్తకములే. నిమిత్తములేని వికారమొన్నెడను చూడనేరము. ఇట్లే బాలునిలో నేర్పడు హసితాదులును వికారము లనుట నిర్వివాద విషయము. వానికి కారణములు హర్షాదులు. అందులకు నిమిత్తము పూర్వాభ్యస్త సంస్కార జనితస్మృతి యనకతప్పదు. కాబట్టి ఆత్మయనాది, నిత్యమనియే సిద్ధాంతము.

"ప్రేత్యాహార్యాభ్యాస కృతాత్ స్తన్యాభిలాషాత్" 3.1.21.

ప్రేత్య = మరణించి మరల జనించిన బాలకుని - ఆహారభ్యాసకృతాత్ = ఆహారాభ్యాసము వలన జనించిన, స్తన్యాభిలాషాత్ = మాతృ స్తనములోని పాలను గ్రహించుకోరిక వలన.

బాలకుడు జన్మించినతోడనే తల్లిస్తనములనుండి స్తన్యమును గ్రహింపవయునని యత్నించుట లోక సిద్ధ విషయము స్తన్యముకొఱకు బాలునిలో నేర్పడు నీ ప్రవృత్తి యభిలాషాపూర్వకము. బాలునిలో నేర్పడు నీస్తన్యాభిలాషయు నాహారాభ్యాసము వలన కలుగును. ఆహారము తీసికొనుట కలవాటు పడినవారే యాకలి గొన్నపుడు దాని నివారణ కొఱకు మరల

నాహారము తీసికొన యత్నింతురు. క్రొత్తగా జన్మించిన బాలు దంతకుపూర్వము క్షుత్పీడితుడై పాల నాహారముగా గ్రహించియుండడేని ప్రస్తుత ప్రవృత్తియతనిలో కలుగనేరదు.

కాబట్టి బాలుడీజన్మకు పూర్వమే క్షీరగ్రహణమున కభ్యస్తుడై యున్నట్లు తేలుచున్నది. పూర్వాభ్యాస స్మరణమువలననే యీ జన్మమందు క్షుత్పీడితుడై స్తన్యమునకై ప్రవర్తించుచున్నాడు. అందువలన నీ బాలునకీశరీర ప్రాప్తికి పూర్వము మరియొక శరీరముతో సంబంధమున్నట్లు తేలుచున్నది. ఇట్లే శరీరాంతరమును. కాబట్టి యాత్మయనేక శరీరములతో సంబద్ధమగుచు నిత్యముగా నుండును.

పూర్వపక్షము : –

"అయసోఽ యస్కాంతాభిగమనవత్ తదుపసర్పణమ్" 3.1.22.

అయసః= ఇనుపముక్కలు సూదులు మొదగునవి, అయస్కాంతాభి గమనవత్ సూదంటురాతి నెదుర్కొని సమీపించునట్లు, తదుపసర్పణమ్ = బాలకుడు జన్మించుటయే తడవుగా స్తనములచెంత జేరును

సూదులు సూదంటురాతిని సమీపించుట స్వాభావికమైనట్లు బాలుడు జన్మింపగానే మాతృస్తనతటముల చెంతకేగుట స్వాభావికమే యగును. ఇందు పూర్వాభ్యాస జనితస్తన్యాభిలాష కారణమనుట పొసగదు. కాబట్టి జన్మజన్మాంతరముల నూహించి యాత్మనిత్యమనుట యుక్తి విరుద్ధము.

ఉత్తరపక్షము: –

"నాన్యత్ర ప్రవృత్త్యభావాత్" 3.1.23.

అన్యత్ర= లోహముకాక యితర లోష్ఠాదులో, ప్రవృత్త్యభావాత్= సూదంటు రాతిని సమీపించుట జూడకపోవుట వలన, న = స్తన్య ప్రవృత్తి స్వాభావిక మనుట తగదు.

సూదులు సూదంటురాతిని సమీపించుట నిర్నిమిత్తమై స్వాభావిక మగునెడల నితర లోష్ఠాదులు నట్లేల సమీపింపవు? సూదుల యభిసర్పణముననమిత్త మొందు లేకున్న ఇతర పదార్థములు నట్లే సూదంటురాతి నభిగమింపవలసియుండును. అట్లు చూడబడకపోవుటచే సూదుల యభిసర్పణమునకు కొండొక నిమిత్తమట నుండి తీరవలయును. అది యదృష్టమైన వస్తుశక్తి రూపమే కావచ్చు. అట్లే బాలకుని స్తన్యాభిలాష నిర్నిమిత్తము కానేరదు. ఆ నిమిత్తమును పూర్వజన్మాభ్యాసజనిత

సంస్కారోద్బుద్ధమగు స్మృతియే కావలయును. కాబట్టి జన్మాంతరసిద్ధి పూర్వకముగ నాత్మ నిత్యమనియే స్థిరపడు చున్నదని వివేకము.

"వీతరాగ జన్మాదర్శనాత్" 3.1.24.

వీతరాగ జన్మాదర్శనాత్ = రగద్వేషాదులు నశించినయోగి జన్మించుట చూడము. కాబట్టి యాత్మ నిత్యము.

మఱియు పుట్టునట్టి ప్రతిప్రాణియు రాగముతో కూడియుండుట మనము చూచుచున్నాము. రాగరహిత జన్మమొండును కానరాదు. రాగమనునది పూర్వానుభూత విషయ చింతన వలననే కలుగును. పూర్వానుభూత విషయము స్మరింపకయే యట్టివాని యందు రక్తుడగుటయసంభవము. ఇప్పుడిప్పుడే జన్మించిన బిడ్డకు విషయముల పూర్వానుభవ మీ జన్మమందు కలుగనేరదు. మరియొక జన్మమందు శరీరము లేక యనుభవము కలుగదు. కాబట్టి జన్మజన్మాంతరములనుండి యాత్మ యనాదియై, నిత్యమనక తప్పదు. పూర్వ సూత్రమున కేవల స్తన్యమున ననురాగము వర్ణింపబడినది. ఇట పదార్థమాత్రమున రాగము ప్రాణులకున్నట్లు ప్రదర్శింపబడినదని వివేకము.

పూర్వ పక్షము : -

"సగుణ ద్రవ్యోత్పత్తివత్తదుత్పత్తి" 3.1.25.

సగుణ ద్రవ్యోత్పత్తివత్ = ఘటపటాది వస్తువులు గణసమేతములై పుట్టుట స్వాభావిక మైనట్లు, తదుత్పత్తిః= రాగముతో జన్మించుట యాత్మకు స్వాభావికము.

ఘటపటాది వస్తువులన్నియు పుట్టుకతోనే సగుణములై యుండుట స్వభావముగా చూచుచున్నాము. గుణసమేత మగు నుత్పత్తికి కారణాంతరము చూడజాలము. అట్లే యాత్మయు సరాగముగ జన్మించుట స్వాభావికమగును. కాగా జన్మజన్మాంతరముల నూహించి యందువలన నాత్మయనాదియనియు, నిత్యమనియు నెంచుట సరిగాదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"న సంకల్ప నిమిత్తత్వాద్ రాగాదీనామ్" 3.1.26.

రాగాదీనాం = రాగద్వేషాదులు, సంకల్పనిమిత్తత్వాత్ = (ఇది నాకిష్టమును సాధించును, ఇది నాకనిష్టమును కలిగించును అనుపూర్వానుభూతవిషయాను చింతనము సంకల్పము) ఇట్టి సంకల్ప జనితమగుట వలన, న = సరాగజన్మ స్వాభావికము (నిర్నిమిత్తము) అనుట యుక్తముకాదు.

ఘటపటాది ద్రవ్యములు సగుణములై జనించుట స్వాభావికము కాదు.

ఘటము కపాలరూప కారణజన్యమైనట్లు ఘటమునందలి గుణములను కపాలములలోని గుణము నిమిత్తములుగా జనించును. కాబట్టి సగుణ ఘటోత్పత్తి నిర్నిమత్తకమనుట న్యాయసంగతము కాదు.

శాస్త్రాంతరమున నిట్లే వర్ణింపబడినది. (ద్రవ్యాణిద్రవ్యాంతర మారభంతే గుణాశ్చ గుణాంతరమ్. వై. 1.1.10.) ద్రవ్యము ద్రవ్యాంతరమును, గుణములు గుణాంతరమును జనింపజజేయునని సూత్రాభిప్రాయము. ఘటపటాదులగుణములు సకారణకములైనట్లు రాగాదులను సనిమిత్తకములే. ఇట నిమిత్తము పూర్వానుభూత విషయానుచింతనకుమించి మఱియొండు కాజాలదు. కాబట్టి, పూర్వానుభవము జన్మాంతరము నూహింపజేయగా నాత్మ యనాదియై, నిత్యమగుచున్నది.

(శరీరపరీక్షణ)

"పార్థివం తద్విశేషగుణోపలబ్ధేః" 3.1.27.

తద్విశేష గుణోపలబ్ధేః= పృథివికి సంబంధించిన విశేషగుణము లభించుట వలన, పార్థివమ్ = మనవంటి ప్రాణుల శరీరము పార్థివము.

పృథివి గంధవతి. శరీరము గంధవంతము. కాబట్టి యీ మన శరీరము పృథివ్యాత్మకమని బోధపడుచున్నది. జలము, అగ్ని మున్నగు ద్రవ్యములు, రసరూపాదులు శరీరమున గాననగుచుండుటచే శరీరము పార్థివ మనుటెట్లన, రసరూపాదులు శరీరమున నున్న వనుట సత్యమే. కాని శరీరము పార్థివ మనుటలో నితర ద్రవ్యములకు సంబంధించిన యణువులు శరీరమున సంయుక్తములు కావని సూత్రార్థము కాదు పార్థివేతర పరమాణువులు శరీరారంభకములుకావు శరీరము పార్థివమనగా పార్థివ పరిమాణువులు ప్రాధాన్యములై శరీరారంభకముగుననియు, తదితర ద్రవ్యాణువులు సంయుక్తములై యప్రధానములుగా నుండుననియు సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి శరీరము పార్థివ మనుట దోషరహితమే యని భావము.

"శ్రుతి ప్రామాణ్యాచ్చ" 3.1.28.

శృతి ప్రామాణ్యాచ్చ = శృతి ప్రామాణ్యమువలనను,

(.......... భస్మాంతగ్ం శరీరమ్. యజు. 10.15) అను నిట్టి శ్రుతులనుబట్టి చూచినను, శరీరము పార్థివమనియే తెలియుచున్నది. శరీరము భస్మాంతమని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. భస్మము పార్థివము కాబట్టి శరీరము పార్థివమే.

పూర్వపక్షము : – (ఇంద్రియ పరీక్షణ)

"కృష్ణ సారే సత్యుపలంభాత్ వ్యతిరిచ్య చోపలంభాత్ సంశయః" 3.1.29.

కృష్ణసారేసతి = కంటిలోని నల్లనిభాగము కృష్ణసారమనబడును. అది యున్నపుడు, ఉపలంభాత్ = వస్తువు గ్రహింపబడుటవలన, వ్యతిరిచ్యచ ఉపలంభాత్ = అదిలేనపుడును (విషయములు దానికి దూరముగా నున్నపుడు) ఉపలబ్ధి కలుగుట వలన సంశయః= కృష్ణసారమే యింద్రియమా? మరియొండా? యని సంశయము కలుగుచున్నది.

కంటిలోని కృష్ణసారము (నల్లగ్రుడ్డు)న్నపుడు వస్తువులు గ్రహింపబడుచున్నవి. దానికి దూరముగానుండు వస్తువులును తెలిసికొనబడుచున్నవి. నల్లగ్రుడ్డు నేత్రేంద్రియము కాక మరియొకటి యగునేని అదిలేనపుడు వస్తువలు తెలియబడవలయును. అట్లు తెలియబడవు. నల్లగ్రుడ్డు మాత్రమింద్రియమైన దానికి దూరముగానుండి దానితో సంయుక్తములు కాని వస్తువులు తెలియబడకుండవలయును. అట్లుగాక దూరమున నున్న వస్తువులను తెలియబడుచున్నవి. కాబట్టి నల్లగ్రుడ్డే నేత్రేంద్రియమా? లేక యందుండు తైజస పదార్థ మింద్రియమా? యని సందేహాభి ప్రాయము.

నల్లగ్రుడ్డు పార్థివపదార్థము. అది తనతో నసంయుక్త వస్తువును గ్రహింపనేరదు. కంటితో సంయుక్తముకాక దూరముగనుండు వస్తువులు నిత్యము మనము గ్రహించుచునే యున్నాము కాబట్టి నల్లగ్రుడ్డు ఇంద్రియముకాదు. అందుతేజస్సునకు సంబంధించిన పదార్థము వేరుగా నుండును. అదియే నేత్రేంద్రియమని వైదికుల సిద్ధాంతము. బౌద్ధులు నల్లనిగ్రుడ్డే యింద్రియమందురు.

ఉత్తరపక్షము : -

"మహ దణుగ్రహణాత్" 3.1.30.

మహదణుగ్రహణాత్ = నల్లగ్రుడ్డుకంటె పెద్ద వస్తువులు దానికంటె చిన్న వస్తువులు గ్రహింపబడుచుండుటచే నది నేత్రేంద్రియము కాదు.

కృష్ణసారము మాత్ర మింద్రియమగునెడల దాని కంటె మహత్తులు, మహత్తరములు, మహత్తమములు నైన వస్తువులుకానీ, దానికంటె నణువులు, నణుతరములు, నణుతమములు నైన వస్తువులుగానీ దానిచే గ్రహింపబడకుండ వలయును. తైజస పదార్థములలో తక్కతదితర ద్రవ్యములలో స్వపరిమాణమునకు మించిన పరిమాణము కలవానిని గ్రహింప జేయగల

సామర్థ్యము లేదు. కాబట్టి కృష్ణసారమింద్రియము కాదు. అందుండు తైజస పదార్థ మతి సూక్ష్మమిం్రదియము. కృష్ణసారము దాని కధిష్ఠానము మాత్రము.

అయినను ఇంద్రియముతో సన్నికృష్టములు కాక దూరమున నున్న చిన్న, పెద్దవస్తువులు దానిచే నెట్లు గ్రహింపబడునన.

"రశ్మ్యర్థ సన్నికర్ష విశేషాత్ తద్గ్రహణమ్" 3.1.31.

రశ్మ్యర్థసన్నికర్ష విశేషాత్ = నేత్ర రశ్మితో వస్తువులు సంయుక్తము లగుట వలన, తద్గ్రహణమ్ = చిన్న పెద్దవస్తువులు గ్రహింపబడుచున్నవి.

దీపపుకాంతి దీపమునకు దూరముననుండు వస్తువులను జేరి వానిని ప్రకాశింపజేయునట్లు కృష్ణసారగోలకమున నుండు నేత్రేంద్రియరశ్మి దూరమున నుండు వస్తువులతో సంయుక్తమై వానిని గ్రహింపజేయును. నేత్రేంద్రియము కంటె వస్తువు చిన్నదైనను, లేక పెద్దదైనను దానితో రశ్మి (కాంతి) సంయుక్తమగుటకెట్టి యాటంకము నుండదు. కాబట్టి మహదణు భేదము లేక యన్నిటిని గ్రహింప వీలగుచున్నదని తాత్పర్యము.

పూర్వపక్షము : –

"తదనుపలబ్ధేర హేతుః" 3.1.32.

తదనుపలబ్ధేః= ఇంద్రియవస్తు సంయోగమునకు కారణమైన రశ్మి ప్రత్యక్షము గాకపోవుటవలన, అహేతుః= రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము వలన, ననెడి హేతువు సరికాదు.

నేత్రేంద్రియమునకు సంబంధించిన రశ్మియొండు ప్రత్యక్ష ప్రమాణ సిద్ధమగునెడల గోలకముకంటె భిన్నమైన నేత్రేంద్రియమునకు దూరమున నుండు వస్తువు లారశ్మితో సంయుక్తములై గ్రహింపబడగ వలనుట యుచితమగును. నేత్రరశ్మి ప్రత్యక్షముకాదు. కాబట్టి రశ్మియేలేదు. రశ్మియున్న నది తైజస మగుటచే రూపవంతమై దీపకాంతివలె ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపనగును. గ్రహింపవడకుండుటచే రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షమువలన దూరస్థ వస్తుగ్రహణమని చెప్పుట ప్రమాణవిరుద్ధము.

ఉత్తరపక్షము: –

**"నానుమీయ మానస్య ప్రత్యక్షతోఽనుపలబ్ధి రభా
వ హేతుః" 3.1.33.**

ప్రత్యక్షతః= ప్రత్యక్షముగా, అనుపలబ్ధిః= తెలియబడకుండుట, అనుమీయ మానస్య = అనుమానముచే తెలియబడు వస్తువుయొక్క, అభావహేతుః=

అభావమునకు హేతువున = కాదు.

కొండొక వస్తువు ప్రత్యక్షము కానంతమాత్రమున నది లేదని యనుట తగదు. వస్తుసద్భావము అనుమాన ప్రమాణము చేతను సిద్ధము కాగలదు. చంద్రుని పరభాగముకానీ, భూమి యధోభాగముకానీ ప్రత్యక్షముగా గ్రహింపబడనంత మాత్రమున లేదందుమా? అనుమానముచే నవి సిద్ధించుచున్నవి. అట్లే నేత్రరశ్మియు ననుమానముచే తెలియనగును. నేత్రమునకు, వస్తువునకు మధ్యలో నేదేని యావరణము (అడ్డు)న్న నావస్తువు గ్రహింపబడదు. లేకున్న గ్రహింపబడును. ఇట్టి యావరణాదుల ద్వారా నేత్రేంద్రియముతో వస్తువును సంయుక్త మొనర్చు సంయోజకము నేత్రరశ్మి యొండు కలదని యూహింపనగును. కాబట్టి ప్రత్యక్షాగ్రహణము రశ్మ్యభావమును సిద్ధింపజేయనేరదని వివేకము.

రశ్మి సద్భావము సిద్ధించినను నది రూపవంత మగుటచే ప్రత్యక్షగ్రాహ్య మేలకాదనగా,

"ద్రవ్యగుణ ధర్మభేదాచ్చోపలబ్ధినియమః" 3.1.34.

ద్రవ్యగుణధర్మ భేదాచ్చ= ద్రవ్యధర్మ విశేషమువలనను, గుణ ధర్మ విశేషము వలనను, ఉపలబ్ధినియమః= చాక్షుష ద్రవ్యోపబ్ధినిమయ మేర్పడుచున్నది.

రూపవంతమగు ప్రతి ద్రవ్యమును ప్రత్యక్షము కావలయునను నియమములేదు. అట్లగుచో రూపవంతములగు ద్వ్యణుకములును ప్రత్యక్షము కావసియుండును. కావున కొండొక వస్తువు ప్రత్యక్షము కావలయుననిన నది మహత్త్వముగలదై యనేక ద్రవ్యవంతమై ఉద్భూత రూపము కలదై యుండవలయును. రశ్మిలో రూపమున్నను ఉద్భూతత్వమను గుణధర్మవిశేషము లేకపోవుటచే నది చాక్షష ప్రత్యక్ష గోచరము కాదు.

ఈ సూత్రమున ద్రవ్యధర్మభేదము మహత్వాది విశేమమనియు, గుణధర్మభేదము ఉద్భూతత్వ విశేషమనియు వివేకము.

పూర్వపక్షము: - (తటస్థుడు)

"మధ్యందినోల్కా ప్రాకాశానుపలబ్ధివత్ తదనుపలబ్ధిః" 3.1.35.

మధ్యందినోల్కా ప్రకాశానుపబ్ధివత్ = పగటివేళనుల్కా ప్రకాశము ప్రత్యక్షముకానట్లు, తదనుపలబ్ధిః చాక్షుషరశ్మియు గ్రహింపబడదు.

రాత్రియందు ఆకాశమునుండి యప్పుడప్పుడు నేర్పడునుల్కా పాతములను మనము చూచు చుందుము. పగటి యందు నట్టివి జరుగుచుండును. కాని

మనము వానిని జూడనేరము. కారణము సూర్యకాంతి యెక్కువగా నుండుటచే నందుల్కాకాంతులు తిరోభూతము లగును. అధికకాంతి యల్పకాంతిని తనలో నిముడ్చుకొనును. అందువలన నది వేరుగా గ్రహింపబడదు. ఈ స్థితినే యభిభవ మందురు. ఇట్లే నేత్రరశ్మి సూర్యరశ్మిచేనభిభూతమై గ్రహింపబడదని భావము

ఉత్తరపక్షము : –

"న రాత్రావప్యనుపలబ్ధేః" 3.1.36.

రాత్రావపి = రాత్రియందును, అనుపబ్దేః= ప్రత్యక్షము కాకుండుటవలన, న = అభిభూతమగుటచే నేత్రరశ్మి ప్రత్యక్షము కాదనుట యుక్తి విరుద్ధము.

సూర్యకాంతిచే నేత్రరశ్మి యభిభూతమై గ్రహింపబడకున్న రాత్రియందైనను ప్రత్యక్షము కావలసియుండును. ఉల్కాపాతము పగలు కనబడకున్నను రాత్రి కననగుచున్నది. అందువలన నుల్కాప్రకాశము పగలు అభిభూతమయి ప్రత్యక్షము కాదనుట యుక్తి సంగతమే యగును. కాని నేత్రరశ్మి కిది వర్తింపదు.

అట్లయిన నేత్రరశ్మి యేల ప్రత్యక్షము కాదన,

"బాహ్య ప్రకాశానుగ్రహాత్ విషయోపలబ్ధే రనభి
వ్యక్తితోఽ నుపలబ్ధిః" 3.1.37.

బాహ్యప్రకాశానుగ్రహత్ = బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము వలన, విషయోపలబ్ధేః= వస్తుగ్రహణ మేర్పడు చుండుట చేత, అనభివ్యక్తితః= ఉద్భూతము కాకుండుట వలన, అనుపబ్ధిః= నేత్రరశ్మి గ్రహింపబడదు.

ఎయ్యది స్వవిషయమును గ్రహింపజేయుటలో బాహ్యప్రకాశము నపేక్షించునో యది యనుద్భూతమగుట చేతనే గ్రహింపబడదు. అభిభవమక్కడ కారణము కాదు. చాక్షుషరశ్మి స్వవిషయమును గ్రహింపజేయుటకు బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము నపేక్షించును. కాబట్టి యది యనుద్భూత మగుటచేతనే చాక్షుషము కాకున్నది. అన్యకాంతిచే నభిభూతమగుట దాని యనుపలబ్ధికి కారణము కాదు.

ఉల్కా ప్రకాశమువలె నభిభూతమై నేత్రరశ్మి ప్రత్యక్షము కాకున్నదని యేల నుడువరాదన,

"అభివ్యక్తౌచాభిభవాత్" 3.1.38.

అభివ్యక్తౌచ = ఉద్భూతమై బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము నపేక్షింపనిది, అభిభవాత్ = అభిభూతమగును.

చక్షురింద్రియముచే గ్రహింపబడి (ఉద్భూతమై) బాహ్యప్రకాశ సాహాయ్యము నపేక్షింపనట్టిది యభిభూత మగును. ఉల్కా ప్రకాశమిట్టిదే.

బాహ్యప్రకాశము లేనపుడది చక్షుర్గోచర మగుచున్నది. అందువలన అది యుద్భూతరూపవంతము. కాబట్టి దానికంటె మించిన సూర్యకాంతిచే పగటివేళ నది యభిభూతమగుచున్నది. నేత్రరశ్మి యట్లు కాదు. అదియెన్నడు నభివ్యక్తముకాదు. ఉద్భూత రూపవంతమై చక్షుర్గోచర మగునదికాదు. స్వవిషయమును గ్రహింపచేయుటలో బాహ్యప్రకాశసాహాయ్యము నపేక్షించును. కాబట్టి, నేత్రరశ్మియుండియు నభిభూతమగుటచే నుపలబ్ధముకాదనుట తగదు. అనుద్భూత మగుటచే నుపలబ్ధముకాదనుటయే యుక్తి సంగతము.

"నక్తంచర నయనరశ్మి దర్శనాచ్చ" 3.1.39.

రాత్రియందు చరించు మార్జాలము మున్నగు జంతువుల నేత్రములందు రశ్మిచూడబడుట వలన ప్రాణుల నేత్రములందు రశ్మి(కాంతి) యున్నదని తెలియుచున్నది. మార్జాలాది జంతువుల జాతి తదితర ప్రాణులకంటె భిన్నమగుటచే వాని కన్నులందు రశ్మియున్నను ఇతర ప్రాణులకన్నుందు రశ్మియుండదన వలనుపడదు. జాతిభేదమున్నను ఆవరణ మున్నపుడు మార్జాలాదులును జూడజాలవు. కావున వాని కన్నులు నితర ప్రాణుల కన్నుల వంటివేయని తేలుచున్నది. కాబట్టి నేత్రరశ్మి సద్భావము నిర్వివాద సిద్ధము.

ఇంద్రియములు రశ్మిద్వారా వస్తువును చేరి దాని నెఱుగజేయు (ప్రాప్యకారిత్వ) పక్షమున రశ్మ్యర్థసన్నికర్ష విశేషము హేతువు కాగలదు. అట్లుకాక యప్రాప్యకారిత్వ పక్షమున రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షవిశేషము హేతువు కానేరదని శంకించుచున్నాడు.

"అప్రాప్యగ్రహణమ్ కాచాభ్రపట లస్ఫటికాంత రితోపలబ్ధేః" 3.1.40.

కాచాభ్రపటల స్ఫటికాంతరితోపలబ్ధేః= గాజు, అభ్రకము, స్ఫటికము వీనిలో నేదేని యావరణముగా నున్నను నేత్రేంద్రియము వస్తువును గ్రహింపగలుగుచున్నది. కాబట్టి, అప్రాప్యగ్రహణమ్ = ఇంద్రియముతో సన్నికృష్టమై వస్తువు గ్రహింపబడుచున్నదనుట సరికాదు.

ఆవరణము (అడ్డు) లేని తావుందు దూరస్థ వస్తువులెట్లు చక్షురింద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నవోయట్లే స్ఫటికాదుచే నడ్డగింపబడిన వస్తువులును చాక్షుష ప్రత్యక్షమునకు విషయములగు చున్నవి. ఇంద్రియము వస్తు స్థలమున కేగి దానితో సన్నికృష్టమై యద్దానిని ప్రకాశింపజేయునదగు నెడల అవ్యవహితములే గ్రహింపబడవలయును. వ్యవహితములు (ఆవరణముకలవి) గ్రహింపబడవు. వ్యవధానము (అడ్డు) న్నపుడు ఇంద్రియము వస్తువుతో సన్నికృష్టము

కాజాలదుకదా! స్ఫటికాదులచే వ్యవహితములయ్యు వస్తువులు నేత్రముచే గ్రహింపబడుచుండుట లోకసిద్ధమగుటం జేసి ఇంద్రియము ప్రాప్యకారి కాక యప్రాప్యకారియని తెలియుచున్నది. అట్లంగీకరించిన వస్తుగ్రహణమున రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము హేతువు కానేరదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"కుడ్యాంతరి తానుపలబ్ధే రప్రతిషేధః" 3.1.41.

కుడ్యాంతరి తానుపబ్ధేః = గోడచేనడ్డగింప బడిన వస్తువులు గ్రహింపబడకుండుటవలన, అప్రతిషేధః= రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము హేతువు కాదనుట యుక్తముకాదు.

ఇంద్రియము అప్రాప్యకారి యగునెడల కుడ్యాదులచే నడ్డగింప బడిన వస్తువుల జ్ఞానమును కలుగవలయును. అట్లు కలుగుట లేదు. కాబట్టి యింద్రియము అప్రాప్యకారికాదు. ప్రాప్యకారియే. ఇంద్రియము రశ్మిద్వారా వస్తువును ప్రాపించి యద్దానిని ప్రకాశింపజేయునని యభిప్రాయము.

ప్రాప్యకారియైన కుడ్యవ్యవహితమువలె కాచాభ్రస్ఫటికాదులచే నడ్డగింపబడిన వస్తువు లేల గ్రహింపబడకుండవన,

"అప్రతి ఘూతాత్ సన్నికర్షోపపత్తిః" 3.1.42.

అప్రతీఘూతాత్ = (ప్రతీఘూతః= ప్రతిబంధము.) కాచాదులు నేత్రరశ్మికి ప్రతిబంధకము కాకపోవుట వలన, సన్నికర్షోపపత్తిః= రశ్మ్యర్థ సన్నికర్షము కలుగగలదు.

నేత్రరశ్మి తైజస మగుటవలన స్వచ్ఛమైన వస్తువులు దాని నడ్డగింపవు. స్ఫటికాదులు స్వచ్ఛద్రవ్యములు కాబట్టి యట్టి పదార్థముల చే నడ్డగింపబడిన వస్తువులతో నేత్రరశ్మి సన్నికృష్టమగుటలో నెట్టి యాటంకము లేదు. అందువలననే యా వస్తువులు గ్రహింప బడుచున్నవి.

స్ఫటికాదులు నేత్రరశ్మి నడ్డగింపవని యెట్లు విశ్వసింపవలయు ననిన,

"ఆదిత్యరశ్మేః స్ఫటికాంతరితేఽపిదాహ్యేఽవిఘూతాత్" 3.1.43.

ఆదిత్యరశ్మేః= సూర్యరశ్మికి, స్ఫటికాంతరితేఽపి దాహ్యే= దహింపజేయదగిన వస్తువు స్ఫటికాదులచే వ్యవహితమై యున్నప్పటికి దానిని, అవిఘూతాత్ = దహింపజేయుటలో నెట్టివిఘూతము కలుగకుండుట వలన నేత్రరశ్మినిఅవి యడ్డగింపవని విశ్వసింప వలయును.

తపింపజేయుటకో లేక దహింపజేయుటకో వీలయిన వస్తువులు గాజు,

స్ఫటికము మున్నగువానిచే నావరింపబడి యున్నను సూర్యకిరణములు స్ఫటికాదుల ద్వారా ప్రవేశించి యా వస్తువును దహించుట చూచుచున్నాము. కిరణసంగ్రాహక కాచయంత్రము (భూతద్దము) ద్వారా సూర్యకిరణములను, సులభముగా దహింపజేయదగు దూదిమున్నగు వస్తువుపై పడునట్లు చేసిన నాకిరణము లావస్తువును దహించుట చూచుచున్నాము. అట్లే నేత్రరశ్మియు తైజస మగుటచేత కాచాదులచే నడ్డగింపబడదని విశ్వసించుట కెట్టి యభ్యంతరము నుండదని భావము.

పూర్వపక్షము: -

"నేతరేతర ధర్మప్రసంగాత్" 3.1.44.

ఇతరేతర దర్మప్రసంగాత్ = కుడ్యాదుల ప్రతిబంధక ధర్మము కాచాదులందును, కాచాదుల యప్రతిబంధక ధర్మము కుడ్యాదులందును ప్రసక్తమగుటంజేసి, న = పైన చెప్పినట్లు విశ్వసింప జనదు.

కుడ్యాదులు రశ్మిప్రతిబంధకములు కాచాదులు కావని నిర్ణయింపదగిన నియమ మొండులేకుండుటచే ఒకదాని ధర్మము మరియొక దానియందు ప్రసక్తము కాగలదు. కాబట్టి సూర్యరశ్మివలె నేత్రరశ్మియు కాచాదులచే వ్యవహిత వస్తువులను చేరుట కాటంకములేకపోవుట వలన వాని యుపలబ్ధి కలుగుచున్నదనుట సరికాదని శంకాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము :-

"ఆదర్శోదకయోః ప్రసాదస్వాభావ్యాత్ రూపోపలబ్ధివత్త దుపలబ్ధిః" 3.1.45.

ఆదర్శోదకయోః = అద్దము, జలమునను రెండును, ప్రసాద స్వాభావ్యాత్ = స్వచ్ఛస్వభావము కలవగుట వలన, రూపోప లబ్ధివత్ = ప్రాణుల ముఖాదులు రూపములు కనబడునట్లు తదుపలబ్ధిః= ప్రసాద స్వభావముగల కాచస్ఫటికాదులచే నడ్డగింపబడిన వస్తువుతో నేత్రరశ్మి సన్నికర్ష మేర్పడుట వలన నావస్తు వింద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నది.

దర్పణము, జలము మున్నగువస్తువులు స్వచ్ఛములగుటచే వానియందు వస్తువులుప్రతిబింబించును. కాని, కుడ్యాదులలో నట్లుకాదు. కాచాదులు స్వచ్ఛమగుటచే నవి నేత్ర రశ్మినడ్డగింపవు అందువలన రశ్మిసన్నికృష్టములయి వస్తువులు తెలియబడును. కాబట్టి స్వభావమే యిట నియమకారణము. కాచస్వభావము కుడ్యమునకుగానీ, కుడ్యస్వభావము కాచాదులకు గానీ లేదు.

కావున నొక వస్తుధర్మము మరియొక వస్తువు నందు ప్రసక్తమగుననుట యుక్తి సంగతము కాదు.

స్వభావము నియామకకారణమైన, కాచస్ఫటికాదులు ప్రతిబంధకములై కుడ్యాదులప్రతిబంధకము లేలకావు?

"దృష్టానుమితానాం నియోగ ప్రతిషేధానుపపత్తిః" 3.1.46.

దృష్టానుమితానాం = దృష్టములు, ననుమితములునైన వస్తువుల విషయమున, నియోగప్రతిషేధానుపత్తిః= ఇట్లగుగాక, ఇట్లుకాకుండుగాక యను నియోగ ప్రతిషేధములు కూడవు.

లోకమున పదార్థములు దృష్టములు, అదృష్టములు లేక యనుమితములు నని రెండు విధములు. ప్రమాణముల ద్వారా దృష్టానుమితపదార్థములు మరియొక విధముగ నేల యుండరాదని ప్రశ్నించుట యుక్తముకాదు. చక్షువుచే తెలియబడురూపము నాసికచే నేల తెలియబడ రాదని కానీ నాసికచే గ్రహింపబడు గంధము నేత్రముచే తెలియబడుగాత యని గానీ నియోగించుట కెవరికి శక్యమగును? రూపగంధాదులెట్లు నియత స్వభావములు, నియతధర్మములు కలవై యన్యథా నియోగింపననువుకాకున్నవో యట్లే కాచాదులును నియత స్వభావము కలవై యుండి మఱియొక విధమున నేల యుండగూడదని నియోగింపననువుపడవు. కాబట్టి కాచాదులు ప్రతిబంధకములు కాకపోవుటం జేసి ఇంద్రియరశ్మి వస్తువును జేరి దానిని ప్రకాశింపజేయును. ఇట్లు నేత్రేంద్రియము ప్రాప్యకారియనుట సిద్ధము.

శ్రోత్రేంద్రియము తక్క యిత రేంద్రియములన్నియు చక్షురింద్రియమువలెనే గోలక భిన్నములై ప్రాప్యకారులు (వస్తుసన్నికృష్టములై ప్రకాశింపజేయునవి) అని గ్రహింపవలయును.

ఇంద్రియముల యేకత్వానేకత్వములు పరీక్షింపదలచి సందేహించు చున్నాడు.

"స్థానాన్యత్వేనానాత్వా దవయవినానాస్థానత్వాచ్చ సంశయః 3.1.47.

స్థానాన్యత్వే = స్థానములనేకము లయినపుడు, నానాత్వాత్ = స్థానినానాత్వము చూడబడుట వలనను, అవయవినానాస్థానత్వాచ్చ = ఒకేయవయవి యనేకస్థానములు కలదగుటవలనను, సంశయః= నానా స్థానములలోనుండు స్థానులవలె నింద్రియము లనేకములా? లేక యనేక

స్థానములందుండు అవయవివలె నింద్రియ మేకమా? యని సంశయము కలుగును.

అనేక భాండములందుంచబడిన ఫలములవలె స్థానము లనేకములయిన స్థానులు ననేములగుట చూచుచున్నాము. అనేక తంతువులచే నేర్పడు వస్త్రమువలె యవయవాత్మక స్థానము లనేకము లయినను స్థాని (యవయవి) యొక్కటిగా నుండుటయు చూచుచున్నాము. కాబట్టి, శరీరమున నానా స్థానములుగల యింద్రియములగు నానాస్థానములలో నుండు ఫలములవలె ననేకములా? లేక నానాస్థానిక - అవయవాత్మక అవయవివలె నేకమా? యని సంశయము వొడమును, ఇంద్రియమొక్కటే యనుట పూర్వపక్షము. ఇంద్రియము లనేకములనుట సిద్ధాంతమని వివేకము.

పూర్వపక్షము : -

"త్వగవ్యతిరేకాత్." 3.1.48.

అవ్యతిరేకాత్ = సర్వేంద్రియస్థానము లందును సంబంధ ముండుటవలన, త్వచ్ = త్వగింద్రియమొక్కటే

త్వక్కు సమస్త శరీరమునందును వ్యాపించియున్నది. త్వక్కుచే వ్యాపింపబడని యింద్రియస్థాన మొుండును శరీరమున గాంచము. నేత్రగోలకములందును స్పర్శజ్ఞానము కలుగుట సర్వవిదితము. కాబట్టి యనేకస్థానములుగల యొక యవయవివలె నానాస్థానములు గల త్వగింద్రియ మొక్కటే యీ శరీరమున నున్నట్లంగీకరింప వలయును. అనేకేంద్రియముల నంగీకరించుట యుక్తముకాదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"న యుగప దర్థానుపలబ్ధేః" 3.1.49.

యుగవత్ = ఒకేక్షణమున, అర్థానుపలబ్ధేః = సర్వేంద్రియార్థములు గ్రహింప బడకుండుట వలన, న = పూర్వోక్తము సరికాదు.

శరీరమున త్వగింద్రియము తక్క ఇతరేంద్రియములు లేనియెడల, స్పర్శజ్ఞానముతో బాటు రూపాదులను తెలియబడవలయును. ఘటమును స్పృశించి నపుడు కఠినత్వము స్పృశింపబడి రూపమున స్పృశింపబడకుండునా? త్వగింద్రియ సన్నికర్షము కఠినత్వమున కుండి రూపమునకు లేకపోదుగదా? అట్టియెడ స్పర్శ తెలిసి రూపమేల తెలియకుండును? ఒకేక్షణమున రెండును తెలియకుండుట లోకసిద్ధవిషయము. కాబట్టి త్వగింద్రియము లేదనుట యుక్తి

సంగతముకాదు.

"ఇంద్రియార్థపంచత్వాత్" 3.1.50.

ఇంద్రియార్థపంచత్వాత్ = ఇంద్రియార్థములయిన గంధాదులు ఐదగుటవలన నింద్రియములు నైదు

గంధము, రసము, రూపము, స్పర్శము, శబ్దమునను నవి యైదు నింద్రియార్థము లనబడును. ఈ పంచార్థములలో స్పర్శత్వగింద్రియము చేతనే గ్రహింపబడి రూపాదులు గ్రహింప బడకుండుట సర్వవిదితము. కాబట్టి స్పర్శగ్రాహకము అగు త్వగింద్రియము నంగీకరించినట్లు రూప, రస, గంధ, శబ్దములను గ్రహించుటకు యోగ్యమయిన నేత్రము, జిహ్వ నాసిక, శ్రవణము నను నింద్రియముల నంగీకరింప తప్పదు, ఇట్లు అర్థములయిదగుటవలన నింద్రియములు నైదనుట యుచితమని భావము.

పూర్వపక్షము : –

"న తదర్థ బహుత్వాత్" 3.1.51.

తదర్థబహుత్వాత్ = ఇంద్రియార్థము అనేకములగుటవలన , న = ఇంద్రియము లైదనుట తగదు.

ఇంద్రియార్థము లైదేయయిన వక్షమున వానిని గ్రహింపగల యింద్రియములు నైదనుట యుక్తమేయగును; కాని అర్థము లనేకముగుటవలన నింద్రియము లైదేయను టెట్లు పొసగును? అర్థము లనేకములెట్లన? సుగంధము, దుర్గంధము ననిగంధములు రెండు, మధురము, ఆమ్లము (పులుసు) లవణము, కటువు (కారము), కషాయము (ఒగరు), తిక్తము (చేదు) నని రసము లారు; ఇట్లే నీలాది భేదముతో రూపము నేడు; శీతము, ఉష్ణము, అనుష్ణాశీతమునని స్పర్శములు మూడు; వర్ణము, ధ్వని యని శబ్దములు రెండు రకములు. ఇట్లనేక అర్థములుండవానిన గ్రహించుటకు సాధనములయిన ఇంద్రియము నేకము లుండవలయును.

పూర్వపక్షము : –

"గంధత్వాద్యవ్యతిరేకాద్ గంధాదీనామప్రతిషేధః" 3.1.52.

గంధాదీనాం గంధత్వాద్యవ్యతిరేకాత్ = సుగంధము, దుర్గంధము నను గంధబేధము – గంధత్వమును విడిచియుండనేరదు. కాబట్టి, అప్రతిషేధః= ఇంద్రియపంచత్వమును కాదన వలనుపడదు.

అర్థము లైదగుట వలన నింద్రియము లైదని చెప్పి యుంటిమి. ఆ

యర్థములు గంధాదులు. అయ్యవి సుగంధ దుర్గంధాది భేదయుక్తములే. అయినను, గంధత్వాదుల కాశ్రయములే యగును. కాని భిన్నములు కావు. ఇట్లు ఆశ్రయభేదము ననుసరించి యింద్రియభేదమని మా యభిప్రాయము. సర్వవిధ గంధములును గంధత్వమున కాశ్రయమనక తప్పదు. ఇట్లే సర్వ రసములు రసత్వమున కాశ్రయములు. రూపాదులు నిట్లే యెంచవలయును. ఇట్లు గంధత్వాద్యాశ్రయభేదమువలన నర్థము లయిదు విధములే యగును. కాగా, వాని గ్రాహకము లింద్రియములు నైదే

పూర్వపక్షము : –

"విషయత్వ్యాతిరేకాదేకత్వమ్" 3.1.53.

విషయత్వావ్యతిరేకాత్ = గంధాదివిషయములు విషయత్వము నతిక్రమింపజాలవు, ఏకత్వమ్ = ఇంద్రియైకత్వము.

గంధాదులు గంధత్వము నతిక్రమింపకుండుటచే నైదగు నేని, గంధాదులు విషయములగుటచే విషయత్వమున కాశ్రయములై విషయత్వము నతిక్రమింపమిచే నేకత్వమును సిద్ధించును. ఇట్ల ర్థములలో నేకత్వము సిద్ధింపవలనర్థగ్రాహకములైన ఇంద్రియములలో నేకత్వము సిద్ధించును.

ఉత్తరపక్షము : –

"నబుద్ధి లక్షణాధిష్ఠాన గత్యాకృతి జాతిపంచత్వేభ్యః" 3.1.54.

బుద్ధి.......... పంచత్వేభ్యః= బుద్ధి, లక్షణము, అదిష్ఠానము, గతి, ఆకృతి, జాతియను నీయారింటి పంచత్వము వలన, న = పూర్వ సూత్రోక్తము సరికాదు.

గంధ సామాన్యమైన గంధత్వముచే సుగంధ దుర్గంధములు, ఇట్లే రసత్వసామాన్యముచే షడ్విధరసములు, రూపత్వముచే శుక్లాది రూపములు, స్పర్శత్వముచే శీతోష్ణాది స్పర్శలు, శబ్దత్వముచే వర్ణధ్వన్యాత్మక శబ్దములు వ్యవస్థా పూర్వకముగా నొక్కొక యింద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నట్లు, విషయత్వమనెడి సామాన్యముద్వారా వ్యవస్థితములై గంధాదులొకే యింద్రియముచే గ్రహింపబడి యన్యేంద్రియములనపేక్షింపని పక్షమున నింద్రియములనేకములు కాక యొకటి యనదగును. అట్టి నియమము కానరానంతవరకు నింద్రియమొక్కటే యనుట ప్రమాణవిరుద్ధము. గంధత్వ, రసత్వ, రూపత్వ, స్పర్శత్వ, శబ్దత్వసా మాన్యముల ద్వారా ఐదువిధములుగా విషయము లన్నియు వ్యవస్థితములై నాసికా దీంద్రియములచే వేరువేరుగా గ్రహింప బడుటచే నింద్రియము లైదనకతప్పదు. గ్రహింపదగిన విషయములు

(అర్థములు) అయిదగుటచే గ్రాహకముయిన యింద్రియము లైదని భావము. ఇంద్రియార్థము లైదనుట వలన నింద్రియములైదైనట్లు బుద్ధ్యాదులు నైదగుటచే నింద్రియము లైదనుట యుక్తము.

(1) బుద్ధి = జ్ఞానము, ఇంద్రియములచే నేర్పడుజ్ఞానము పంచవిధము, ఘ్రాణజము, రాసనము, చాక్షుషము, స్పార్శనము, శ్రావణము. కాబట్టి నాసిక రసన, చక్షువు, స్పర్శనము, శ్రవణము నని ఇంద్రియము లైదు.

(2) లక్షణము : –గంధగ్రాహక మింద్రియము ఘ్రాణము, రసగ్రాహక మింద్రియము రసన. రూపగ్రాహక మింద్రియము చక్షువు. స్పర్శగ్రాహక మింద్రియము త్వక్కు శబ్దగ్రాహక మింద్రియము శ్రవణము. ఇట్లింద్రియలక్షణము లయిదగుటచే నింద్రియము లైదు.

(3) అధిష్ఠానము = ఇంద్రియస్థానము. నాసాది ఇంద్రియస్థానము లైదును భిన్నము లగుటచే నింద్రియము లైదు.

(4) గతి = అర్థగ్రహణ పద్ధతి. గతిభేదముచే నింద్రియము లైదు. నాసిక, జిహ్వా, త్వక్కు నను నీ మూడింద్రియములు తమదగ్గరచేరి తమతో సన్నికృష్టములైన స్వవిషయములను గ్రహించును. చక్షువు తనకిరణములతో దూరముననున్న విషయమును చేరి గ్రహించును, శ్రవణము సంతాన వృత్తితో తన చెంత జేరిన శబ్దమున గ్రహించును.

(5) ఆకృతి = ఇంద్రియాధిష్ఠానముల సంస్థానవిశేషము. ఇంద్రియముల యాకృతియు నైదువిధము లగుటచే నింద్రియము లైదు.

(6) జాతి = ఘ్రాణత్వాదిధర్మము. ఇంద్రియములలోని ఘ్రాణత్వాదిధర్మమునైదువిధముగుటచే నింద్రియములైదే.

ఇంద్రియములు కిమాత్మకములన,

"భూతగుణవిశేషోపలబ్ధేః తాదాత్మ్యమ్" 3.1.55.

ఘ్రాణాదులయిన యింద్రియములద్వారా, భూతగుణ విశేషోపలబ్ధేః = పృథివ్యాది పంచభూతములలోని గంధాది విశేషగుణములు తెలియబడుట వలన, తాదాత్మ్యమ్ = ఇంద్రియములు పంచభూతాత్మకములు.

ఏది యేభూతమునందలి గుణవిశేషమును తెలుపునో యది తదాత్మకమగుట నియమము. ఘ్రాణేంద్రియము గంధ రస– రూప– స్పర్శ– శబ్దములలో గంధమునే తెలుపును. కాబట్టి యది పార్థివము – పృథివ్యాత్మకము రసనేంద్రియము ఆప్యము – జలాత్మకము. రసమునేగ్రహించును. చక్షువు

తైజసము - అగ్న్యాత్మకము రూపమును గ్రహించును. స్పర్శనము వాయ్వాత్మకము. స్పర్శనుగ్రహించును. శ్రవణము ఆకాశాత్మకము. శబ్దమునే గ్రహించును. ఇట్లు ఘ్రాణాదీంద్రియములు పంచభూతాత్మకములు.

(అర్థపరీక్షణ)

"గంధ రసరూప స్పర్శశబ్దానాం స్పర్శపర్యంతాః

పృథివ్యాః " 3.1.56.

గంధరసరూప స్పర్శశబ్దానాం = గంధము, రసము, రూపము, స్పర్శము, శబ్దము నను వీనిలో, స్పర్శపర్యంతాః= శబ్దముతక్క మిగిలిన గంధ రస రూప స్పర్శములు, పృథివ్యాః= పృథివికి సంబంధించిన గుణములు.

గంధము, రసము. రూపము, స్పర్శము ఇవి పృథివి యందుండును.

"ఆప్తేజోవాయూనాం పూర్వపూర్వమపోహ్యాకాశస్యోత్తరః" 3.1.57.

గంధ, రస రూప, స్పర్శములలో. పూర్వం పూర్వం = పూర్వపూర్వ గుణములు, ఆపోహ్య = విడిచిన మిగిలినవి ఆప్తేజోవాయూనాం = జాలాగ్ని వాయువుల గుణములగును, ఉత్తర ః= శబ్దము, ఆకాశస్య = ఆకాశమునకు సంబంధించినది.

జలమున రసము రూపము స్పర్శము నను గుణములును, అగ్నియందు రూపస్పర్శ్యలును, వాయువునందుస్పర్శము, ఆకాశమున శబ్దముననను గుణములున్నవని భావము.

పూర్వపక్షము: -

"నసర్వగుణానుపలబ్ధేః" 3.1.58.

న ర్వగుణానుపలబ్ధేః= ఆయాభూతాత్మక ఇంద్రియంవముచే నాయాభూతగుణములన్నియు గ్రహింపబడకుండుటచే, న = పై సూత్రములందు వర్ణింపబడినట్లు గుణములంగీకరింపతగదు.

పృథివియందు గంధ రస రూపస్పర్శము, జలము నందు రసరూప స్పర్శములు, అగ్నియందు రూపస్పర్శములు, నున్న యెడల పార్థివమైన ఘ్రాణేంద్రియముచే గాంధాదులు, బలీయమైన రసనేంద్రియముచే రసాదులు, తైజసమగు చక్షురింద్రియముచే రూపస్పర్శములు గ్రహింపబడవలయును. అట్లు గ్రహింపబడుట లేదు. ఘ్రాణముచే గంధము, రసనచే రసము, చక్షువుచే రూపముమాత్రమే గ్రహింప బడుచున్నది. కాబట్టి యేభూతాత్మతకమైన యింద్రియముచే నేగుణము గ్రహింపబడుచున్నదో యాగుణమే యా

భూతమునను‌న్నట్లెంచ వలయును. అన్యగుణములుండుట యుక్తి విరుద్ధమని సూత్రార్థము.

ఉత్తరపక్షము :- (ఏకదేశి సమాధానము)

"ఏకైకశ్యేనోత్తరోత్తర గుణ సద్భావాదుత్తరోత్తరాణాం తదనుపలబ్ధిః." 3.1.59.

ఉత్తరోత్తరభూతానం = తరువాతి తరువాతి జలాధిభూతములలో, ఏకైకశ్యేన = ఒక్కొటొక్కటిగా ఉత్తరోత్తరగుణసద్భావాత్ = తరువాతి తరువాతి రసాదిగుణములుండుటవలన, తదనుపలబ్ధిః= పృధివ్యాధులలో ఘ్రాణాదులచేనవి తెలియబడవు.

గంధరసరూపస్పర్శ శబ్దములలో నొక్కటొక్కటిగ క్రమముగా నొక్కొక్కభూతము నందుండుట వలన రసాదులు భూమియందును, రూపాదులు జలమునందును, స్పర్శాదులగ్నియందును తెలియబడకపోయినను దోషములేదు. పృథివి యందు గంధగుణము మాత్రముండును. అది ఘ్రాణముచే గ్రహింపబడుచునేయున్నది. జలమునందు రసమున్నది. అది రసనచే నుపలబ్ధమగుచున్నది. ఇట్లగ్ని వాయ్వాకాశములలో రూప స్పర్శ శబ్దము లొక్కటొక్కటిగానుండి యాయాచక్షురాదీంద్రియములచే నుపలబ్ధము లగుచునేయున్నవి. ఏవియుపబ్ధముగుటలేదో యవి యా భూతములందు లేనేలేవు. కాబట్టి దోషము లేదు.

పృథివ్యాధులలో రసాదులేల యున్నవని,

"విష్టం హ్యపరం పరేణ." 3.1.60.

అవరం = పూర్వము, పరేణ = పరముతో, విష్టంహి = సంయుక్తమైయున్నది.

పృథివియందు శీతస్పర్శము వాస్తవమున లేకున్నను 'శిలాతల మతిశీతలము' అనుతావులందు జలసంయోగముచేనట శీతలత యని తెలియనగును. కాబట్టి యది యౌపాధికము. ఒక భూతముతో మఱియొక భూతము సంయుక్తమై యున్నదనుట నిర్వివాద విషయము, కాబట్టి యొక భూతము నందువేరొండు భూతగుణములుపలబ్ధము లగుచునే యుండునని సూత్రాభిప్రాయము.

ఉత్తర పక్షము : - (సిద్ధాంతి)

"నపార్థివాప్యయోః ప్రత్యక్షత్వాత్ః" 3.1.61.

పార్థివాప్యయోః= పృథివీజలముల రసరూపములు, ప్రత్యక్షత్వాత్ = రసనచక్షువులచే నుపబ్ధములగుటవలన, న = పై మూడు సూత్రములందు చెప్పబడినది సరికాదు.

మధురాది భేదయుక్తమైన రసము పృథివియందుండుటను రసనేంద్రియముద్వారా తెలిసికొనుచున్నాము. ఇట్లే జలమునందలి శుక్ల రూపము చక్షువుచే గ్రహింపబడుచున్నది. ప్రత్యక్షప్రమాణ మితర ప్రమాణముకంటె నెక్కుడు ప్రామాణ్యము కలదగుటవలన ప్రత్యక్షముగా చూడబడుదాని నపలాపము చేయుట (కాదనుట) యుక్తి యుక్తముకాదు. ఉత్తరోత్తర భూతముల సంయోగమువలన నవి యుపలబ్ధమగుచున్నవనుట యుక్తముకాదు. అట్లయిన జలమునందు మధురరసముతో బాటు తక్కిన రసములేల యుండవు? అట్లే తేజస్సునందు లోహితరూపముతోబాటు శుక్లరూప మేలయుండవు? కాబట్టి అన్యభూత సంయోగముచే నన్యగుణము లుపలబ్ధములగుచున్నవి; అవి యౌపాధికము లనుట తగదు. భూతాంతర సంయోగమువలన నుపలబ్ధములగుచో జలమున షడ్విధరసము, అగ్నియందు శుక్లరూపము నుపలబ్ధము కావలసియుండును. అట్లుకాకపోవుటచే పృథివ్యాదులలో గంధాదులెట్లు స్వాభావిక గుణములో యట్లే రసాదులు స్వాభావికము లని యెఱుంగ వలయును.

రసాదులును పృథివ్యాదు స్వాభావిక గుణములయిన పక్షమున గంధమువలె రసమును నాసికచే నేలగ్రహింపబడుదన

"పూర్వంపూర్వం గుణోత్కర్షాత్ తత్ప్రధానమ్" 3.1.62.

పూర్వం పూర్వం = నాసికాదీంద్రియములలో పూర్వపూర్వేంద్రియము - నాసికాది ఇంద్రియము, గుణోత్కర్షాత్ = గంధగుణము ప్రాధాన్యముగా గలదగుటవలన, తత్ప్రధానమ్ గంధగుణమును ప్రధానముగ గ్రహించును.

ఏ ద్రవ్యమున నేగుణము ప్రధానముగనుండునో యా ద్రవ్యము ద్రవ్యాంతరమున నున్న యాగుణమునే ప్రకటించును. నాసికాది ఇంద్రియములందు ఇతరగుణములున్నను, గంధాది గుణములు ప్రధానముగనున్నవి, కాబట్టి యవి యాయాద్రవ్యములలోని గంధాది గుణములనే ప్రకాశింపజేయును - గ్రహించును. నాసిక గంధమును, రసనరసమును, చక్షువురూపమును, స్పర్శనము స్పర్శను, శ్రవణము శబ్దమునే గ్రహించును. అన్య గుణములను గ్రహింపవు. కాబట్టి రసాదులు పృథివీగుణము లైనను

నాసిక గంధమునే గ్రహించును; రసాదులను గ్రహించ దనుట దోషముకాదు.

నాసికాదులిట్లు పాంచభౌతికములని సిద్ధించుచుండ గంధాదులేక ప్రధానములయి రసాదులు కాకున్నవన,

"తద్వ్యవస్థానంతు భూయస్త్వాత్" 3.1.63.

భూయస్త్వాత్ = ఇంద్రియమునకు ప్రకృతి యగు భూతద్రవ్య మధికముగా నందుండుట వలన, తద్వ్యవస్థానం = ఒక యింద్రియమున నొకగుణము ప్రధానము; మిగిలినవి యప్రధానము ను వ్యవస్థయేర్పడు చున్నది.

సామాన్యముగ నింద్రియమున్నియు పాంచభౌతికములయినను, నొక్కొక యింద్రియమున నొక్కొక ప్రకృతి ద్రవ్య మధికముగా నున్నది. నాసికేంద్రియమున పృథివీ ద్రవ్యాంశ మధికము. రసనయందు జలము, చక్షువునందు తేజస్సు, త్వక్కునందు వాయువు శ్రోత్రమున నాకాశము అధికము. ఏ ద్రవ్యమే యింద్రియమున నెక్కువగా నున్నదో దాని గుణమున కలదు ప్రాధాన్యమని వివేకము. కాబట్టి ఘ్రాణాదులలో గంధాదులు ప్రధానములు; రసాదులు కాదను వ్యవస్థ యుచితమే.

ఘ్రాణాదీంద్రియములలో గంధాదిగుణములు ప్రధానములు గనున్నచో నాయా యింద్రియములోని గుణము లాయా యింద్రియములచే నేల గ్రహింపబడవన,

"సగుణానామింద్రియభావాత్" 3.1.64.

సగుణానాం = గంధాదిగుణములతో కూడిన ఘ్రాణాదులే ఇంద్రియ భావాత్ = ఇంద్రియము లనబడును.

ఘ్రాణాది ఇంద్రియము గంధాదిగుణయుక్తములు కానిచో వానియం దింద్రియభావము – విషయగ్రాహకత యుండనేరదు. నిర్గుణములు గుణగ్రాహకములు కానేరవు. దీపము రూపరహితమగుచో నది యితర ద్రవ్యములందలి రూపమును ప్రకాశింపజేయనేరదు. కాబట్టి ఘ్రాణాదీంద్రియము తమలోని గంధాదిగుణములను వేరుచేసి తాము గుణ రహితములయి గంధాదిగుణములను గ్రహింపనేరవు. కారణము వానిలో నపు డింద్రియత్వము లేకపోవుటయే.

"తేనైవ తస్యాగ్రహణాచ్చ" 3.1.65.

తేనైవ = దానిచేతనే, తస్యాగ్రహణాచ్చ = అది గ్రహింప బడకుండుట వలన ఘ్రాణాదీంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపనేరవని యర్థము.

ఘ్రాణాదులలో గంధాదిగుణములు లేనియెడ నవి యింద్రియము స్వరూపమునే పొందజాలవు. కాబట్టి గంధాది గుణములే ఇంద్రియస్వరూపములని తెలియుచున్నది. అట్టి యెడ ఇంద్రియములు స్వగుణముల నేలగ్రహింపవని ప్రశ్నించుట చక్షువు తన్ను తానేల గ్రహింపదని ప్రశ్నించుటయగును. అది యసంభవము. కాబట్టి ఇంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపనేరవని భావము

పూర్వపక్షము: -

"న శబ్దగుణోపలబ్ధేః" 3.1.66.

శబ్దగుణోపబ్ధేః= శ్రోత్రేంద్రియముచే శబ్దగుణముపబ్ధమగు చుండుటవలన, న= ఇంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింప నేరవనుట యుక్తముకాదు,

కర్ణఛిద్రముచే నావరింపబడిన యాకాశమే కర్ణేంద్రియ మనబడును, ఆకాశాత్మకమగుకర్ణము స్వగుణమయిన శబ్దమును గ్రహించుచున్నందున ఇంద్రియములు స్వగుణగ్రాహకములు కావనుట ప్రమాణవిరుద్ధము.

ఉత్తరపక్షము : -

"తదుపలబ్ధి రితరేతర ద్రవ్యగుణవైధర్మ్యాత్" 3.1.67.

ఇతరేతర ద్రవ్యగుణవైధర్మ్యాత్ = ఘ్రాణాదిద్రవ్యములు, వాని గంధాది గుణములు పరస్పరము విలక్షణ ధర్మము కలవగుటచే, తదుపలబ్ధిః= శబ్దగుణము శ్రోత్రేంద్రియముచే గ్రహింపబడుచున్నది.

ఘ్రాణాదులు తమలో ఇంద్రియత్వము సంపాదించుటకై గంధాదిగుణముల నెట్లపేక్షించునో యట్లు (శ్రోత్రేంద్రియము) ఆకాశము ఇంద్రియమగుటకు శబ్ద గుణ సాహాయ్యము నపేక్షింపదు. గంధాదులు గంధాదులచే వ్యక్తములగునట్లు శబ్దము శబ్దాంతరముచే వ్యంజకముకాదు. శబ్దము సంతానవృత్తితో శ్రవణేంద్రియమును చేరును. గంధాదులట్లు చేరవు. ఇట్టి భేదములుండుటచే దానియుప లబ్ధియందును భేద ముండుట సహజము. కాబట్టి శ్రోత్రేంద్రియముచే స్వగుణమైన శబ్దగ్రహణము కలిగినప్పటికి ఘ్రాణాదీంద్రియములు స్వగుణగ్రాహకములు కావనిని వచ్చుదోషమొండును కానరాదు. శ్రవణముకాక మిగిలిన ఇంద్రియములు స్వగుణములను గ్రహింపవను నియమము నచలమేయని సూత్రాభిప్రాయము.

తృతీయాధ్యాయమున ఆద్యాహ్నికము.

న్యాయ దర్శనము
తృతీయాధ్యాయము
(ద్వితీయాహ్నికము)

క్రమము ననుసరించి యింద్రియము తరువాత బుద్ధిని పరీక్షింపగోరి ముందు సంశయించుచున్నాడు.

"కర్మాకాశ సాధర్మ్యాత్ సంశయః" 3.2.1.

కర్మాకాశసాధర్మ్యాత్ = కర్మ, ఆకాశము నను నీ రెంటితోను సమానమయిన ధర్మము కలదగుటవలన, సంశయః= బుద్ధికర్మవలె ననిత్యమా? లేక యాకాశమువలె నిత్యమా? యని సందేహము కలుగును.

కర్మయందును, ఆకాశమునందును స్పర్శధర్మము లేదు. కర్మ యనిత్యము. ఆకాశము నిత్యము. ఇట్లు స్పర్శ ధర్మములేని వస్తువులు నిత్యము, అనిత్యమునని రెండు విధములుగా చూడబడుచున్నవి. ఇట్లే బుద్ధియందును స్పర్శ ధర్మము లేదు. కాబట్టి, యస్పర్శత్వమున బుద్ధి కర్మతోను, ఆకాశముతోను సమమగుచున్నది. సమానధర్మము కలదియై కర్మవలె ననిత్యమా లేక యాకాశమువలె నిత్యమా? యని సంశయము కలిగించుచున్నది.

న్యాయశాస్త్రమున బుద్ధిశబ్దము జ్ఞానార్థమున వాడబడును. కాని సాంఖ్యదర్శనము నాత్మ, మనస్సు, అంతః కరణము, చిత్తమునని దానికి నామాంతరము లని యెంచుదురు. ఇంద్రియములు గోలక ములు, వానియందు ప్రతిబింబితములయిన విషయములు ఇంద్రియసంస్పృష్టమయిన బుద్ధియందు ప్రతిబింబించుచుండునని వారి మతము. బుద్ధియం దా విషయము ప్రతిబింబింపగా నా బుద్ధి యాయా విషయాకారతను పొందును. ఇట్టి విషయాకారతయే 'ఇది ఘటము ఇది పటము' నను విషయజ్ఞానము. కాబట్టి సాంఖ్యుల దృష్టిలో బుద్ధియొక్క విషయాకారతయే జ్ఞానమనబడును. ఈ బుద్ధి నిత్యమని సాంఖ్యులమతము. ఇదియే యీ సూత్రమున పూర్వ పక్షము. ఆత్మేంద్రియార్థము సన్నికర్షమువలన కలుగు జ్ఞానము బుద్ధి యనబడును. అది యాత్మకాదు. మనఃస్సం యుక్తమైన యాత్మకు గుణము అది యనిత్యము నని న్యాయమతము. ఇదియే సిద్ధాంత పక్షము.

పూర్వపక్షము : –

"విషయప్రత్యభిజ్ఞానాత్" 3.2.2.

విషయప్రత్యభిజ్ఞానాత్ = విషయసంధానముచే బుద్ధి నిత్యము.

పూర్వమొకప్పుడు తా జూచినవస్తువును మరల వేరొక పర్యాయము చూచిన 'అదే యిది' యని కలుగు జ్ఞానము ప్రత్యభిజ్ఞాన మనబడును. ఈ జ్ఞానమున కధికరణము బుద్ధియేయగును. బుద్ధి స్థిరముకాక నశ్వరమగునేని ప్రత్యభిజ్ఞానమున కధికరణము కాజాలదు. ప్రథమ పర్యాయమున జూచిన బుద్ధివేరు. కాలాంతరమున జూచు బుద్ధి వేరగును. అట్టియెడ ప్రత్యభిజ్ఞానమే కలుగనేరదు. ఒకరుచూచిన దానిని మరి యొకరుచూచి తాను పూర్వముచూచిన దిదియే యని యెట్లు చెప్పగలరు? చైత్రుడు చూచి తెలిసికొనినదానిని మైత్రుడు గుర్తుపట్టగలుగునా? ఎన్నడు నట్లు జరుగనేరదు. కాబట్టి బుద్ధి స్థిరమై, నిత్యమైననాడే ప్రత్యభిజ్ఞానము సంభవించును. అందువలన బుద్ధి నిత్యము.

పూర్వపక్షము : -

"సాధ్యసమత్వా దహేతుః" 3.2.3.

సాధ్యసమత్వాత్ = సాధ్యముతో సమానమగుట వలన, అహేతుః= విషయప్రత్యభిజ్ఞచే బుద్ధి నిత్యమనెడి హేతువు సరికాదు.

సిద్ధవిషయమే హేతువు కాగలదు. అసిద్ధము హేతువు కాజాలదు. బుద్ధినిత్యత్వ మెట్లు సాధ్యమో యట్లే బుద్ధికి ప్రత్యభిజ్ఞ కలుగునను నదియు సాధ్యవిషయము. కాబట్టి హేతువుగా ప్రయోగింపజనదు. ప్రత్యభిజ్ఞ యనునది చేతన ధర్మము. అది యచేతనమైన బుద్ధికి ధర్మముగా చెప్ప వలనుపడదు. చేతనము పూర్వమెరిగిన దానిని గుర్తించి (అదే యిది) ప్రత్యభిసంధి చేయగలుగును. అచేతన మెన్నడు నట్లు చేయనేరదు సాంఖ్యులబుద్ధి యచేతనము కాగా అచేతనమైనబుద్ధియందు ప్రత్యభిజ్ఞ కలుగదు. ప్రత్యభిజ్ఞ సిద్ధింపకున్న బుద్ధి స్థిరమగుటచే నిత్యమనుటయు అసంగతము.

"న యుగపదగ్రహణాత్" 3.2.4.

యుగవత్ = ఒకేసారి, అగ్రహణాత్ = అనేకవిషయములు గ్రహింపబడకుండుటవలన, న= బుద్ధిచేతనముకాదు.

బుద్ధిచేతనమే యగునెడల, ఇంద్రియగోలకముల కది సర్వదా సమీపమున నంటియుండుటచే అన్నియింద్రియగోలకముందును ఒకేలక్షణమున ప్రతిబింబించు నానా విధవిషయములు నొక్కసారిగా గ్రహింపబడవలయును. బుద్ధికి ఇంద్రియముకు మధ్య నొక్కొక్క యింద్రియముతో బుద్ధిని సంయుక్త

పరచు అంతఃకరణము వేరుగా లేదుకదా! కాబట్టి నియమముగా నొకటివెంట మరియొకటిగా రూప రసాదులు గ్రహింపబడక అన్నియు నొకేసమయమున గ్రహింపబడ వలయును. అట్లు గ్రహింపబడకుండుటచే బుద్ధి చేతనముకాక యచేతనమనియే ధ్రువపడుచున్నది.

"అప్రత్యభిజ్ఞానేచ వినాశప్రసంగః" 3.2.5.

అప్రత్యభిజ్ఞానేచ = ప్రత్యభిజ్ఞానమే కలుగనిపక్షమున, వినాశ ప్రసంగః= బుద్ధికి నాశప్రసక్తికలుగును

ప్రత్యభిజ్ఞాన బలమువలననే బుద్ధిస్థిరమనిచెప్పవీలగును. అది యంగీకరింపని పక్షమున బుద్ధిస్థిరమని యెట్లు చెప్పగలము? హేతువులేని బుద్ధిస్థైర్యము యుక్తిసంగతముకాదు. కాబట్టి బుద్ధిస్థిరము, నిత్యము నని చెప్ప వలనుపడదు. నిశ్చితముగ నశించు ననవలసివచ్చును.

పూర్వపక్షము: –

"క్రమవృత్తిత్వా దయుగపద్గ్రహణమ్" 3.2.6.

క్రమవృత్తిత్వాత్ = విషయములతో క్రమముగా సంబంధము కలుగుటచే అయుగపద్గ్రహణమ్ = ఒకేలక్షణమున బుద్ధిగ్రహింపదు.

బుద్ధిచేతనము కానందువలన యుగపద్గ్రహణము కలుగదనుట యుక్తముకాదు. విషయముతో క్రమముగా సంబంధము కలుగుటచే బుద్ధికిక్రమముగా జ్ఞానముకలుగుచున్నది. ఆత్మచేతనమయ్యు నసంబధమగు నర్థమును గ్రహింపనేరదు కదా! కాబట్టి యుగపద్గ్రహ ణము కానందున బుద్ధియచేతనమనుట యుక్తముకాదు.

వస్తువులతో యుగపత్సంబంధ మున్న యెడను యుగపత్ జ్ఞానమేల కలుగదన;

"అప్రత్యభిజ్ఞానంచ విషయాంతరవ్యాసంగాత్" 3.2.7.

ఈ సూత్రమున ప్రత్యభిజ్ఞానశబ్దము నానార్థమున వాడబడినది, అనేకవిషయములతో సంబంధమున్నప్పటికీ, విషయాంతర వ్యాసం గాత్ = అన్యవిషయమున మిక్కిలి యాసక్తిగలిగియుండుటవలన, అప్రత్యభిజ్ఞానంచ = మిగిలిన విషయము జ్ఞానము కలుగదు.

కొన్నియెడల సన్నికర్షమున్నప్పటికీ జ్ఞానముకలుగని మాట సత్యమే యయినను బుద్ధి యచైతన్యమనిసిద్ధింపదు, బుద్ధికొండొక విషయమును గ్రహించుటలో వ్యాసక్తమై యుండుటవలన తదితర విషయములను

గ్రహింపదనవచ్చును. అన్యమును విడిచి యొకదాని యందు లగ్నమగుట వ్యాసంగమనబడును. ఒకచో వ్యాసక్తుడైన వ్యక్తి అన్యమును తెలిసి కొనజాలడనుట వైదికులైన మీరు అంగీకరింతురు. "అన్యత్రమనా అభూవం నాదర్శమ్, అన్యత్రమనా అభూవమ్ నాశ్రౌషమ్" (బృ. ఉ. 3.5.3) నా మనస్సు అన్యత్రలగ్నమైయున్నది. కావున నేను చూడలేదు. వినలేదు. అనునిది లోకానుభవ సిద్ధమును. కాబట్టి యొకప్పుడు బుద్ధియు సన్నిహితార్థమును గ్రహింపనంతమాత్రమున నది య చేతనమును నొప్పదని యభిప్రాయము. చేతనమై నాశరహితమగుటచే నిత్యమనియు తేలుచున్నది.

ఉత్తరపక్షము : –

"గత్యభావాత్" 3.2.8.

గత్యభావాత్ = బుద్ధి గతిరహితమగుటచే పూర్వపక్ష మయుక్తము.

బుద్ధి స్థిరమై, గతిరహితమగుటచే నది విషయస్థలమునకు బోనేరదు. గతిలేనిదగుటచే నది యొక్కొక్క విషయమునుచేరి యందు కొండొక దానియందు వ్యాసక్తమై అన్యమును గ్రహింపదనిగానీ, క్రమముగా గ్రహించుననిగానీ యనుట పొసగదు. సాంఖ్యుల మతమున విషయము ఇంద్రియ గోలకములందు ప్రతిఫలించి బుద్ధియందు ప్రతిబింబించుటయేకదా జ్ఞానమనబడును. ఇంద్రియగోలకములు సదా తెరువబడియుండును. వానిద్వారా వస్తువు బుద్ధి యందు ప్రతిఫలించును. ఒక్కొక్క యింద్రియ మొక్కొక్కసారి వస్తువు ప్రతిఫలమునకు తావిచ్చిన క్రమ మేర్పడును. కాని, క్రమవృత్తికి వేరొండువిధానమేమున్నది? అట్టి ప్రసక్తి యింద్రియముల కానము. క్రమవృత్తి యసంభవమైనపుడు యుగపత్ విషయగ్రహణమేల కలుగదు? కలుగవలసియేం యుండును. అనుభవమున యుగపద్గ్రహణముకలుగకుండుటచే బుద్ధి యచేతన మనుట నిశ్చితము. కాబట్టి బుద్ధి యెఱుగును. దానికి జ్ఞానము కలుగుననుట చెల్లదు. అచేతన మెట్లెఱుగగలదు? విషయాంతర వ్యాసక్తికూడ బుద్ధియందు అను పపన్నమగుటచే అయ్యది నశింపదనుటయు తగదు. కాబట్టి యనిత్యమగుట నిర్వివాదము జ్ఞానము (బుద్ధి) ఉత్పన్నమై నశించుట ప్రత్యక్షసిద్ధము. రసబుద్ధి కలుగుటయు రూపబుద్ధి నశించుటయు లోకసిద్ధము. కాబట్టి బుద్ధి యనిత్యము, అనేకము నని సిద్ధాంతము.

ప్రస్తుతము బుద్ధి క్షణికమయి యాత్మయనబడును వాదమును

ఖండించుటకు సూత్రము.

"స్ఫటికాన్యత్వాభిమానవత్ తదన్యత్వాభిమానః" 3.2.9.

స్ఫటికాన్యత్వాభిమానవత్ = అనేక కుసుమముల సన్నిధానమున నొక్కే స్ఫటిక మనేకముగా తోచినట్లు, తదన్యత్వాభిమానః= గంధాది విషయభేదముచే బుద్ధియు ననేకము.

నానావర్ణములుగల కుసుమములు సమీపమున నుంచబడిన పుడొక స్ఫటికమణి పుష్పవర్ణములతో కూడి యెర్రగాను, పచ్చగాను, మఱియు ననేక విధముల భాసించుచు ననేకముగా తోచుట లోక సిద్ధము. అట్లే బుద్ధి యేకమయ్యు గంధాది నానావిషయసాన్నిధ్యము వలన గంధజ్ఞానము, రూపా జ్ఞానమునని యనేకవిధముల భాసించును. కాబట్టి నానా విధకుసుమసన్నిధానముచే స్ఫటికము నానా వర్ణముతో నొప్పుచు 'నానా' యనితోచునట్లు, బుద్ధియు వాస్తవమున నొక్కటియై విషయసాన్నిధ్యమున ననేకముగా భాసించుచున్నదని భావము'

పూర్వపక్షము : – క్షణికవాది.

"స్ఫటికేఽ ప్యపరాపరోత్పత్తేః క్షణికత్వాత్ వ్యక్తీనా మహేతుః" 3.2.10.

వ్యక్తీనామ్ = భాసించువస్తువులన్నియు, క్షణికత్వాత్ = క్షణికములగుటవలన, స్ఫటికేఽ పి= దృష్టాంతముగా చెప్పబడిన స్ఫటికమణి యందును, అపరాపరోత్పత్తేః= అన్యాన్యస్ఫటికవ్యక్తు కలుగుచుండుట వలనను, అహేతుః= ఒక్కటే యనేకముగా భాసించుచున్నదనుట హేతువుకాదు.

లోకమునగల భావపదార్థము (వ్యక్తులు) లన్నియు నొక్క లక్షణము స్థితిగలవై యన్యలక్షణమున నశించును. కాబట్టి క్షణికము లనబడును. పూర్వలక్షణమున నున్న వ్యక్తులుత్తర లక్షణమున నుండవు. ఉత్తర లక్షణమున క్రొత్తవి యుద్భవించును. ఇది స్వశరీరమున ప్రత్యక్షముగా చూడనగును. అస్మదాదులశరీరము ప్రతిలక్షణము మార్పునొందుచు క్షయ వృద్ధుల నొందుచుండుటచూచి క్షణపరిణామి శరీరమని యెవరెఱుగరు? శరీరము ప్రతిక్షణపరిణామి యైన పూర్వవ్యక్తి నశించి క్రొత్తవ్యక్తి యేర్పడుచున్నదనక తప్పదు, కాబట్టి ఒక వస్తువునందు కలుగు నానాత్వము ఔపాధికమనుట సరికాదు. ఇట్లే బుద్ధియు ప్రతిలక్షణము నశించుచు, పుట్టుచునుండుటచే నది 'నానా' యని యంగీకరింపక తప్పదు అందలి నానాత్వమౌపాధికము – నానావిషయ సన్నిధానముచే నేర్పడునది యని చెప్పుట ప్రమాణ సంగతముకాదని

భాగము.

ఉత్తరపక్షము : -

"నియమహేత్వభావాత్ యథాదర్శనమభ్యనుజ్ఞా" 3.2.11.

నియమహేత్వభావాత్ = ప్రతిభావవస్తువు క్షణికమనుటకు తగిన ప్రమాణము లేకుండుటవలన, యథాదర్శనమ్ = ఏ వస్తు వెట్లుచూడబడిననట్లు, అభ్యనుజ్ఞా = అంగీకరింపవలయును.

(యత్ సత్ తత్ క్షణికమ్) ప్రతిభావపదార్థము క్షణికము అను నియమమును రూపించు ప్రమాణ మొండును కానరాదు. సత్వమన భావపదార్థము. అనగా అర్థక్రియాకారి. క్షణికమన క్షణకాలము స్థితిగలది. ఏది సత్వమో యది క్షణికమనుటకు, సత్వక్షణికములకు ధూమాగ్నులవలె వాని యవినాభావ సంబంధ మెట్టనైన ప్రత్యక్షముగ గ్రహింపబడునని చెప్ప వలనుపడదు. క్షణిక వస్తువువలన నర్థక్రియా కారిత్వము (కొండొక ప్రయోజనసిద్ధి) సిద్ధింపదు. ఇట్లు ప్రత్యక్షాను మాన ప్రమాణములో దేనిచేతను వస్తువు క్షణికమని చెప్ప వీలుకాని పక్షమున నెట్లంగీకరింపనగును? కాబట్టి యేవస్తువు ఎట్లు తెలియ బడిన నట్లే యంగీకరింపవలయును. స్ఫటికము భావపదార్థమని గ్రహింపబడినట్లు క్షణికమని తెలియబడదు. కాబట్టి యనేకత్వము అందు సిద్ధింపనేరదు. బుద్ధివిషయముననో రసజ్ఞానము నశించి గంధజ్ఞానము, అదియు నశింపరూపజ్ఞానము నుదయించుట చూచుచున్నాము. కాబట్టి బుద్ధి నానా యని సిద్ధమగుచున్నది. స్ఫటికము నిట్లే యనుటకు తగిన ప్రమాణము లేనందున నందలి నానాత్వ మౌపాధికమే కాని వాస్తవము కాదని సూత్రాభిప్రాయము.

శరీరముభావపదార్థమై, క్షణికమైనట్లు స్ఫటికమేలకాదన,

"నోత్పత్తివినాశ కారణానుపలబ్ధేః" 3.2.12.

ఉత్పత్తివినాశ కారణానుపలబ్ధేః = శరీరమునకువలె నుత్పత్తి, వినాశకారణము లభింపమి, న = స్ఫటికము క్షణికమన నొప్పదు.

శరీరమున పూర్వవ్యక్తి నశించి క్రొత్తవ్యక్తి కలుగుచున్నదనుటకు తగినహేతువుయిన వృద్ధిక్షయము లభించుచున్నవి. కాబట్టి శరీరము క్షణికమనుట ప్రమాణయుక్తమగును. అట్టి హేతువు స్ఫటికమున కానరాదు. కాబట్టి యది క్షణికమనుటెట్లు? శరీరము భావ (సత్వ) మైనట్లు స్ఫటికము భావమేకదా యని క్షణికమనచెల్లునా? చెల్లదు. ఒక కుసుమమున రక్తవర్ణమున్న

నితరకుసుమములు కుసుమములే యని వానియందును ఎఱుపు కల్పింపగలమా? కాబట్టి (భావ (సత్వ) పదార్థమైనంతమాత్రమున శరీరమువలె స్ఫటికమును క్షణికము కానేరదు.

క్షణికవాదులవలె వైదికులును శరీరము క్షణికమని యంగీ కరింతురు. కారణ మేమన చిచ్ఛక్తి (చేతన పదార్థము) తక్క మిగిలిన భావపదార్థములన్నియు క్షణపరిణతి నొందుచుండుట నంగీ కరింతురు. అయినను, బౌద్ధుల క్షణవాదమునకు, వైదికుల పరిణామ వాదమునకు చాల భేదమున్నది. క్షణికవాదులు ప్రతి క్షణమునను వస్తువు క్రొత్తదగుచున్నట్లెంతురు. అనగా పూర్వపువస్తువు నశించి క్రొత్తది యుత్పన్నమగునందురు. వైదికులు మాత్రము ఒకే వస్తువు పరిణతి నొందునందురు. వస్తువట్లేయుండి యవస్థలు భేదించుచుండు నందురు. ఒక వ్యక్తి వృద్ధావస్థనుబొంది, "బాల్యయౌవనములం దత్యంత సుందరము, సుదృఢమునైయున్న నాశరీరము నేడు వికృతము, శిథిము నైన' దని చెప్పుట మన మెరుగుదుము. అట్టియెడ శరీరమొక్కటియే యనియు, నందనేక అవస్థలు కలిగినవనియు స్పష్టపడుచున్నది. జ్ఞానము, కర్మ, శబ్దము రెండు లక్షణముల వరకు స్థాయిత్వము కలిగియుండి యటుపై నశించును. వైదికులు ద్విక్షణావస్థాయిత్వమును క్షణికమందురు. బౌద్ధుల క్షణికత్వము ఒక్కలక్షణము స్థాయిత్వము కలిగియుండుటచే యని వివేకము.

పూర్వపక్షము : –

"క్షీర వినాశే కారణా నుపలలబ్ధివత్ దధ్యుత్పత్తి వచ్చ తదుపపత్తిః" 3.2.13.

క్షీర వినాశే కారణానుపలబ్ధివత్ = క్షీర నాశమునకు కారణము లభింపని యట్లు, దధ్యుత్పత్తివచ్చ = దధి యుత్పన్న మగుటకును కారణము లభింపని విధమున, తదుపపత్తిః= స్ఫటిక వినాశోత్పత్తులకు గల కారణము లభింపకున్న దోషములేదని యర్థము.

శరీర పరిణతకు కారణములైన క్షయ వృద్ధులు ప్రమాణ గోచరము లయినట్లు స్ఫటికమున పూర్వవ్యక్తులు నశించి యపూర్వవ్యక్తు లుత్పన్నము లగుచున్నట్లు గ్రహించుటకు తగిన హేతువు లభింప కున్నను అట్టి కారణమున్నట్లూహింపవలయును. వస్తువు లేదనుటకు అనుపలబ్ధికారణము కాదుగదా? దధినిచూచు వ్యక్తి క్షీరవినాశ కారణమునుగానీ, దధ్యుత్పత్తి కారణమును గానీ చూడ నేరడు, అంతమాత్రమున కారణము

లేదనువలనుపడదు. వస్తు వినాశోత్పత్తులు కారణము లేక కలుగనేరవు. కాబట్టి క్షీర వినాశ దధ్యుత్పత్తులకు కారణము లుపలబ్ధములు కాకపోయినను నవి యున్నవని యంగీకరించినట్లు, స్ఫటికము నందును పూర్వ పరవ్యక్తు వినాశోత్పాద కారణము లుపలబ్ధములు కాకున్నను ఉన్నట్లంగీకరింప నగునని సూత్రభావము.

ఉత్తరపక్షము : –

"లింగతో గ్రహణా నాన్నానుపలబ్ధిః" 3.2.14.

లింగతః= అనుమానము వలన, గ్రహణాత్ = గ్రహింపబడుట వలన, అనుపలబ్ధిః= క్షీర వినాశమునకు, దధ్యుత్పత్తికి కారణము లభింపవనుట, న = సరిగాదు

క్షీర వినాశమునకు, దధ్యుత్పత్తికిని గల కారణములు ప్రత్యక్షముగా గోచరింపక పోయినను, లింగము ద్వారా యవి యుపలబ్ధము లగుట సంభవమే. వినాశోత్పత్తులు సకారణకములు. ఘటపటాదుల వినాశోత్పత్తులను మనము సకారణకములుగా చూచుచున్నాము. అట్లే క్షీరవినాశము. దధ్యుత్పత్తియు వినాశోత్పత్తులే కాబట్టి వానికిని కొండొక కారణముండక తప్పదు. కాగా అవియు సకారణములని యనుమానింతుము. ఇట్లు దధిక్షీరములవలె స్ఫటికమున పూర్వ పర వ్యక్తులు కానరామిచే వానికిగల కారణములు నూహింపజాలము. భావ పదార్థమున్నియు వినాశోత్పత్తులు కలిగియుండును. కాబట్టి స్ఫటికమునందు కారణము నపేక్షింపవలసిన యవసర మేమున్నదని యనరాదు. వినాశోత్పత్తులు భావపదార్థమున స్వాభావికము లైనను అవి కారణములేక కలుగనేరవు. పక్వము కాగలస్వభావము బియ్యమునందున్నను, జలదహనము సంయోగములేక తండులములు పక్వములగునా? కొయ్యలు పగులునట్టి స్వభావము కలవైనను కుఠారాదుల సంయోగము లేకయే పగులునా! పగులవు. కాబట్టి శరీరమువలె స్ఫటికము క్షణికమనుట యయుక్తము.

పూర్వపక్షము : – (గుణపరిణామవాది.)

"న పయసః పరిణామ గుణాంతర ప్రాదుర్భావాత్" 3.2.15

"పయసః= క్షీరమున క్షీరమట్లేయుండ, పరిణామగుణాంతర ప్రాదుర్భావాత్ = పరిణామమువలన పూర్వగుణమునశించి క్రొత్తగుణము కలుగుట వలన, న = క్షీరమునశించి దధియేర్పడినదని యనుట తగదు.

క్షీరముకంటె దధి భిన్నమగునెడల క్షీరము నశించి దధ్యుత్పన్నమైనదని

చెప్పనగును. క్షీరమున అమ్ల (పులుపు) గుణ సంయోగముచే పూర్వగుణము నశించి క్రొత్తగుణ మొందు కలుగుటయే క్షీరమే దధి యనబడుచున్నది. క్షీరము నశించి దధియేర్పడుచున్నదనువాని మతమున, దధ్యుత్పత్తి సమయమున నశించిన క్షీరము దానికి కారణమెట్లు కాగలదో చెప్పవలసియుండును. వినష్టమృత్తిక ఘటోత్పత్తికి కారణము కాగలుగునా? కాజాలదు. కారణము కార్యాన్వయము కావలసియుండును. మా యీ గుణపరిణామ వాదమున నట్టి దోషము ప్రసక్తముకాదు. ద్రవ్యమట్లేయుండి గుణము మాత్రమే మారును. కాబట్టి గుణపరిణామవాదమే శ్రేష్ఠమని శంకాభిప్రాయము.

ఉత్తరపక్షము : -

"వ్యూహాంతరాత్ ద్రవ్యాంతరోత్పత్తి దర్శనంపూర్వ
ద్రవ్యనివృత్తే రనుమానమ్." 3.2.16.

వ్యూహాంతరాత్ = ఒకరకమగు నవయవ సంస్థానముగల ద్రవ్యమునుండి, ద్రవ్యాంతరోత్పత్తి దర్శనం = మరియొక రకమగు నవయవ సంస్థానము ద్రవ్యముత్పన్నమైనట్లు గ్రహింపబడుట, పూర్వద్రవ్యనివృత్తేః= పూర్వద్రవ్య నాశనమునకు, అనుమానమ్ = లింగము - హేతువు.

కారణము సర్వథా నశించిన తదుపరి కార్యముజనించునని చెప్పిన పై సూత్రమున జూపిన దోషము వాటిల్లును. కారణద్రవ్యమునగల యవయవ వ్యూహము పోయి మరియొక విధమగు నవయవ వ్యూహ ముత్పన్నమగునని మా యభిప్రాయము. ఈ పక్షమున కార్యోత్పత్తి సమయమున కారణ ద్రవ్యముండనిచో కార్యమెట్లుత్పన్నము కాగలదు? అను ప్రశ్నకు తావుండదు. కారణ వ్యూహముపోయి మరియొక వ్యూహము కార్యమున కలుగుచుండుట ప్రత్యక్ష సిద్ధమే. పూర్వవ్యూహము నశింపనిది వ్యూహాంతరము కలుగుట యసంభవము. కాబట్టి కారణవ్యూహనివృత్తి (నాశము) అనుమానింపనగును. అందువలన క్షీరవినాశము కలుగగా దధ్యుత్పన్న మగుననుట యుక్తమే యగును. గుణపరిణామవాదము నంగీకరించిన కార్యద్రవ్యమున నేర్పడు వ్యూహాంతరమునకు సమాధానము చెప్పజాలము. కాగా ఆ వాదము శ్రేష్ఠ మనజాలము.

మేఘమండలమున విద్యుత్తుత్పన్నము లగుటకు, నశించుటకు కారణములు లేవు. కాబట్టి స్ఫటికవ్యక్తులు మాత్రము నిష్కారణకము లేకావన,

"క్వచిద్వినాశ కారణానుపలబ్ధేః క్వచిచ్ఛోపలబ్ధే రనే కాంతః" 3.2.17.

క్వచిత్ = విద్యుత్తు విషయమున వినాశకారణానుపలబ్ధేః= వినాశోత్పత్తి కారణములు లభింపనందువలన, క్వచిచ్చ ఘటపటా దులయుత్పత్తి వినాశముల విషయమున ఉపలబ్ధేః - కారణములు లభించుచున్నందు వలనను, అనేకాంతః = స్ఫటికవ్యక్తు వినాశోత్ప త్తులు నిష్కారణకములనుట యేకాంతవాదము కాదు.

మేఘమండలమున నప్పుడప్పుడు స్ఫురించు విద్యుదుత్పత్తి వినాశములకుగల కారణము మనకు గోచరములు కానట్లు స్ఫటికవ్యక్తుల యుత్పత్తి వినాశములకు కారణములు తెలియకున్నను నవి నిష్కారణకము లనుటకు వలనుపడదు. విద్యుదుత్పత్తి వినాశములకు హేతువులు కానరాకున్నను ఘటపటాదుల యుత్పత్తి వినాశములకు హేతువులు చూడబడుచున్నవికదా? విద్యుత్తువలె స్ఫటిక వ్యక్తులు నిష్కారణకము లందువేని ఘటపటాదులవలె సకారణకము లేలకావు? కాబట్టి స్ఫటిక దృష్టాంతముతో భావపదార్థ ములు క్షణికములని సాధించుట యుక్తముకాదు. ఒక బుద్ధి నశించి మరియొక బుద్ధి యుత్పన్న మగుచుండుటచే, బుద్ధ్యుత్పత్తి వినాశము సకారణకములని తెలియుచున్నది. కాబట్టి బుద్ధి యనిత్యము, అది రెండు క్షణములుండి మూడవ క్షణమున నశించుటచే క్షణిక మనబడును. కాబట్టి బుద్ధి ఆత్మకాదు ఆత్మకు సంబంధించిన గుణమని భావము.

"నేంద్రియార్థయో స్తద్వినాశే ఽపి జ్ఞానావస్థానాత్." 3.2.18.

తద్వినాశేఽపి = ఇంద్రియార్థము నశించినను, జ్ఞానావస్థానాత్ = స్మృతిరూపమైన జ్ఞానముండుట వలన, ఇంద్రియార్థయోః (బుద్ధి) ఇంద్రియార్థములకు సంబంధించిన గుణము, న = కాదు.

బుద్ధి యింద్రియములకుగానీ, అర్థములకుగానీ సంబంధించిన గుణముకాదు. వానికి సంబంధించినది యగుచో నింద్రియార్థములు నశించిన నదియు నశింపనగును గుణినశించిన గుణముండనేరదు కదా! చక్షురింద్రియము నశించి యొక వ్యక్తి యంధుడైనను 'నేను చూచియుంటిని' అనును. చూచితినను నది జ్ఞానరూపమే. కన్ను నశించినది. చూడబడిన వస్తువు నశించినది. అయినను చూచితినను జ్ఞానముండును. కాబట్టి బుద్ధి (జ్ఞానము) ఇంద్రియార్థముల గుణముకాదని భావము.

"యుగపత్జ్ఞేయానుపలబ్ధేశ్చన మనసః." 3.2.19.

యుగపత్ = ఒకేలక్షణమున, జ్ఞేయానుపలబ్ధేః= గంధాది విషయము

తెలియకుండుట వలన, మనసశ్చ = మనోగుణమును, న = కాదు.

జ్ఞానము (బుద్ధి) మనోగుణమగుచో మనస్సు జ్ఞానాశ్రయ మగుచున్నది. మనస్సు మధ్యమ పరిమాణముకలదియని వైదికుల మతము. జ్ఞానాశ్రయమగు మనస్సుతో నింద్రియములన్నియు నొకేక్షణమున సంబద్ధములై యుండ, ఇంద్రియము లర్థములతో సన్నికృష్టములు కాగా సర్వవిషయములు నొకే క్షణమున గ్రహింపబడవలయును. అట్లు గ్రహింపబడుట లేదు. కాబట్టి బుద్ధిమనోగుణమును కాదు.

పూర్వపక్షము : –

"తదాత్మగుణత్వేఽపితుల్యమ్" 3.2.20.

ఆత్మగుణత్వేఽపి = బుద్ధి ఆత్మగుణమైనను, తత్ = ఆదోషము తుల్యమ్ = సమానమే యగును.

ఆత్మ యణుస్వరూపము. అయినను ఆత్మ మనస్సుతోను, మనస్సు ఇంద్రియములతోను, సంబద్ధములై యుండుట వలన నొకేక్షణమున సర్వవిషయిక జ్ఞానము కలుగవలయుననెడి దోషము బుద్ధి ఆత్మగుణము అని యంగీకరించినపుడును కలుగును.

ఉత్తరపక్షము: –

"ఇంద్రియై ర్మనసః సన్నికర్షాభావాత్ తదనుత్పత్తిః." 3.2.21.

ఇంద్రియైః= ఘ్రాణాదీంద్రియములతో, మనసః = మనస్సునకు, సన్నికర్షాభావాత్ = ఒకేసారి సన్నికర్ష మేర్పడక పోవుటవలన, తదనుత్పత్తిః= సర్వవిషయకజ్ఞాన మొకేలక్షణమున కలుగదు.

ఆత్మ మనస్సు, ఇంద్రియములు నివి పరస్పరము సంయుక్తము లగుటయే జ్ఞానమునకు కారణమని యంగీకరించిన పై దోషమిటను వాటిల్లగలదు.

అదృష్టవంతమగు నాత్మ మనస్సుతో సంయుక్తమై ప్రయత్నించును. అట్టిప్రయత్నముతో మనస్సునకు ఇంద్రియ ప్రదేశమున వృత్తికలుగును. అప్పుడింద్రియములతో మనస్సునకు సంబంధము కలుగును. అటుపై నర్థములతో నింద్రియములకు సన్నికర్ష మేర్పడిన జ్ఞానము కలుగును. ఇట్టి సన్నికర్షము సర్వేంద్రియములతో నాత్మ కొకేలక్షణమున కలుగనేరదు. ఆత్మప్రయత్న పూర్వకముగా కలుగు సంబంధము కాబట్టి యొకప్పుడొక యింద్రియముతోను, మఱియొక యెడ మఱియొక యింద్రియముతోను కలుగును. అందువలన సర్వ విషయిక జ్ఞాన మొకే లక్షణమున

కలుగవలయుననెడి ప్రసక్తి యిట కలుగదు. మనస్సు జడమై, ప్రయత్నవంతము కాకపోవుటచే దానికిగల సర్వేంద్రియ సన్నికర్షమును వారింప నెవరికి తరమగును? అందువలన మనస్సు జ్ఞానాశ్రయమగుచో సర్వ విషయక జ్ఞానమొక్కమాటుగా కలుగవలయుననెడి దోష ప్రసక్తి కలుగును. ఆత్మగుణ మగుచోనట్టి ప్రసక్తి కలుగనేరదని భావము.

ఆత్మ మనస్సుతోను, మనస్సు ఇంద్రియముతోను సన్నికృష్ట మగుటచే జ్ఞానకారణముగా నేల యంగీకరింపరాదన,

"నోత్పత్తి కారణా నుపదేశాత్" 3.2.22

ఉత్పత్తి కారణానుపదేశాత్ = జ్ఞానోత్పత్తికి కారణముగా నుపదేశింపపోవుటచే, న = అట్లంగీకరింపలేదు.

ఆదృష్టవంతమగు నాత్మ మనస్సుతో సన్నికృష్టమై ప్రయత్నించినపు డాయా యింద్రియములతో మనస్సు సంబద్ధమగును. ఆత్మ మనః సన్నికర్షము, ప్రయత్నవంతమగు నాత్మతోకూడిన మనస్సుతో నింద్రియమునకు సన్నికర్షము కలుగుటయే జ్ఞానోత్పత్తికి కారణముగా నాచార్యులుపదేశించి యున్నారు. ఆత్మ, మనస్సు, ఇంద్రియము వీని సన్నికర్షము మాత్రము జ్ఞానోత్పత్తికి కారణమని యుపదేశింపరైరి. అందువలన నిట్టి సన్నికర్షము జ్ఞానకారణము కాదు.

పూర్వపక్షము : - బుద్ధి యాత్మగుణమైనను నిత్యమే.

"వినాశ కారణానుపలబ్ధేశ్చావస్థానేతన్నిత్యత్వ ప్రసంగః" 3.2.23.

వినాశ కారణానుపలబ్ధేశ్చ = వినాశ కారణము లభింపనందు వలనను, అవస్థానే = తప్పకస్థితికలది యగుటవలన, తన్నిత్యత్వ ప్రసంగః= బుద్ధి నిత్యము కావలసి యుండును.

విరోధి గుణమువలనను, అశ్రయనాశము వలనను గుణము నశించును. బుద్ధికి విరోధిగుణ మొందులభింపదు. దాని కాశ్రయమైన యాత్మనిత్యమగుటచే నదియు నశింపదు. కాబట్టి బుద్ధియు నిత్యము కావలసియుండునని భావము.

ఉత్తరపక్షము: -

"అనిత్యత్వగ్రహాద్ బుద్ధేర్బుద్ధ్యంతరాద్ వినాశః శబ్దవత్." 3.2.24

శబ్దవత్ = శబ్దమువలె, బుద్ధేః= బుద్ధికి, బుధ్యంతరాత్ = విరోధియగు మరియొక బుద్ధివలన, వినాశః= వినాశము కలుగుచున్నదని కల్పింపనగును. కారణమేమన, అనిత్యత్వగ్రహాత్ = బుద్ధియనిత్యమని గ్రహించుట వలన.

బుద్ధి (జ్ఞానము) యనిత్యమని యెల్లరు నెఱుగుదురు. ఒక జ్ఞానము

తరువాత మఱియొక జ్ఞానము కలుగుచున్నపుడు వస్త్రజ్ఞానము నశించి కలశజ్ఞానము కలుగుచున్నదని గ్రహింపని వారెవరుందురు? జ్ఞానాశ్రయమగు నాత్మ నశింపదనుట వాస్తవమే. కాబట్టి బుద్ధినాశనమునకు కారణము దానికి విరుద్ధమగు మఱియొకటి యుత్పన్న మగుటయేయని యంగీకరింప వలసియుండును. ఉత్తరోత్తర శబ్దము జనింపగానే పూర్వశబ్దములు నశించినట్లు ఒకబుద్ధి మఱియొకబుద్ధి జనించిన నశించుచున్నట్లు అంగీకరింప వలసి యుండును. కాబట్టి బుద్ధి యాత్మగుణ మయ్యు నిత్యము కాదు.

బుద్ధి యాత్మగుణ మగునెడల దాని యుత్పత్తికి కారణమయిన ఆత్మమనస్సంయోగము, సంస్కారములును నాత్మయందుండుట వలన నొకేలక్షణమున నానావిధ స్మృతి రూప బుద్ధులు కలుగవలసి యుండునని శంకించి యందులకు ఆత్మ విభువని యంగీకరించువా డిచ్చు సమాధానము దూషించుచున్నాడు.

"జ్ఞానసమవేతాత్మ ప్రదేశ సన్నికర్షాన్మనసః స్మృత్యుప
పత్తేర్నయుగప దుత్పత్తిః." 3.2.25

మనసః= మనస్సునకు, జ్ఞానసమవేతాత్మప్రదేశ సన్నికర్షాత్ = జ్ఞానసాధన సంస్కారముతో కూడిన యాత్మప్రదేశముతో సన్నికర్షము కలుగుట వలన, స్మృత్యుత్పత్తేః= స్మృత్యాత్మక బుద్ధికలుగుచుండుట వలన, నయుగపదుత్పత్తిః= అనేకస్మృతు లొకేక్షణమున కలుగవు.

ఆత్మ విభువు; అంతటా వ్యాపించియుండును. ప్రతివిషయ ప్రదేశమున నుండును. విషయానుభవము వలన కలిగిన సంస్కారము స్మృతికి హేతువులై, యా యా విషయములతో కూడిన ఆత్మ ప్రదేశమందు సమవాయ సంబంధముతో నుండును. శరీరముననుండు ఆత్మయందుండవు. విషయమెట నుండునో దానిని తెలిసికొనుటవలన కలిగిన సంస్కారమును ఆవిషయ దేశమున నున్న యాత్మయందే సమవేతమైయుండుట యుచితము. కాబట్టి, యట్టి సంస్కారయుక్తమగు నాత్మప్రదేశమునకు పోయి మనస్సు సన్నికృష్ట మైనపుడే తద్విషయక స్మృతి కలుగును. విషయము భిన్నభిన్న ప్రదేశముందుండును. మన స్సణు వగుటచే నది యెల్లయెడల నొక్కసారి సన్నికృష్టమును కాజాలదు. అందువలన ననేక స్మృతులు యుగపత్తున కలుగనేరవని విభువాది మతము.

"నాంతః శరీర వృత్తిత్వాత్" 3.2.26

అంతఃశరీర వృత్తిత్వాత్ = మనస్సు శరీరమునందు వర్తించునదగుట

వలన, న = విభువాది చెప్పిన సమాధానము సరికాదు.

మనస్సు శరీరమునందే వర్తించును. శరీరమునకు వెలుపల నది వర్తింపదు. శరీరము నందుండు నీమనస్సు, బాహ్యమున నున్న విషయప్రదేశమునందలి జ్ఞానసమవేత మగు నాత్మతో సన్నికృష్టము కావలయుననిన నాప్రదేశమునకు వెళ్లవలసియుండును. మనస్సు శరీరమును విడిచి బయటకు వెళ్లునెడల మరణమే సంప్రాప్తమగును. ఇంద్రియములు, శరీరము మున్నగు సమస్త సంఘమునకు నాయకమగు మనస్సు శరీరమును విడచిపోయిన శరీరమెందుకు పనికివచ్చును? కాబట్టి మనస్సు శరీరమునందే యుండునని యొప్పుకొనవచ్చును. అట్టియెడ నానాస్మృతు లోకేలక్షణమున కలుగకుండుటకు పై జెప్పిన సమాధానము యుక్తము కాదు.

పూర్వపక్షము:-

"సాధ్యత్వాదహేతుః" 3.2.27

సాధ్యత్వాత్ = 'మనస్సు శరీరమునందు వర్తించుట వలన' నను హేతువు సాధింపదగిన దగుటచే సాధ్యసమ హేత్వాభాస మగును. కాబట్టి, అహేతుః= హేతువుకాదు.

'మనస్సు శరీరమునందే యుండును. శరీరమునకు వెలుపల నదిపోదు' అను విషయమింతవరకును సిద్ధము కాలేదు. కాబట్టి సాధింపదగిన విషయము. అట్టి సాధ్యవిషయము హేతువుగా నుపయోగింపజనదు ఉపయోగించిన నది సాధ్య సమహేత్వాభాస మగును.

ఉత్తరపక్షము :-

"స్మరతః శరీర ధారణోపపత్తే రప్రతిషేధః" 3.2.28.

స్మరతః= స్మరించునట్టి వానికి, శరీరధారణోపపత్తేః= శరీర ధారణము కలుగుటచే మనస్సు శరీరమునందుండునని సిద్ధించుట వలన, అప్రతిషేధః= ఆహేతువని చెప్పుట సరికాదు.

'మనస్సు శరీరము నందుండునది. బాహ్యమున వర్తింపదు' అను నీ విషయము సాధ్యముకాదు. సిద్ధమే. కొండొక విషయమును స్మరించునపుడు శరీరధారణము చూచుచున్నాము. ధారక ప్రయత్నములేక శరీరధారణ మేర్పడనేరదు. ఆ ప్రయత్నము ఆత్మ మనఃసన్నికర్షము వలనగాని కలుగదు. అట్టి సన్నికర్షమును మనస్సు శరీరము నందున్నపుడే కలుగగలదు. లేనిచో కలుగనేరదు. శరీరమునకు వెలుపల నెటనో ఆత్మమనస్సన్నికర్షము వలన

కలుగు ప్రయత్నము శరీరమును ధరింపజేయ జాలదు. కాబట్టి మనస్సు శరీరమునందే యుండుననుట సిద్ధమేకాని సాధ్యముకాదు. ఇట్లు మనస్సు శరీరమునుండి వెలుపలకుపోక లోపలనేయుండి సర్వకార్యము నొనరించుచుండుట వలన సాధ్యసమమైఅహేతు వనుట తగదని భావము.

"న తదాశుగతిత్వాన్మనసః" 3.2.29.

మనసః= అంతరింద్రియమైనమనస్సు, ఆశుగతిత్వాత్ = శీఘ్రగతి గలదగుట వలన, తత్ = శరీరధారణము, న = మనస్సునకు బాహ్యగతియున్నను అనుపపన్నము కాదు.

మనస్సునందు శీఘ్రగతి యంగీకరింపబడుచున్నది. కాబట్టి యది శరీరమునందలి యాత్మతో సన్నికృష్టమైయనుట శరీరధారణకు తగిన ప్రయత్నము నుద్భవింపజేసి యతిశీఘ్రముగా శరీరమునకు వెలుపల విషయములుండు ప్రదేశమునకుబోయియట సంస్కారయుతమగు నాత్మతో సన్నికృష్టమై జ్ఞాన మొదవజేయును. లేక ముందు బాహ్యజ్ఞానమును కలిగించివచ్చియనంతరమున నతిశీఘ్రమున నాత్మతో సన్నికృష్టమై శరీరధారక ప్రయత్నము నుద్భవింపజేయ వచ్చును. అందువలన నానాస్మ ృతు లొకేలక్షణమునగాని, శరీర పతనముగానీ కలుగవని మరలశంకించుచున్నాడు.

"న స్మరణ కాలానియమాత్" 3.2.30

స్మరణకాలానియమాత్ = స్మరణకాలమున నియమము లేకుండువలన, న = పై జెప్పినవాదము సరికాదు.

స్మరణలో స్వల్పకాలమే పట్టునను నియమము లేదు. ఒక విషయము శీఘ్రముగా స్మరింపనగును. మఱియొక విషయమును స్మరించుటలో దీర్ఘ కాలమును పట్టును. కాలనియమము లేనందువలన కొండొక విషయమును స్మరించుటలో దీర్ఘకాలము వ్యయించినపుడు శరీరధారణ కలుగుటెట్లు పొసగును? కాబట్టి మనస్సు శీఘ్రగతి కలదగుటచే బాహ్యవిషయమును స్మరింపజేయుటకై యటకేగినను వెంటనే శరీరమున ప్రవిష్టమై యాత్మతోకూడి శరరీధారక ప్రయత్నమును కలుగజేయుననుట యుక్తి విరుద్ధము.

యుక్తియుక్తము గాకున్నను కొండొక విషయము నిమిత్తవశమున నట్లు జరుగునని యంగీకరించిన దోషమేమన, నిమిత్తమును దురూహ్యమే యనుచున్నాడు.

"ఆత్మప్రేరణయదృచ్ఛాజ్ఞతాభిశ్చ న సంయోగవిశేషః" 3.2.31

ఆత్మప్రేరణమ్ = జీవాత్మప్రేరణము, యదృచ్ఛా = ఆకస్మికత, జ్ఞతా= జ్ఞానము ఆత్మప్రేరణ యదృచ్ఛాజ్ఞతాభిశ్చ = ఆత్మప్రేరణాదుల చేతను, సంయోగవిశేషః= జ్ఞాన సమవేతమగు నాత్మతో మనస్సునకు సంయోగము, న = కలుగదు.

శరీరమునకు వెలుపల విషయములుండు తావులందున్న జ్ఞానసమవేతమగు నాత్మతో సంయుక్తమగుటకై మనస్సు శరీరమునుండి బయటికి పోవలయునని తగిన కారణములు మూడు కల్పింపనగును. ఒకటి యాత్మప్రేరణము, రెండవది యాకస్మికత. మూడవది (మనస్సునందు) జ్ఞానము. ఈ మూటిలో నొక్కటియు నిమిత్తముగా నంగీకరింపవలనుపడదు. కొండొక విషయమును స్మరింపగా స్మరణహేతువైన సంస్కారము ఆత్మయం దే ప్రదేశమునను న్నదో తెలిసికొనిన గదా యాత్మ మనస్సు నటకు వెళ్ల ప్రేరించును? ప్రేరణ సమయమున విషయవిజ్ఞాన ముండుటచే మనస్సును ప్రేరించుటే? అది శరీరమును విడిచి యటకేగనేల? వ్యర్థమేకదా? కాబట్టి యాత్మప్రేరణము నిమిత్తమననొప్పదు. ఆకస్మిక ప్రవృత్తి యసంభవమగుటచే నదియు పొసగదు. మనస్సు నందు జ్ఞానము లేకపోవుటచే తెలియకయే విషయదేశమునందాత్మతో సన్నికృష్ట మగుటకై మనస్సు శరీరమునుండి బయటికి వెళ్ళ ప్రవర్తించు ననుటయు నసంగతము. జ్ఞానములేని ప్రవృత్తి యెన్నడును కలుగనేరదు. కాబట్టి యాత్మ ప్రేరణాది నిమిత్తము వశముననైనను మనస్సు బహిః ప్రదేశమునకేగి యాత్మతో సన్నికృష్టమై క్రమస్మృతిని కలిగించునని యంగీకరింప వలనుపడదని సూత్రాభిప్రాయము.

అన్యత్ర వ్యాసక్త మనస్కుడైయున్న వ్యక్తికి పాదతలమున కంటకము ప్రవేశింప బాధయెట్లు వొడముచున్నదన,

"వ్యాసక్తమనసః పాదవ్యథనేవ సంయోగ విశేషణ
సమానమ్ః" 3.2.32

వ్యాసక్తమనసః= కొండొక దృశ్యమయిన మనస్సు లగ్నమైయున్న పుడా వ్యక్తి, పాదవ్యథనేన = కంటకాదులచే పాదతలము పీడింపబడినపు డా స్థలమున నాత్మతో గలుగు మనఃస్సన్ని కర్షవిశేషము, సంయోగ విశేషేణ = శరీరమునకు వెలుపల విషయదేశముననున్న యాత్మతో నేర్పడు సంయోగ విశేషముతో, సమానమ్ = తుల్యమే.

శరీరమునకు వెలుపల విషయప్రదేశమునందున్న యాత్మ ప్రదేశముతో

మనస్సునకు సంసర్గము కలుగుటెట్లు పొసగదో యట్లే శరీరమునను భిన్నభిన్న ప్రదేశములలో నాత్మతో సన్నికర్షము నుపపన్నముకాదని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి మనస్సు అణుపరిమాణము కలదియనియు, క్రమముగా నాయాప్రదేశ ములలో నాత్మతో సన్నికృష్టమై క్రమికజ్ఞానమును కలిగింప సాధనమగుననియు చెప్పుట ప్రమాణసిద్ధము కాదని తెలియుచున్నది. కాగా వైదికుల మతమున ఆత్మ యణువు. మనస్సు మధ్యమ పరిమాణము కలది.

బుద్ధి యాత్మగుణమైన నొకే క్షణమున నానాస్మృతి బుద్ధులేల కలుగవో సిద్ధాంత పక్షమున సమాధాన మేమన'

"ప్రణిధాన లింగాది జ్ఞానానా మయుగపద్భావాద్
యుగప దస్మరణమ్" 3.2.33

ప్రణిధాన లింగాదివిజ్ఞానానమ్ = ప్రణిధానము, మున్నగు జ్ఞానములు, అయుగపద్భావాత్ = ఒకే క్షణమున కలుగనందువలన, యుగపదస్మరణమ్ = ఒకే క్షణమున ననేక స్మృతులు కలుగవు.

ప్రణిధాన లింగాదు లీయాహ్నికముననే నలువది యొకటవ సూత్రమున వర్ణింపబడును. అందువాని వివరణమును చూడవచ్చును.

ఆత్మ మనః సన్నికర్షము సంస్కారము స్మృతికెట్లు కారణమో, యట్లే ప్రణిధానాదులును సంస్కారములనుద్బోధింపజేయుచు స్మృతికి కారణములగుచున్నవి. ఆత్మమనః సన్నికర్షము, సంస్కారములు నుండినను సంస్కారముల నుద్బోధించునట్టి ప్రణిధానాదు లొకేలక్షణమున కలుగక క్రమముగా కలుగుటచే స్మృతులును క్రమముగానే కలుగును. ఒకేక్షణమున నన్నియు కలుగనేరవు.

ఇచ్ఛాది గుణములు బుద్ధిసమానాధికరణములుగా తోచుచుండుట చేత ఇచ్ఛాదులు ఆత్మగుణము లైననేకదా బుద్ధి యాత్మగుణము కాగలదన,

"జ్ఞస్యేచ్ఛా ద్వేష నిమిత్తత్వాదారంభ నివృత్త్యోః" 3.2.34

ఆరంభనివృత్త్యోః= ఆత్మప్రవృత్తి నివృత్తులు, ఇచ్ఛాద్వేష నిమిత్తత్వాత్ = ఇచ్ఛాద్వేష నిమిత్తకము లగుటవలన, జ్ఞస్య = ఇచ్ఛా దులు ఆత్మగుణములే.

ప్రాణి తనకు సుఖము కలిగించు వస్తువును కావలయునని కోరును. దుఃఖమును కలిగించు దానిని ద్వేషించును. తానుకోరిన దానిని సంపాదించుటకు ప్రవర్తించును. ద్వేషించుదాని నుండి నివృత్తిజెందును. ఇట్లు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు కారణము ఇచ్ఛాద్వేషములగుట లోకవిదితము. హితమును

సంపాదించుటకు అహితమును విడుచుటకు కలుగు ప్రవృత్తి నివృత్తిరూపమగు క్రియలు అజ్ఞాతములు. నవ్యజ్ఞాతములు నగువస్తువుల విషయమున కలుగనేరదు. కాబట్టి యెవనికి వస్తుజ్ఞానము కలుగుచున్నదో వానికే ప్రవృత్తి నివృత్తును కలుగుచున్నవి. అందువలన జ్ఞానమును ఆత్మగుణమే యనుట సిద్ధము. ఇచ్ఛాద్వేషములు జ్ఞానసమానాధి కరణము లగుటంజేసి యవియు నాత్మగుణములే.

పూర్వపక్షము: –

"తల్లిఙ్గత్వా దిచ్ఛా ద్వేషయోః పార్థివాద్యేష్వ ప్రతిషేధః." 3.2.35

తల్లిఙ్గత్వాత్ = ప్రవృత్తి నివృత్తులు లింగముగా గలవగుట వలన ఇగ్ఛాద్వేషయోః= ఇచ్ఛాద్వేషములకు, పార్థివాద్యేషు = శరీరేంద్రియాదులందు. అప్రతిషేధః= ప్రతిషేధములేదు.

ఇచ్ఛ ప్రవృత్తి లింగకము. ద్వేషము నివృత్తి లింగకము. ప్రవృత్తిని చూచి కోరిక (ఇచ్ఛ) ను, నివృత్తిని జూచి ద్వేషమును ఊహింతుము. కాబట్టి ఇచ్ఛా ద్వేషములకు ప్రవృత్తి నివృత్తులు లింగములు ధూమమున్నయెడ వహ్నియున్నట్లు, ప్రవృత్తి నివృత్తు లెటనుండునో యిచ్ఛాద్వేషములు నట నుండవలయును. ప్రవృత్తి నివృత్తులు శరీరేంద్రియములలో చూడబడుచున్నవి. కాబట్టి ఇచ్ఛాద్వేషములను పార్థివము లయిన శరీరేంద్రియము లందుండి వానివే యననొప్పును. ఇట్లే జ్ఞానమును శరీరేంద్రియాదుల గుణమని యంగీకరించిన సామానాధికరణ్యమును కుదురగలదు. కాగా జ్ఞానేచ్ఛా ద్వేషాదులు శరీరాదుల గుణములే కాని యాత్మగుణములు కానేరవు.

ఉత్తరపక్షము : –

"పరశ్వాది ష్వారంభ నివృత్తి దర్శనాత్" 3.2.36

పరశ్వాదిషు = గొడ్డలి మున్నగువానియందు, ఆరంభ నివృత్తి దర్శనాత్ = ప్రవృత్తి నివృత్తు చూడబడుచుండుటవలన,

ప్రవృత్తి నివృత్తులున్నచోట నిచ్ఛాద్వేషాదులుండుననిన, ఛేదనాదులకు సాధనములైన గొడ్డలి మున్నగు వాని యందు ప్రవృత్తి నివృత్తులు కాననగుచున్నవి. కాబట్టి, వానియం దిచ్ఛాద్వేషాదు లంగీకరింపవసి వచ్చును. గొడ్డలి యందు కలుగు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు కారణము లన్యము లందుమేని, శరీరాదులందు కలుగు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు నిమిత్తము లితరములే యనవచ్చును. ప్రవృత్తి నివృత్తులు గొడ్డలి యందు కనబడినను ఇచ్ఛాద్వేషాదులు

దాని గుణములు కానట్లు శరీరేంద్రియాదులందు కనబడు ప్రవృత్తి నివృత్తులకు నిమిత్తములైన ఇచ్ఛాద్వేషాదులు శరీరాదుల గుణములు కాక యాత్మగుణములే యగును.

"నియమానియమౌ తు తద్విశేషకౌ." 3.2.37

నియమానియమౌతు = ప్రవృత్తి నివృత్తులు కలుగుటలోగల నియమానియములు, తద్విశేషకా = గొడ్డలికి శరీరాదులకుగల భేదమును నిరూపించును.

ఆత్మ, శరీరాదుల కధిష్ఠాత, కాబట్టి, నియమముగా శరీరాదులందు ప్రవృత్తినివృత్తులు కలుగుచుండును. గొడ్డలి యందట్లు నియమముగా ప్రవృత్తినివృత్తులు కలుగవు. అందువలన శరీరాదులకు గొడ్డలికి భేదము లేకపోదు.

ఇచ్ఛాదులు మనోగుణము లేలకావన,

"యథోక్త హేతుత్వాత్ పారతంత్ర్యా దకృతా భ్యాగ మాచ్చ న మనసః." 3.2.38

యథోక్త హేతుత్వాత్ = ఆత్మ ప్రవృత్తి నివృత్తు లిచ్ఛాద్వేష పూర్వకము లగుటవలన, పారతంత్ర్యాత్ = పరాధీన మగుటవలన, అకృతాభ్యాగమాచ్చ = చేయని కర్మభోగ ప్రసక్తి కలుగును కావునను, ఇచ్ఛాదులు, న మనసః= మనోగుణములు కావు.

ఇచ్ఛాద్వేషములు మనోగుణములగుచో జ్ఞానమును దానిగుణమే యగును. జ్ఞానమున్నగాని యిచ్ఛాద్వేషములు కలుగవు. ఇచ్ఛాద్వేషములు కలిగినగాని ప్రవృత్తి నివృత్తులు కలుగవు. జ్ఞానము మనోగుణమని పూర్వము చెప్పి యుండమైతిమి. కాబట్టి యిచ్ఛా ద్వేషములును మనోగుణములు కావు. మనస్సు కరణమగుటచే నది పరతంత్రము. గొడ్డలి కరణమగుటచే నితరాధీనమై ప్రవర్తించుట మనము చూచుచున్నాము. మనస్సునందు జ్ఞానము లేకుండుటచే నిచ్ఛాద్వేష నిమిత్తకములగు ప్రవృత్తి నివృత్తి రూప కర్మల భోగము మనస్సునకు లభించుట యుక్తము కాదు. సుఖదుఃఖానుభవమే భోగ మనబడును. ఇచ్ఛా ద్వేషములు మనోగుణములని యంగీకరించిన, జ్ఞానముగల యాత్మలో నిచ్ఛా ద్వేషములు లేకుండుటవలన తన్నిమిత్తక కర్మ చేయునది యాత్మ కానేరదు. అట్టియెడ కర్మచేయని యాత్మకు భోగము సంభవించును. అందువలన అకృతాభ్యాగమ ప్రసక్తి గలుగును. (అకృతస్య = చేయనికర్మకు, అభ్యాగమః=

భోగము) ప్రసక్తి కలిగిన కలుగనిమ్మందువేని, శాస్త్రానుభవములకు విరుద్ధమగును. శాస్త్రమున కర్మచేయువాడు. (కర్త) ఫలము ననుభవింపవలయునను నియమము జూచుచున్నాము, 'ఉపాసింపుము. ధ్యానింపుము' అనిశాస్త్రమాదేశించుచున్నది. ఒకడు చేసిన కర్మకు ఫలము మఱియొకనికి లభించిన నీ యాదేశము లెట్లుపొసగును? కాబట్టి జ్ఞానమాత్మ గుణమైనట్లు ఇచ్ఛాద్వేషము నాత్మగుణములే.

"పరిశేషాద్ యథోక్త హేతూపపత్తేశ్చ" 3.2.39

పరిశేషాత్ = పరిశేషానుమానము వలన, యథోక్త హేతూపపత్తేశ్చ= పూర్వోక్త హేతువుల వలను, బుద్ధి (జ్ఞానము) ఆత్మగుణమే యగుచున్నది.

శరీరేంద్రియ మనస్సులలో నొక్కదానికిని బుద్ధి గుణము కాజాలదు. ఆత్మ తక్క మిగిలిన ద్రవ్యములకు నది గుణము కాజాలదు. కాబట్టి జ్ఞానము (బుద్ధి) ఆత్మగుణమని సిద్ధమగుచున్నది. ('దర్శన స్పర్శనాభ్యామేకార్థ గ్రహణమ్' 3.1.1.) మున్నగు సూత్రములలో చూపబడిన యుక్తులు నాత్మయందే వర్తించును. శరీరేంద్రియాదుల వర్తింపవు, కాబట్టి బుద్ధి యాత్మగుణమే కాగలదని తేలుచున్నది.

స్మృతి దేనిగుణము ? అన.

'స్మరణం త్వాత్మనో జ్ఞస్వాభావ్యాత్" 3.2.40.

జ్ఞస్వాభావ్యాత్ = (జ్ఞస్యస్వభావః= జ్ఞస్వభావః, జ్ఞానమ్ తస్యభావః = జ్ఞస్వాభావ్యం = జ్ఞానత్వమ్, తస్మాత్ జ్ఞానత్వాత్) జ్ఞానమగుటవలన, స్మరణంతు = స్మృతియును, ఆత్మనః= ఆత్మగుణమే 'ఎఱిగితిని, ఎఱుగుచున్నాను, ఎఱుగగలను' అను జ్ఞానము ఆత్మకే కలుగుచున్నదనుట మన మెఱుగుదుము. స్మృతిభూత కాలిక విషయజ్ఞానమే. అందువలన నదియు నాత్మగుణమే యగునని భావము.

యుగపత్తుస్మృతి కలుగకుండుటకు గల నిమిత్తాంతరములు ప్రణిధానాదులు కలవని పూర్వసూత్రములందొకచో చెప్పియుంటిమికదా? అని యేవియన,

"ప్రణిధాన నిబంధాభ్యాస లింగలక్షణ సాదృశ్య పరిగ్రహాశ్రయాశ్రిత సంబంధానంతర్య వియోగైక కార్యవిరోధాతిశయ ప్రాప్తి వ్యవధాన సుఖ దుః ఖేచ్ఛా ద్వేష భయార్థిత్వ క్రియారాగ ధర్మాధర్మ నిమిత్తేభ్యః" 3.2.41

ప్రణిధాన .... నిమిత్తేభ్యః= ప్రణిధానాది నిమిత్తములవలన

స్మృతి కలుగును.

ప్రణిధానము = స్మరించు నిచ్ఛతో చిత్తము నేకాగ్రము చేయుట.

నిబంధః= అర్థముల నొక గ్రంథమున నుపనిబంధించుట

అభ్యాసః= ఒక విషయమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము నావృత్తి చేయుట.

లింగమ్ = వ్యాప్యము, ధూమము వహ్నికివలె.

లక్షణమ్ = సాంకేతిక చిహ్నము.

సాదృశ్యమ్ = సామానత.

పరిగ్రహః = స్వీకారము.

ఆశ్రయః= అధిష్ఠానము.

ఆశ్రితమ్ = అధిష్ఠేయము.

సంబంధః= సంయోగాది సంబంధము.

ఆనంతర్యమ్ = అవ్యవధానము. నియతక్రమము.

వియోగః= విరహము, శోకము.

ఏకకార్యమ్ = ఒకపని, సమానకార్యము.

విరోధము = విరోధము, అసామానాది కరణ్యము.

అతిశయః= అధిక్యము.

ప్రాప్తిః= ఆప్తి, లాభము.

వ్యవధానమ్ = వ్యవధాయకము (ఖడ్గకోశమువలె)

సుఖమ్ = అనుకూలవేదనీయము.

ఇచ్ఛా = ఇదినాకు కలుగుగాక యను నభిలాష.

ద్వేషః= ఇది నా కనిష్టమును కలిగించు నను జ్ఞానముచే జనించు రాగము నడ్డగించు గుణము.

భయమ్ = భీతి.

అర్థిత్వమ్ = యాచన.

క్రియా = కార్యము,

రాగః = రాగము, స్నేహము.

ధర్మః= చేయదగిన విహిత క్రియాజన్యగుణము.

ఆధర్మః= చేయగూడదని నిషేధింపబడిన క్రియాజన్యగుణము.

ఇవి యన్నియు నొకే క్షణమున కలుగవు. ఇట్టి నిమిత్తములచే నేర్పడు స్మృతులు నొక్కసారి కలుగక క్రమముగనే కలుగును.

ఈ సూత్రమున వర్ణింపబడిన నిమిత్తములేకాక మరికొన్ని నిమిత్తములున్నను, ఈ ప్రణిధానాదులు తెలిసిన వీనివలె నితరములు నూహింపగలరని సూత్రకారుడు కొన్నిటినేయిట పొందుపరచెనని యెఱుంగవలయును.

బుద్ధి స్థిరమా అస్థిరమా యన,

"కర్మానవస్థాయి గ్రహణాత్" 3.2.42

గ్రహణాత్ = గ్రహణము వలన, కర్మానవస్థాయి = కర్మవలె ననవస్థాయి - యనిత్యము.

కర్మయెట్లు అనవస్థాయి (అనిత్యము) గా గ్రహింపబడుచున్న దోయట్లే బుద్ధియుఅనవస్థాయిగా గ్రహింపబడుచున్నది. కావున నది యనిత్యము. ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షము వలన కలిగిన ఘటబుద్ధి పటబుద్ధి కలిగినపుడుండదు. అట్లే పటబుద్ధి ఘటబుద్ధి సమయమున నుండదు. కాబట్టి యది స్థిరము అవస్థాయి కాదని స్పష్టమే. అనవస్థాయిత్వమన క్షణికత్వము. రెండు క్షణములుండి మూడవ క్షణమున నశించునని భావము.

పూర్వపక్షము :-

"అవ్యక్తగ్రహణ మనవస్థాయిత్వాత్ విద్యుత్సంపాతే
రూపావ్యక్త గ్రహణవత్" 3.2.43

విద్యుత్సంపాతే = మెరుపు మెరసినపుడు, రూపావ్యక్తగ్రహణవత్ = (ఇట రూపమన రూపముగల వస్తువులు) వస్తువులు స్పష్టముగా తెలియబడనట్లు. అనవస్థాయిత్వాత్ = బుద్ధి యనవస్థాయి యగుట వలన అవ్యక్తగ్రహణమ్ = అస్పష్టముగా వస్తువులు గ్రహింపబడ వలయును.

విద్యుత్ప్రకాశ మనవస్థాయి. అందువలన నా ప్రకాశమున వస్తువు లస్పష్టముగా గ్రహింపబడును, అట్లే బుద్ధియు ననవస్థాయి యయినపక్షమున ఘటపటాది వస్తుగ్రహణము (బుద్ధియు) ను నస్పష్టము - అవ్యక్తము కావలయును. అట్లు గాక వ్యక్తముగా వస్తుగ్రహణము కలుగుచున్నందున బుద్ధి యనవస్థాయి కాదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"హేతూపాదానాత్ ప్రతిషేద్ధవ్యాభ్యనుజ్ఞా." 3.2.44.

హేతూపాదానాత్ = అనవస్థాయిత్వమును హేతువుగా ప్రయోగించుట వలన, ప్రతిషేద్ధవ్యాభ్యనుజ్ఞా = ప్రతిషేధింపదగిన అనవస్థాయిత్వము

నంగీకరించినట్లు తెలియుచున్నది.

బుద్ధి యనవస్థాయి యగుటవలన విద్యుత్ప్రకాశమువలె నవ్యక్త గ్రహణము కలిగించునని చెప్పుటలో బుద్ధియనవస్థాయియని యంగీకరించినట్లు తెలియుచున్నది. లేకున్న ననవస్థాయిత్వమును హేతువుగా ప్రయోగించుట పొసగదు. కాబట్టి బుద్ధి యనవస్థాయి యనుట నిర్వివాద విషయము.

"ప్రదీపార్చిః సంతత్యభివ్యక్త గ్రహణవత్ తద్గ్రహణమ్." 3.2.45.

ప్రదీపార్చిః= దీపకాంతి, సంతత్యభివ్యక్త గ్రహణవత్ = అనవస్థాయి యైనను విషయము వ్యక్తముగా గ్రహింపబడినట్లు, బుద్ధి యనవస్థాయి యైనను, తద్గ్రహణమ్ = విషయము వ్యక్తముగా గ్రహింపబడినట్లు తెలియదగునని యర్థము.

మఱియు, ప్రకాశ మనవస్థాయి యైనంతమాత్రమున విషయ మస్పష్టముగా గ్రహింపబడవలయు నను నియమము లేదు. దీపకాంతి యనవస్థాయి యని యెల్లరు నంగీకరింతురు. అయినను విషయము - ఘటపటాదులు - వ్యక్తముగానే గ్రహింపబడును. అట్లే బుద్ధియు ననవస్థాయి యైనప్పటికి వస్తువులు స్పష్టముగా గ్రహింపనగుననుట కెట్టియాటంకమును లేదు. కాబట్టి బుద్ధి యనవస్థాయి యనియే భావము.

(బుద్ధిగత విశేషపరీక్ష)

"ద్రవ్యే స్వగుణ పరగుణోపలబ్ధేః సంశయః." 3.2.46

ద్రవ్యే = ఒకానొక ద్రవ్యమున, స్వగుణ పరగుణోపలబ్ధేః= స్వపరగుణములు గ్రహింపబడుట వలన, సంశయః= బుద్ధి స్వగుణమా? లేక పరగుణమా? యని సందేహము కలుగును.

ఒక ద్రవ్యమున నా ద్రవ్యగుణములేకాక ఇతర ద్రవ్య గుణములును చూడబడుచున్నవి. జలమున అభాస్వర శుక్ల రూపము స్వగుణము. ఉష్ణము తేజోగుణము ఈ రెండు గుణములు జలముననప్పుడప్పుడు చూడబడును. అట్టియెడ ఉష్ణము జలగుణమా? లేక తేజోగుణమా? యని సందేహము వొడమును. అట్లే (గోరోఽహంజానామి - స్థూలోఽహంజానామి) తెల్లవాడను. నేనెఱుగుచున్నాను. స్థూలుడను, నేనెఱుగుచున్నాను, అని ప్రయోగింతుము. అట్టియెడ బుద్ధి (ఎఱుక) స్వగుణమా? పరగుణమా? యని సంశయము కలుగును. ఇట స్వశబ్దము శరీరపరము. ఎఱుపు, స్థౌల్యము ననునవి శరీర గుణములే కదా! పరశబ్దము ఆత్మపరము. కాబట్టి స్వగుణము పూర్వపక్షము.

పరగుణము సిద్ధాంతమని వివేకము.

"యావద్ద్రవ్యభావిత్వాద్ రూపాదీనామ్" 3.2.47

రూపాదీనామ్ = రూపాదిగుణములు, యావద్ద్రవ్యభావిత్వాత్= స్వాశ్రయ ద్రవ్యమున్నంతకాలమున్నంతకాలముండునట్టి స్వభావము కలవగుటవలన, బుద్ధి యాత్మగుణమే.

ద్రవ్యమందలి స్వగుణములు ద్రవ్యమున్నంతకాలమందుం డును. జలమున నభాస్వర శుక్లము జలమున్నంత కాలమునందు గోచరము. ఉష్ణత యట్లుగాక తేజః సంయోగమున్నంతకాలముండి యటుపై జలమున కనిపింపదు. అట్లే బుద్ధియు శరీరగుణ మగునెడల శరీరమున్నంతకాల ముండును. అట్లు లోకమున మనము చూచుట లేదు. కాబట్టి బుద్ధి శరీర గుణము కాదని తెలియనగును.

పూర్వపక్షము : -

"న పాకజగుణాంతరోత్పత్తేః" 3.2.48.

పాకజగుణాంతరోత్పత్తేః= (పాక మన విక్షణతేజః సంయోగము) తేజః సంయోగముచే గుణాంతరము లుత్పన్నము లగుచుండుట వలన, న = రూపాది గుణములు స్వాశ్రయ ద్రవ్య మున్నంత కాలముండు ననుట తగదు.

ఒక ద్రవ్యమున ఉన్న రూపాదులను మార్చి మరియొక విధమగు రూపాదుల నుత్పన్నము చేయునట్టి విలక్షణ తేజః సంయోగము పాకమనబడును. దానివలన కలుగు గుణములు పాకజము లనబడును. పాకము వలన ద్రవ్యముందున్న శ్యామాది రూపములు నశించి రక్తాది రూపములు కలుగుచుండును. ఆకుపచ్చని మామిడికాయను గడ్డిలో కొంతతడవుంచిన పచ్చని రంగుగలది యగును. దీనిని బట్టి రూపాది గుణములు స్వాశ్రయ ద్రవ్యమున్నంతకాల ముండునని (యావద్ద్రవ్యభావి) యని చెప్పజనదు. కాబట్టి బుద్ధియనవస్థాయి యైనను శరీరగుణ మగుటలో దోషము లేదు. అందువలన నది శరీర గుణమే కాని యాత్మగుణము కాజాలదు.

ఉత్తరపక్షము: -

"ప్రతిద్వంద్విసిద్ధేః పాకజానా మప్రతిషేధః" 3.2.49.

పాకజానామ్ = పాకజగుణములు, ప్రతిద్వంద్విసిద్ధేః= పూర్వమున్న గుణములకు బదులుగా నుత్పన్నము లగుటవలన, అప్రతిషేధః = రూపాదులు యావద్ద్రవ్య భావులు కావనుట తగదు.

పాకమువలన జనించు గుణము పూర్వగుణములకు ప్రతి ద్వంద్విగా నుత్పన్నమగును. రూపమునకు రూపము, రసమునకు రసము, గంధమునకు గంధము, స్పర్శకు స్పర్శము నుత్పన్నమగును. ఇట్లుత్పన్నములయి స్వాశ్రయ ద్రవ్యమున్నంతకాల మవి యుండును. కాబట్టి యావద్ద్రవ్యభావులు కావనుట పొసగదు.

ద్రవ్యమున్నంతవరకు రూపాదులుండునేకాని యవి పూర్తిగా నెన్నడు నశింపవు. బుద్ధియట్లుగాక క్షణస్థాయియై యది నశించును. శరీర మున్నంతకాలము బుద్ధియుండదు. కాబట్టి బుద్ధి శరీరగుణము కానేరదని భావము.

"శరీర వ్యాపిత్వాత్" 3.2.50.

శరీర వ్యాపిత్వాత్ = రూపాదిగుణములు శరీరమంతటను వ్యాపించి యుండుటవలన, బుద్ధి శరీరగుణముకాదు.

రూపాదులు శరీరగుణములు, అందువలన శరీరమంతట నవి వ్యాపించి యుండును. బుద్ధియు నట్లు శరీరగుణమగుచో నదియు శరీరమంతట వ్యాపించి యుండవలసి యుండును. అట్లుండగ పోవుటచే బుద్ధి శరీరగుణము కాదనుట స్పష్టమే.

పూర్వపక్షము : –

"న కేశనఖాది ష్వనుపలబ్ధేః 3.2.51.

కేశనఖాదిష్వనుపలబ్ధేః= రూపాదులు, వెంట్రుకలు, గోళ్లు మున్నగు వానియందు లభింపక పోవుటవలన, న = శరీరమునందంతటను వ్యాపించియుండవు.

రూపాదులు శరీర వ్యాపిత్వము కలవైనచో శరీరము నందంతటను నుండవలయును కదా! శరీరమున నగపడు రూపరసగంధాదు లాశరీరమునకు సంబంధించిన కేశనఖాదులందు కనపడవేల? శరీరము నందొకయెడ లేనపుడవి శరీరవ్యాపకము లెట్లు కాగలవు? కాజాలవు. కాబట్టి రూపాదులు శరీర వ్యాపులనుట తగదని తేలుచున్నది.

ఉత్తరపక్షము :–

"త్వక్పర్యంతత్వాచ్ఛరీరస్య, కేశనఖాధిష్వప్రసంగః" 3.2.52.

శరీరస్య = శరీరము, త్వక్పర్యంతత్వాత్ = త్వక్కువరకే యగుట వలన, కేశ నఖాదిషు = కేశ నఖాదులందు, అప్రసంగః= శరీరమునకు సంబంధించిన రూపాదులు కేశాలందు లేవనుట తగదు.

త్వగింద్రియ సంబంధమున్నంతవరకే శరీర మనబడును. శరీరమున నింద్రియాశ్రయమేకదా! కేశనఖాదులతో త్వగింద్రియ సంబంధములేదు. అందువలననే హస్తపాదాదులు ఖండింపబడిన బాధ కలుగునట్లు కేశ నఖ ఖండనమున బాధ కలుగదు. కాబట్టి త్వగింద్రియముతో సంబంధములేని కేశనఖములు శరీరము కావని భావము. శరీరము గాని తావున రూపాదులు వ్యాపకము కానందున నవి శరీర వ్యాపకములు కావనుట యుక్తముకాదు.

"శరీర గుణవైధర్మ్యాత్" 3.2.53.

శరీర గుణవైధర్మ్యాత్ = శరీరగుణ ధర్మముకంటె విరుద్ధ ధర్మము కలదగుట వలన బుద్ధి శరీరగుణము కాదు.

మఱియు శరీర గుణములయిన రూపాదుల బాహ్యేంద్రియములచే గ్రహింపదగు ధర్మము కలవిగా చూచుచున్నాము బుద్ధి శరీరగుణ మగునెడల అదియు బాహ్యేంద్రియముచే గ్రహింప బడవలయును. బుద్ధి రూపాదులవలె బాహ్యేంద్రియముచే గ్రహింపబడక మనస్సుచే గ్రహింపబడుటచే నది శరీరగుణము కాదని యభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము : -

"న రూపాదీనామితరేతర వైధర్మ్యాత్". 3.2.54.

రూపాదీనాం = రూపాదులు, ఇతరేతర వైధర్మ్యాత్ = పరస్పర విరుద్ధగుణము కలవగుటవలన, న = శరీరగుణములకంటె భిన్న ధర్మము కలిగియుండుట శరీరగుణము కాదనుటను సాధింపదు.

రూపాది గుణములన్నియు నొకే యింద్రియముచే గ్రహింపబడక భిన్న భిన్నేంద్రియములచే గ్రహింపబడును. రూపము చక్షువుచే, స్పర్శము త్వక్కుచే, గంధము నాసికచే, అందువలన నివి పరస్పర విరుద్ధధర్మము కలవే. అంత మాత్రమున నివి శరీరగుణములు కాకపోయినాయా? పోవు. బుద్ధియు భిన్నేంద్రియ గ్రాహ్యమైనంత మాత్రమున శరీరగుణమెట్లు కాకుండును?

ఉత్తరపక్షము : -

"ఇంద్రియ కత్వాద్రూపాదీనా మప్రతిషేధః" 3.2.55.

రూపాదీనాం = శరీరగుణములయిన రూపాదులు, ఇంద్రియ కత్వాత్ = బాహ్యేంద్రియ గ్రాహ్యములగుట వలన, అప్రతిషేధః= విరుద్ధధర్మము సాధ్యసాధకము కాదనుట చెల్లదు.

రూపాదులు విభిన్నేంద్రియ గ్రాహ్యము లయినను బాహ్యేంద్రియ

గ్రాహ్యత్వమను సామాన్యధర్మము గలవనుటలో సందియము లేదు. బుద్ధి బాహ్యేంద్రియములలో నొక్కదానిచేతను గ్రహింపబడక రూపాదులకంటె విరుద్ధమగు దానిచేతను గ్రహింపబడక రూపాదులకంటె విరుద్ధమగుచున్నది. కాబట్టి యది శరీరగుణము కాదు. ఆత్మగుణమే.

(మనః పరీక్ష)

"జ్ఞానా యౌగపద్యాదేకం మనః" 3.2.56.

జ్ఞానాయౌగపద్యాత్ = ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షములున్నను యుగపదనేక జ్ఞానము లుదయింపమి, మనః= మనస్సనెడి యంతరింద్రియము, ఏకం = ఒక్కటే.

ఆత్మచే నధిష్ఠితమయిన మనస్సు ఏ యింద్రియముతో సంయుక్తమగునో యా యింద్రియార్థమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము కలుగును. మఱియొక యింద్రియమునకు సంబంధించిన జ్ఞానము కలుగదు. అట్టి మనస్సులు శరీరమునందనేకము లయినచో ఇంద్రియము లన్నింటితో నన్ని మనస్సులు సంయుక్తములై యనేకార్థ విషయక జ్ఞానమొకే క్షణమున కలుగును. అనేకేంద్రియములు స్వస్వవిషయములలో సన్ని కృష్టములై యున్నను ఒక్క విషయజ్ఞానమే కలుగుటవలన నొక్కొక్క శరీరమున నొక్కొక్క మనస్సే యున్నదని తెలియుచున్నది.

పూర్వపక్షము : –

"న యుగప దనేక క్రియోపలబ్ధేః" 3.2.57.

యుగపత్ = ఒకే క్షణమున, అనేక క్రియోపలబ్ధేః= అనేక క్రియల జ్ఞానము కలుగుటచే, న = కాదు

ఒక డేదేని వస్తువు భక్షించునపుడు దానిని చేతితో పట్టుకొని నోటియందుంచుకొని భక్షించును. అట్టియెడ నతనికి చాక్షుషరాసన ఘ్రాణజ స్పార్శన ప్రత్యక్షము లొకేమాటు కలుగును. ఒక పదార్థమును భుజించునపు డతడు దానిని కంటితో చూడడనిగానీ, నాసికతో దాని గంధము నాఘ్రాణింపడని గానీ, చేతితో స్పృశింపడనిగానీ యనగలమా? కాబట్టి మనస్సు శరీరము నందొక్కటే యగునెడలనిన్ని జ్ఞానములు ఒక్కసారిగా నెట్లు గలుగును? కలుగవు. అందువలన నొక్కొక్క శరీరమున మనస్సు ఒక్కటి కాక యనేకము లున్నవని యంగీకరింపవలయును.

ఉత్తరపక్షము : –

"అలాత చక్రదర్శనవత్తదుపలబ్ధి రాశు సంచారాత్ " 3.2.58.

అలాత చక్రదర్శనవత్ = కొఱవిని త్వరగా త్రిప్పిన నది చక్రము వలె కనబడును, దానివలె ఆశుసంచారాత్ = జ్ఞానమును కలిగించు సంబంధము కొఱకు మనస్సు అయా యింద్రియ ప్రదేశముల కతివేగముగ సంచరించుట వలన, తదుపలబ్ధి= అయా జ్ఞానము లుదయించును.

కొఱవి తిరుగునపుడు శీఘ్రగమనమువలన చక్రమువలె ప్రకాశమంతట నగుపడునట్లు ఒక పదార్థమును భక్షించునపుడు రాసన, చాక్షుష, ఘ్రాణజ, స్పార్శన జ్ఞానములు క్రమముగా కలిగినను నతివేగముగా మనః సంబంధ మన్ని యింద్రియములతో నేర్పడుటచే వేగదోషము వలన క్రమము గ్రహింపబడక యొకే క్షణమున జ్ఞానము లుదయించినట్లు గోచరించును. అయినను ఇది భ్రమ. వాస్తవమున నొకదాని తరువాత మఱియొక జ్ఞానమే కలుగును. కాబట్టి శరీరమున మనస్సొక్కటియే యని భావము.

(మనః పరిమాణము)

"యథోక్తహేతుత్వాచ్చాణు" 2.2.59.

యథోక్తహేతుత్వాత్చ = పూర్వోక్త (జ్ఞానాఽయౌగపద్య) హేతువుచే మనస్సు, అణు = చిన్నది - మధ్యమ - పరిమాణము కలది.

క్రమిక జ్ఞానము వలన మనస్సు ఒక్కటే యని యెట్లు తెలిసినదో అట్లే యది మధ్యమ పరిమాణము కలది యనియు తెలియును. సూత్రమునందలి యణు శబ్దము అల్పపరిమాణమునే బోధించును. కాని పరమాణు పరిమాణమును గ్రహింపజేయదు. మనస్సు పరమాణు పరిమాణము కలదగునెడల అతీంద్రియమగును. అందువలన తదాశ్రిత జ్ఞానములు నతీంద్రియములగును. అట్టియెడ జ్ఞానాయౌగపద్యమును, హేతువుగా గ్రహింపవలనుపడదు. సామాన్యముగానో, విశేషముగానో ప్రత్యక్షముగాని విషయము హేతువుగా ప్రయోగింపబడదు. జ్ఞానమాత్మాశ్రితమగుటచే మనస్సతీంద్రియమయిన నష్టమేమి అనరాదు. ఆత్మ నిర్వికారమ గుటచే కేవలాత్మ జ్ఞానాది గుణముల కాశ్రయము కాదు. మనస్సు జడమగుటచే కేవల మనస్సును ఆశ్రయము కాదు. కాబట్టి మనో విశిష్టమగు నాత్మయే జ్ఞానాదుల కాశ్రయమనవలయును. విశిష్టము నందలి ధర్మములు విశేషణమునందు నంగీకరింపబడుట వలన జ్ఞానాదులకు మన స్సాశ్రయము కాగలదు. కాబట్టి మనస్సు పరమాణు పరిమాణము కలదని యంగీకరించిన తదాశ్రిత జ్ఞానాదులు

ప్రత్యక్షములు కావలసివచ్చును. అందువలన అణు వనమధ్య పరిమాణ మనియే చెప్పవలయును. మధ్యమ పరి మాణము గలదగుచో మనస్సు సర్వేంద్రియములతో యుగపత్సం బద్ధమై సర్వజ్ఞానములు నొకే క్షణమున నేర్పడవలసియుండు ననరాదు. సర్వేంద్రియ సన్నికర్షమున్నను జ్ఞాన ప్రయోజక సంబం ధము కలుగనంతవరకు జ్ఞాన ముత్పన్నము కానేరదని పూర్వమే వర్ణించి యుంటిమి. అందువలన దోషమావంతయును లేదని భావము.

(మనస్సు జన్యము)

"పూర్వకృత ఫలానుబంధా త్తదుత్పత్తిః" 3.2.60.

పూర్వకృత ఫలానుబంధాత్ = పూర్వసర్గమునందు చేయబడిన మనోవాక్కాయకర్మల ఫలసంబంధమువలన, సూక్ష్మభూతముల నుండి, తదుత్పత్తిః= మనస్సు జనించును.

ప్రాకృతిక వస్తువులన్నియు ప్రళయవేళ ప్రకృతిలో లీనమగును. ఆ ప్రాకృతికములే వేరుగా నుండును. ప్రకృతి పురుషుడు, ఈశ్వరుడు నను నీమూటికంటె నితర నిత్యము లంగీకరింపబడక పోవుట వలన మనస్సు ప్రాకృతికమగుట నిస్సంశయము. ప్రకృతియందు లీనమై ప్రకృతిసామ్యమును బొందిన మనస్సు కారణ రహితముగా మరల సర్గారంభమున సూక్ష్మభూతముల నుండి జనింపనేరదు. ఒకవేళ జనించినను నొకే విధమగు మనస్సు జనించును. కాని ప్రతిజీవికి భిన్న భిన్న ధర్మయుక్తమగు మనస్సు లభించుట జూచుచున్నాము, కాబట్టి కర్మవైచిత్ర్యము వలన మనో వైచిత్ర్యమేర్పడునని యంగీకరింప వలయును. అందువలన పూర్వసర్గమున జేసిన శుభాశుభకర్మజన్య మగు నదృష్ట సహకారమున భూతసూక్ష్మములనుండి మనస్సు జనించుచున్నది.

"భూతేభ్యో మూర్త్యుపాదాన వత్తదూపాదానమ్" 3.2.61.

భూతేభ్యః= అదృష్టసహకృతములైన భూతములనుండి, మూర్త్యుపాదానవత్ = శరీరమేర్పడినట్లు, తదుపాదానమ్ = మనస్సుకలుగును.

పంచభూతములనుండి శరీర ముత్పన్నమైనట్లు సూక్ష్మ భూతముల నుండి మనస్సు జనించునని భావము.

పూర్వపక్షము: –

"న సాధ్యసమత్వాత్" 3.2.62.

సాధ్యసమత్వాత్ = సందిగ్ధ సాధ్యముతో సమానమగుటవలన, న = అదృష్ట సహకృత భూతమునుండి శరీరీ ముత్పన్నమైనట్లను నుదాహరణము

యుక్తముకాదు.

అనిశ్చిత విషయమును ఉదాహరణముగా నీయరాదు. మాతా పితరులు శరీరమునుండి యేర్పడు శుక్లశోణితము వలన శరీరోత్పత్తి కలుగుచుండ వానిని విడిచి అదృష్ట సహకృత భూతములనుండి శరీర మేర్పడుచున్నదను విషయము సిద్ధపరుపవలసియున్నది. కాబట్టి సాధ్యసమమై యుదాహరింప నయోగ్యమగుచున్నదని భావము.

ఉత్తపక్షము : -

'నోత్పత్తి నిమిత్తత్వాత్ మాతా పిత్రోః" 3.2.63.

మాతాపిత్రోః= మాతాపితరులకు సంబంధించిన శుక్ల శోణిత ములును అదృష్ట సహకృతములై, నిమిత్తత్వాత్ = నిమిత్తమగుటవలన న = సాధ్యసమమగుటచే నుదాహరణము కాదనుట తగదు.

కేవల శుక్ల శోణితములు శరీరమున కుపాదానము కాక యదృష్ట సహకృత శుక్ల శోణితములు కారణములుగా నంగీకరించుటవలన, అదృష్ట సహకృత భూతములు శరీరోత్పత్తికి ఉపాదానకారణ మనుట సిద్ధవిషయమే' సాధ్యముకాదు, కాబట్టి యుదాహరణమున దోషములేదని భావము.

"తథాహారస్య" 3.2.64.

తథా = శుక్ల శోణితము శరీరమున కుపాదానమైనట్లు, ఆహారస్య= తల్లితిను నాహారమును కారణమగును.

గర్భ ధారణానంతరము తల్లి తిను పదార్థములన్నియు క్రమముగా గర్భపోషకమగుట నందరెరిగిన విషయమే కాబట్టి శుక్ల శోణితములేకాక మాతృభుక్తాహారమును శరీరోత్పత్తికి కారణమగు చున్నదని భావము

అదృష్ట సహకృత శుక్లశోణితములే కారణమననేల?

"ప్రాప్తౌచానియమాత్" 3.2.65.

ప్రాప్తౌచ= శుక్లశోణితములు గర్భాశయమున చేరినను, అనియ మాత్ = శరీరోత్పత్తి కలుగు నియమము లేనందున కొందఱు దంపతులు ప్రయత్నపూర్వకముగా ప్రతి రాత్రి గర్భాశయమున శుక్ల శోణితము చేర్చుచుందురు. కాని సంతానోత్పత్తి కలుగదు. కేవల శుక్లశోణితములు శరీరోత్పత్తికి కారణమగునేని నిట్టియెడ గర్భధారణ కలుగవలసి యుండును. అట్లు కాకపోవుటచే అదృష్ట సహకారమపేక్షించుచున్నట్లు తెలియనగును. కాబట్టి యదృష్ట సహకృత శుక్ల శోణితముల ప్రాప్తి శరీరోత్పత్తికి కారణమని యెంచ

వలయును.

"శరీరోత్పత్తినిమిత్తవత్సంయోగోత్పత్తి నిమిత్తంకర్మ" 3.2.66.

శరీరోత్పత్తి నిమిత్తవత్ = శరీరోత్పత్తియందదృష్టము నిమిత్తమైనట్లు, సంయోగోత్పత్తి నిమిత్తం = సంయోగమిట మనస్సు, దాని యుత్పత్తికి నిమిత్తము, కర్మ = అదృష్టమని యర్థము.

అదృష్ట సహకృత భూతములవలన శరీరోత్పత్తి కలుగుచున్నట్లు, అదృష్ట సహకృత సూక్ష్మ భూతములనుండి మనస్సుత్పన్న మగుచున్న దనిన నెట్టి వైలక్షములేదని భావము.

"ఏతేన అనియమః ప్రత్యుక్తః" 3.2.67.

ఏతేన = అదృష్టమును నిమిత్తముగా చెప్పుట వలన, అనియమః= కొన్ని యెడల శుక్లశోణితము లోకచో గర్భాశయమున చేరినప్పటికి గర్భోత్పత్తి కలుగకుండుట యను అనియమము, ప్రత్యుక్తః= ప్రత్యాఖ్యానము చేయబడినది.

అదృష్ట సహకార మున్నపుడే శుక్లశోణితములు శరీరోత్పత్తికి కారణమని నుడువుటచే అదృష్ట సహకారములేని శుక్లశోణితములు శరీరోత్పత్తికి కారణము కాకున్నను దోషము లేదు. శరీరాది కార్యజాత ముత్పన్నమగుటకు అదృష్టము నిమిత్తమని స్థాపింపబడినది. అదృష్ట ముత్పత్తి వినాశములు కలదై మనోవిశిష్టమగు నాత్మకు గుణ మగుచున్నది. మనోవాక్కాయములచే జీవాత్మ యదృష్టమును సంపాదించు చున్నదని రాద్ధాంతము.

అదృష్టము భూతములకు, మనస్సునకు స్వాభావిక ధర్మమనియు, అదృష్ట నిమిత్తముగా శరీరమేర్పడుననియు, శరీరమున మనస్సంయోగమును కలుగుననియు కొందఱందురు.

ఈ వాదమును శంకించి నివారించుచున్నాడు.

'తదదృష్ట కారితమితిచేత్ పునస్తత్ప్రసంగోఽపవర్గే" 3.2.68.

తదదృష్టకారితమితిచేత్ = భూతముల యదృష్టముచే శరీరమేర్ప డినదని తలంచిన, అపవర్గేపునః= మోక్షమునందును, తత్ప్రసంగః= శరీరప్రసక్తి కలుగును.

అదృష్టము భూతధర్మమనువారు "ఆత్మలు చేతనములు; స్వకర్మవశమున బంధింపబడును. తపశ్చర్యాదుల ద్వారా ముక్తముల గును. జీవుల యుపయోగము కొఱకు స్వాభావికమైన తమ యదృష్టమువలన భూతములు శరీరములను కలిగించును. మనస్సుకూడ తన స్వాభావికధర్మమైన

యదృష్టవశమున శరీరము నందు ప్రవేశించును శరీరారంభమునందు, భూతసమావేశము నందును మనస్సుయొక్క స్వాభావికమగు అదృష్టము తప్ప జీవాత్మల కర్మాపేక్ష యుండదు. జీవులు విముక్తులు కానంత వరకు శరీర పరంపర పరిసమాప్తము కాదు," అని యెంచుదురు. కాని యిది యుక్తము కాదు. బంధకాలమున స్వాదృష్టముచే ప్రేరింపబడి శరీరము నారంభించు భూతములు మోక్షకాలమున నవి శరీరమును కలిగింపవనుటకు కారణమూహింప జాలము. భూతముల స్వాభావిక ధర్మమయిన యదృష్టమప్పుడెక్కడికేగును? ఒకప్పు డుండి మరియొకప్పుడు లేకున్న స్వాభావిక ధర్మమెట్లగును? మోక్ష కాలమునందును శరీరసంబంధ మంగీకరించుట యనిష్టమగును. కాబట్టి యదృష్టము భూతస్వాభావిక ధర్మమనుట యుక్తి యుక్తము కాదు.

"మనః కర్మనిమిత్తత్వాచ్చ సంయోగావిచ్ఛేదః" 3.2.69.

మనః కర్మ నిమిత్తత్వాచ్చ = మనస్సులోనుండు అదృష్టము మనః కర్మయనబడును. అది నిమిత్తమగుటవలన సంయోగావిచ్ఛేదః= మనః శరీర సంయోగమెన్నడు విచ్ఛిన్నము కాదు.

మఱియు నిమిత్తము నశించిననైమిత్తకము నశించును. మనస్సున నుండు నదృష్టవశమున శరీరమనః సంయోగమేర్పడు చున్నది. మనస్సు నిత్యమగుటచే తద్ధర్మమైన యదృష్టమును నిత్యము. అందువలన నది నశింపదు. కాబట్టి తన్నిమిత్తక మగు శరీరమనఃసంయోగమును నశింపదు. ఇదియు ననిష్టమే యగుచున్నదని భావము.

"నిత్యత్వప్రసంగశ్చ ప్రాయణా నుపపత్తేః" 3.2.70.

ప్రాయణానుపపత్తేః = ప్రాయణము – మరణము సిద్ధింపనందున నిత్యత్వ ప్రసంగః= శరీరమనః సంయోగము నిత్యమగును.

విచ్ఛిన్నము కానిది నిత్యమగును. కాబట్టి శరీరమనః సంయోగము నిత్యమగునెడల మోక్షమే సిద్ధింపదని భావము.

పూర్వపక్షము : –

'అణుశ్యామతానిత్యత్వవదేత త్స్యాత్' 3.2.71.

అణుశ్యామతానిత్యత్వవత్ = పరమాణువు నందలి శ్యామతా గుణము నిత్యమైనట్లు, ఏతత్స్యాత్ = సంయోగమును అగును.

పరమాణుశ్యామతాగుణము నిత్యమై నశించునట్లు, సంయోగము

నిత్యమైనను నశించును. కాబట్టి దోషములేదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"నాకృతాభ్యాగమ ప్రసంగాత్" 3.2.72.

అకృతాభ్యాగమ ప్రసంగాత్ = చేయబడకయే – నిర్నిమిత్తముగా సంయోగనాశ ప్రసక్తి కలుగును. కావున, న = దోషము లేదనుట తగదు.

పరమాణువులలోని శ్యామతాది గుణములు నిర్నిమిత్తముగా నశింపవు. పాకమువలన శ్యామత నశించి దానికి ప్రతిద్వంద్విగా రక్తగుణ మేర్పడును. ఇట్లే సంయోగ నాశమును కొండొక నిమిత్తము వలన నేర్పడిన యుక్తమగును. నిమిత్తము లేకయే సంయోగము నశించుననుట తార్కికుల మనస్సును రంజింపజేయదు. కాబట్టి భూతముల యదృష్టము వలన శరీరమేర్పడు ననుట సాధువు కానట్లు మనోనిష్ఠమగు నదృష్టమువలన శరీరసంయోగము మనస్సున కేర్పడు ననుటయు సాధువు – ప్రమాణ సంగతము కానేరదని భావము.

తృతీయాధ్యాయమున ద్వితీయాహ్నికము

న్యాయ దర్శనము

చతుర్థాధ్యాయము

(ఆద్యాహ్నికము)

(ప్రవృత్తిపరీక్ష)

"ప్రవృత్తిర్యథోక్తా" 4.1.1.

ప్రవృత్తిః= ప్రవృత్తి, యథోక్తా = లక్షణసూత్రమున వర్ణింపబడిన విధమున పరీక్షింపబడిన ట్లెంచవలయును.

లక్షణసూత్రమున (1.1.17.) వాగాదులను గురించి వివరముగా జెప్పియుండుటచేతను, వాని యారంభమననేమో ప్రసిద్ధమగుటవలనను, సంశయము కలుగనందునను ప్రస్తుతమిట పరీక్షింపవలసిన విషయమేమియులేదని భావము.

"తథాదోషాః" 4.1.2.

తథాదోషాః = ప్రవృత్తివలె దోషములు నని యర్థము.

(దోషవిభాగము)

"తత్త్రైరాశ్యం రాగద్వేషమోహార్థాంతరభావాత్" 4.1.3.

రాగద్వేష మోహార్థాంతరభావాత్ = రాగద్వేష మోహములు భిన్నములగుటచే, తత్త్రైరాశ్యం = దోషము ముప్విధములు.

కామక్రోధాది దోషము లనేకములైనను లన్నియు ముప్విధముల విభజింపనగును (1) రాగము (2) ద్వేషము (3) మోహము, కామము, మత్సరత, స్పృహా, తృష్ణ, లోభము, మాయ, దంభము నను వివి రాగమున చేరును. క్రోధము, ఈర్ష్య, అసూయ, ద్రోహము, అర్షము' అభిమానము, ద్వేషమున చేరును. విపర్యయమురాగ సంశయము, మానము, ప్రమాదమునను నివి మోహమున నంతర్భావములగును, కాబట్టి రాగ, ద్వేష, మోహముని దోషములు ముప్విధములు.

రతి నభిషించుట కామము తన ప్రయోజనమును చూడకయే యితరుల యభిమతమును చెరుపనెంచుట మత్సరత. పరుల ద్రవ్యమును గ్రహించు కోరిక స్పృహ. తనకు ప్రాప్తింపని దానిని కోరుట తృష్ణ. ప్రమాణ విరుద్ధముగా పరధనము నపహరింపగోరుట లోభము. విశేషలాభేచ్ఛ మాయ. కపటముతో తన గొప్పతనమును ప్రకటింపగోరుట దంభము. శరీరేంద్రియాధిష్ఠానముల వికృతికి హేతువగు ద్వేషవిశేషము క్రోధము. (సాధారణ) ఉమ్మడి వస్తువునందు

ఇంతరుల యభినివేశమును వారించుటకు హేతువగు ద్వేష విశేషము ఈర్ష్య యనబడును. పరులగుణములను సహింపలేకుండుట అసూయచెడుగు చేయవలయునను కోరిక ద్రోహము. అపకారమును క్షమింపలేమి అమర్షము. అపకారము చేసినవాని నేమియు చేయలేక తన్నుదా ద్వేషించుట అభిమానము. భ్రాంతి జ్ఞానము విపర్యయము ఒక ధర్మియం దనేక విరుద్ధ ధర్మజ్ఞానము సంశయము. లేని గుణములను తనలో నారోపించుకో 'తాను గొప్పవాడ'ననుకొనుమానము. భావము కర్తవ్యము చేయకుండుట ప్రమాదము ననబడును.

పూర్వపక్షము : –

"నైక ప్రత్యనీక భావాత్" 4.1.4.

ఏక ప్రత్యనీక భావాత్ = ఆత్మతత్వబోధమనునదొక్కటే విరోధిగా గలవగుటవలన, న= దోషములు ముప్విధములు కావు.

ఆత్మ తత్వజ్ఞానము కలుగగానే మోహముగానీ, రాగ ద్వేషముగానీ యుండనేరవు. రాగద్వేషాదులకు ఆత్మ తత్వజ్ఞానము విరోధి – నివర్తకము. రాగద్వేషాదులు పరస్పరము భిన్నములై ముప్విధములగునెడల నొక యాత్మతత్వ జ్ఞానముచే నివర్తింపబడుటెట్లు సంభవించును? ఒకటి నివర్తకమయిన నివర్త్యము నొక్కటియే యగును. నివర్తకమొక్కటియై నివర్త్యము లనేకముయిన రాగద్వేషాదులేకాక తదితర ఘట పటాదులు నివృత్తి కావలసి వచ్చును. కాబట్టి రాగద్వేషాది దోషములు ముప్విధములుకాక ఒకేవిధ మన వలయునని భావము.

ఉత్తరపక్షము : –

"వ్యభిచారా దహేతుః" 4.1.5.

వ్యభిచారాత్ = అనైకాంతికమగుటవలన, అహేతు = పూర్వోక్త హేతువు సరిగాదు.

ఒకదానిచే నివర్తింపబడునవి పరస్పర భిన్నములు కాగూడదను నియమము లేదు. ఒకే పాకసంయోగమవలన రూపరసగంధస్పర్శలు మారుచుండుట జూచుచున్నాము కాబట్టి 'ఏకప్రత్యనీక భావాత్' ఒక్కటే విరోధిగాగలవగుట వలన త్రైరాశ్యము కాదనుట యుక్తముకాదు.

"తేషాంమోహః పాపీయాన్ నామూఢస్యేతరేతరోత్పత్తేః" 4.1.6.

నామూఢస్య= మూఢునకు. ఇతరేతరోత్పత్తేః= రాగద్వేషములుత్పన్నము లగుటవలన, తేషాం = రాగద్వేష మోహములలో, మోహః= మోహమనెడి దోషము,

పాపీయాన్ = మిక్కిలి పాపము.

మోహమున్న చోటనే రాగద్వేషములు కలుగును. అది లేనియెడ నవియు కలుగవు. మోహనిమిత్తకములు రాగద్వేషము లనుట దీనివలన బోధపడుచున్నది. రాగద్వేషములు సంసారమునకు హేతు భూతములైన శుభాశుభ ప్రవృత్తులకు మూలము లగుటచే మోహము మిక్కిలిపాపము. కార్యముకంటె కారణమున దోషమెక్కు డంగీకరించుట యుక్తము. కాబట్టి ఆత్మతత్త్వజ్ఞానము ద్వారా మందు మోహమును తొగింపవలయును. మోహము తొలగిన రాగ ద్వేషము స్వయముగానే తొలగును.

పూర్వపక్షము: -

"నిమిత్త నైమిత్తికభావా దర్థాంతర భావో దోషేభ్యః" 4.1.7.

నిమిత్తనైమిత్తిక భావాత్ = కార్య కారణభావమువలన, మోహము, దోషేభ్యః = దోషముకంటె, అర్థాంతరభావః= భిన్నము

రాగద్వేషములకు మోహము నిమిత్తమగునెడల, మోహము రాగద్వేషములకంటె భిన్నముకావలసియుండును, కాన దోష మనబడరాదని భావము, నిమిత్తనైమిత్తికములు పరస్పర భిన్నములగును. చాక్షుషజ్ఞానమునకు నిమిత్తమగు ప్రకాశము దానికంటె భిన్నమగుట నిశ్చిత సిద్ధాంతము. కాబట్టి మోహము దోషములలో పరిగణింపబడరాదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"న దోషలక్షణావరోధాన్మోహస్య" 4.1.8.

దోషలక్షణావరోధాత్ = దోషలక్షణముచే నవరుద్ధమగుటచే, మోహస్య = మోహమునకు, అర్థాంతరభావము, న = లేదు.

"ప్రవర్తనాలక్షణాదోషాః" (1.1.18.) అనెడి సూత్రమున దోషలక్షణము వర్ణింపబడినది. ఆ లక్షణముచే మోహమును లక్షింపబడుచున్నది. దోషలక్షణము దోషము కాని దానిని నిరోధింపజాలదు. కాబట్టి మోహమును దోషమే.

మోహము దోషమగునెడల రాగద్వేషములకు సమాన జాతీయమగుటచే వానికి నిమిత్త మెట్లగునన,

"నిమిత్తనైమిత్తికభావోపపత్తేశ్చతుల్యజాతీయానా మప్రతిషేధః" 4.1.9.

తుల్యజాతీయానామ్ = సజాతీయములలో, నిమిత్తనైమిత్తిక భావో పపత్తేశ్చ = కార్యకారణభావ ముపపన్నమగుట వలన, అప్రతిషేధః = నిమిత్తము కాదనుట

యుక్తముకాదు.

దండము ఘటమునకు నిమిత్తము, దండ ఘటములు రెండును ద్రవ్యములగుట సమాన జాతీయములే. అయినను నిమిత్తనైమిత్తిక భావమున కెట్టి లోపమును లేదు. అట్లే మోహము రాగద్వేష సజాతీయ మైనంతమాత్రమున నదివానికి నిమిత్తమగుటలో నెట్టి దోషమును లేదు. సజాతీయములు నిమిత్తనైమిత్తికభావము నందజాల వను నియమము లేదని సూత్రాభిప్రాయము. కాబట్టి మోహము దోషముల కంటె అర్థాంతరముకాదు.

(ప్రేత్యభావలక్షణము)

"ఆత్మనిత్యత్వే ప్రేత్యభావసిద్ధిః" 4.1.10.

ఆత్మనిత్యత్వే = జీవుడు నిత్యమైన, ప్రేత్యభావసిద్ధిః= ప్రేత్యభావము (పునరుత్పత్తి) సిద్ధించును.

పునరుత్పత్తి ప్రేత్యభావ మనబడును. పునరుత్పత్తియన చచ్చి మరల పుట్టుట - పూర్వశరీరమును విడిచి మరియొక శరీరమును గ్రహించుట. ప్రత్యగాత్మ (జీవుడు) అనిత్యమైన నిది సిద్ధింపదు. జీవుడు నిత్యముగాక శరీరముతో బాటు నశించునేని శరీరాంతర గ్రహణము పొసగదు. జీవుడు నిత్యుడేయని పూర్వగ్రంథమున ననేక విధముల సిద్ధపరుపబడినది. కాబట్టి ప్రేత్యభావమును సిద్ధించినట్లే. విశేషించి పరీక్షింపదగిన యవసరములేదని భావము.

(వస్తువులయుత్పత్తి)

"వ్యక్తాద్వ్యక్తానాం ప్రత్యక్షప్రామాణ్యాత్" 4.1.11.

ప్రత్యక్షప్రామాణ్యాత్ = ప్రత్యక్షప్రమాణ సిద్ధమగుట వలన, వ్యక్తాత్ = భావపదార్థములవలన, వ్యక్తానాం = భావపదార్థముల యుత్పత్తి జరుగును.

మృత్తికవలన ఘటము, తంతువులనుండి పటము, బీజమునుండి యంకురము కలుగుచుండుట ప్రత్యక్ష గమ్యము. ప్రత్యక్ష సిద్ధము నిష్టము లేకున్నను నంగీకరింపక యేకిరిని శక్యముకాదు. ఇట్లు భావపదార్థముల (ఉనికిగల వస్తువుల) నుండి భావపదార్థము లుత్పన్నములగుచుండుట ప్రత్యక్షాది ప్రమాణ సిద్ధము. కావున ప్రపంచమునగల సర్వ భావపదార్థములును కొండొక యదృష్ట భావపదార్థ మూలకముగా నుద్భవిల్లుచున్న ట్లంగీకరింప వలసివచ్చును. ఆ భావపదార్థమే జగత్తునకు మూలకారణము - ప్రకృతి యనబడును. సత్పదార్థమునుండియే సత్పదార్థ ముత్పన్నమగు నని వైదికుల

మతము. కావుననే ఛాందోగులు "సదేవసోమ్యేదమ గ్ర ఆసీత్" అన్నారు. కాబట్టి ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములద్వారా సత్పదార్థమునుండి సత్పదార్థ ముత్పన్నమగునని యంగీకరింప బడుచున్నది.

పూర్వపక్షము : -

"న ఘటాద్ ఘటానిష్పత్తేః" 4.1.12.

ఘటాత్ = వ్యక్తమగు ఘటమునుండి, ఘటానిష్పత్తేః= మఱియొక ఘటముత్పన్నము కాకుండుట వలన, న = వ్యక్తము నుండి వ్యక్తముత్పన్నమగుననుట సరికాదు.

వ్యక్తమునుండి వ్యక్తముత్పన్నమైననొక ఘటము నుండి మఱియొక ఘట ముత్పన్నము కావలయును అట్లగుటలేదు. కాబట్టి వ్యక్తము నుండి వ్యక్తముత్పన్నముకాదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"వ్యక్తాత్ ఘటనిష్పత్తే రప్రతిషేధః" 4.1.13.

వ్యక్తాత్ = వ్యక్తమగు కపాలముల వలన, ఘటనిష్పత్తేః= ఘటముత్పన్న మగుచుండుటవలన, అప్రతిషేధః= వ్యక్తమువలన వ్యక్తము కలుగదనుట సరికాదు,

వ్యక్తమువలన వ్యక్తము కలుగునన, వ్యక్తకారణ పదార్థమువలన వ్యక్తకార్య పదార్థము కలుగునని యభిప్రాయము. అందువలన వ్యక్తకార్యమువలన మఱియొక కార్యము కలుగుకున్నను దోషములేదు. ఘటోత్పత్తికి కారణ భూతములయిన కపాలాది వస్తువులు వ్యక్తములే కదా?

పూర్వపక్షము : - (శూన్యవాది)

"అభావాద్ భావోత్పతి ర్నానుపమృద్య ప్రాదుర్భావాత్" 4.1.14.

నానుపమృద్య = కారణమును నశింపజేసి, ప్రాదుర్భావాత్ = కార్య ముత్పన్నమగుటవలన, అభావాత్ = అభావమునుండి, భావోత్పత్తిః= భావము జనించును.

బీజము నశించిన మీదట అంకుర మేర్పడుచున్నది. కాబట్టి కారణ నాశానంతరము కార్యము జనించుచున్నదని తెలియుచున్నది. కారణ నాశము భావము కాజాలదు. కాబట్టి యభావమునుండి భావము జనించుచున్నది.

ఉత్తరపక్షము : -

"వ్యాఘాతా దప్రయోగః" 4.1.15.

వ్యాఘాతాత్ః విరుద్ధార్థకమగుటవలన, అప్రయోగః= నశింపజేసి పుట్టుచున్నందువలన అను ప్రయోగము సరికాదు.

కారణమును నశింపజేసి కార్యము పుట్టుచున్నదని కదా శంకాభిప్రాయము! అట్లయిన నశింపజేయునది యుండిన కదా! నశింపజేయగలుగును. కాబట్టి నశింపజేసి పుట్టుచున్నదన నర్థమేమి? పుట్టునది పుట్టక ముందుండదుకదా? లేనిది నశింపజేయుటెట్లు? ఉండిన పుట్టుచున్నదన నర్థమేమి? కాబట్టి (ఉపమృద్యప్రాదుర్భవతి) నశింపజేసి పుట్టుచున్నదనుట నిరర్థక ప్రయోగమగును.

పూర్వపక్షము : –

"నాతీతానాగతయోః కారకశబ్ద ప్రయోగాత్" 4.1.16.

అతీతానాగతయోః= కారణ కార్యలక్షణముగ భూత భవిష్య ద్విషయములందు, కారక శబ్దప్రయోగాత్ = కర్మ, కర్త ఆది కారక శబ్దమును గౌణముగా ప్రయోగించుట వలన, న= పూర్వోక్త ప్రయోగము అనర్థముకాదు.

కారణము నశించి కార్య ముత్పన్నమగును. కారణ నాశానంతరము కార్య ముత్పన్నమగు ననుటలో కర్మ కారకము, కర్తృకారకము ప్రయోగింపబడినవి. ఈ కారకము లిట ఆనంతర్యమునే బోధించును. ఇంతియగాని, కారణ కార్యములకంటె భిన్నముగా నొక వస్తువిట కారణమును నశింపజేసి కార్యము నుద్భవింపజేయునని కానీ, అదే కార్యముగా నుద్భవించునని కానీ యుద్ధేశింపబడలేదు. కాబట్టి కారణము నశించి కార్యము ప్రాదుర్భవించునని ప్రయోగించుటలో దోషములేదు.

ఉత్తరపక్షము: –

"న వినష్టేభ్యో ఽనిష్పత్తేః" 4.1.17.

వినష్టేభ్యః= వినాశము పొందినవానినుండి, అనిష్పత్తేః= కార్యము జనింపనందువలన, న = పూర్వోక్తము సరికాదు.

నశించిన కారణములు కార్యమును కలుగజేయవు. విద్యమాన కారణము వలననే కార్యములుత్పన్నములగును. వినష్టకారణము వలన కార్యము జనించు పక్షమున కర్షకులు వినష్ట బీజములను క్షేత్రముల నేలవిత్తరు? కారణవినాశమున భేదముండదు కాబట్టి, వరివిత్తనము వలన గోధూమాంకురము, యవబీజమువలన శాల్యాం కురము లేల కలుగవు? భిన్న బీజము వలన భిన్నాంకురములుద్భ వించుటకు బీజమున విశిష్ట శక్తియొకటి యంగీకరింపవలసి వచ్చును. అట్టిశక్తి విద్యమాన వస్తువున నుండును గాని

నశించినదానియం దుండజాలదుకదా? కాబట్టి పూర్వోక్త ప్రయోగ మయుక్తముకాకున్నను వినష్ట కారణములవలన కార్యోత్పత్తి కలుగుననుట పొసగదు. కారణము కార్యమున అన్వయింప వలసియుండును. వినష్టతంతువు పటమున నెట్లు సమన్వయము పొందగలవు? కాబట్టి యభావమువలన భావముద్భవించునను ప్రమాణవిరుద్ధము.

"క్రమనిర్దేశా ద ప్రతిషేధః" 4.1.18.

క్రమనిర్ధేశాత్ = (బీజము యొక్క పూర్వాపరావస్థలిట క్రమమనబడును.) ఉపమర్ద పదముచే నిట్టి క్రమము నిర్దేశింపబడుట వలన, అప్రతిషేధః= భావమునుండి భావ ముత్పన్న మగుననుట ప్రతిషేధింప బడదు.

బీజోపమర్దము బీజనాశముగా నంగీకరింపుము. బీజము నందు రెండు దలములుండును. వాని సంయోగము పూర్వావస్థ యనబడును. భూసలిలాది సంబంధము వలన కలుగు వాని విభాగము అపరావస్థ యనబడును. ఈ పూర్వాపరభావమే యుపమర్ద మనబడును. ఇట్లు బీజ మొక యవస్థనుండి మరియొక వయస్థనుబొంది క్రమముగా నంకుర మగును. అందువలన భావమునుండి భావముద్భవించు ననుటలో దోషము లేదు. ఇట్లు సర్వభావ పదార్థముల కాది భావపదార్థము ప్రకృతి యనబడును.

(ఈశ్వరుడు జగత్కర్త)

"ఈశ్వరః కారణమ్ పురుష కర్మాఫల్య దర్శనాత్" 4. 1.19.

పురుష కర్మాఫల్య దర్శనాత్ = జీవులు చేయు శుభాశుభ కర్మముల నైష్ఫల్య జ్ఞానము వలన, ఈశ్వరః= క్లేశకర్మ విపాకాశయములచే నస్పృష్టుడు, నిరతిశయ జ్ఞానక్రియాశక్తి సంపన్నుడునగు నీశ్వరుడు, కారణమ్ = ముఖ్యకారణము.

రాజుగాని, వ్యవస్థాపకుడు గాని లేని రాజ్యమున మనుజులు తాముచేయు శుభాశుభ కర్మములకు తగిన ఫలమును పొందజాలరు. లోకమున పురుషులు తాము చేయు కర్మములకు తగిన ఫలమును సుఖ దుఃఖ రూపమున పొందుచుండుట జూచుచున్నాము. జన్మము మొదలు కొందఱు సుఖము ననుభవించుట, మఱికొందఱు దుఃఖము ననుభవించుట, వేరొక కొందరు సుఖ దుఃఖము ననుభవించుటయు జూచుచున్నాము. గదా! ఈ యనుభవము కర్మములు లేక కలుగనేరవు. ప్రకృతి జడమగుటచే దానిచేగాని, జీవులొనరించు కర్మములచేగాని యిట్టి వ్యవస్థ యేర్పడజాలదు. ఆకస్మికముగా నిట్టి ఫలారంభము

కలుగు ననుటయు యుక్తముకాదు. జీవాత్ములే స్వయముగా తమతమ కర్మములకు తగు ఫలము వ్యవస్థ యొనరించుకొందు రందురా! వారల్పశక్తిమంతులు. కాబట్టి యీ విలక్షణమై, భోక్తృభోగ్యమైన జగత్తున కధిష్ఠాతయన నొప్పు సర్వశక్తిమంతుడగు సర్వేశ్వరుడొక డంగీకరింపబడు చున్నాడు. జీవులు చేయు కర్మానుకూలముగా నీశ్వరుడు శాశ్వతకాలమునుండి యీ ప్రకృతి నధిష్టించియుండి దీనిని దృశ్యమాన జగత్తుగా నిర్మించుచున్నాడు. భోక్తలగు జీవులును నిర్మిత జగత్తునందు జన్మమునంది తమతమ కర్మములకు తగు ఫలమును యథాసమయ మనుభవించుచున్నారు.

ఆ యీశ్వరుడీ చరాచర జగత్తునకు జీవనహేతువగుటచే ప్రాణ శబ్దముచే వ్యవహరింపబడును. శాసించుటచే శాసకుడు – రాజు. సర్వ మతని వశమున నుండును. సర్వ విద్యల కాకరమగు వేదముం దిట్లే వర్ణింపబడి యున్నది.

"ప్రాణాయనమోయస్యసర్వమిదంవ శే" (అథర్వ. 11.2.41.)

ఇట్లే యుపనిషత్తులందును వర్ణింపబడియున్నది.

"సవా అయమాత్మా సర్వేషాం భూతానా మధిపతిః
సర్వేషాం భూతానాం రాజా" (బృహ. 2.5.15.)

పూర్వపక్షము : –

"న పురుషకర్మాభావే ఫలానిష్పత్తేః" 4.1.20.

పురుష కర్మాభావే = జీవుడుచేయు కర్మము లేకున్న, ఫలా నిష్పత్తేః= ఫలము కలుగనందున, న = ఈశ్వరుడు కారణము కాదు.

అన్వయ వ్యతిరేకము కార్య కారణ భావమును నియమించును. జీవకర్మయున్న ఈశ్వరుని వలన జగత్తు ఉత్పన్నమగును. లేకున్న కలుగదు. ఇట్లు పురుషకర్మ జగత్తున కన్వయ వ్యతిరేకముగా కారణమని తెలియుచున్నది. కాబట్టి పురుషకర్మయే జగత్కారణ మగును కాని యీశ్వరుడు కాదు.

ఉత్తరపక్షము: –

"తత్కారితత్వా దహేతుః" 4.1.21.

తత్కారితత్వాత్ = కర్మయున్నను నీశ్వరునిచే జగత్తు నిర్మింపబడుట వలన అహేతుః= పూర్వోక్తహేతువు సరికాదు.

జగదుత్పత్తికి కర్మ నిమిత్తమైనను నది స్వతంత్ర కారణము కాదు. కర్మ జడము. అది చేతనముచే నధిష్ఠింపబడక స్వతంత్రముగా నొకింతయు నిర్మింప సమర్థము కానేరదు. జడమగుటచేత ప్రకృతియే జగత్తును నిర్మింపజాలనపుడు

పురుషకర్మ మెట్లు నిర్మింపగలదు? నిరతిశయములయిన జ్ఞాన క్రియాశక్తులు కలవాడగుటచే లోకపతి పరమేశ్వరుడే యీ విచిత్ర జగత్తును భోగ్యముగా నిర్మింప గలుగుచున్నాడు.

పురుషకర్మ జగద్వైచిత్ర్యమునకు కారణమగును కాని జగత్కర్త కానేరదు. ఈశ్వరుడే కర్త కాగలడు.

(స్వభావ వాదము)

"అనిమిత్తతో భావోత్పత్తిః కంటకతైక్ష్ణ్యాది దర్శనాత్ " 4.1.22.

కంటకతైక్ష్ణ్యాది దర్శనాత్ = నిమిత్తము లేకయే కంటకాదులందు తైక్ష్ణ్యము మున్నగునవి చూడబడుటవలన, అనిమిత్తతః = కారణము లేకయే స్వభావముగా, భావోత్పత్తిః= కార్యపదార్థములన్నియు పుట్టుచున్నవి.

కంటకమున తీక్ష్ణత, మయూరమున చిత్రవర్ణములు స్వభావముగా నేర్పడుట చూచుచున్నాము. అట్లే లోకమున నుత్పన్నములగు వస్తువు (భావములు) నని తలంపవలయును. ఒకటి నిమిత్తము లేకయే జనించిన తక్కినవి జనింపవనుట యుక్తముకాదు. కాబట్టి భావపదార్థములన్నియు నిమిత్తము లేకయే జనించుచున్నవి.

ఉత్తరపక్షము : - (ఛలముతో)

"అనిమిత్తా నిమిత్తత్వాన్నానిమిత్తతః" 4.1.23.

అనిమిత్త నిమిత్తత్వాత్ = అనిమిత్తమే నమిత్తమగుటవలన అని మిత్తతః = నిమిత్తము లేక, న = భావోత్పత్తి కలుగదు.

అనిమిత్తమువలన భావోత్పత్తి కలుగునని చెప్పుచు ననిమిత్తమును కారణముగా నంగీకరించుచున్నావుకదా! అట్టి యెడ భావోత్పత్తి నిర్నిమిత్తమనుటెట్లు పొసగును?

ఉత్తరపక్షము : - (వాస్తవము)

"నిమిత్తా నిమిత్తయో రర్థాంతర భావాదప్రతిషేధః" 4.1.24.

నిమిత్తానిమిత్తయోః= నిమిత్తము, అనిమిత్తముననువిని, అర్థాంతరభావాత్ = భిన్నార్థము లగుటవలన, అప్రతిషేధః= భావోత్పత్తి నిర్నిమిత్తమనుట యుక్తముకాదు.

ప్రత్యక్ష ప్రమాణముచే సిద్ధించుదానిని స్వీకరింపకుండుట శక్యముకాదు. ప్రతి భావకార్యమునకును నిమిత్తములేవో, యనిమిత్తములేవో రెండును తెలియనగును. ప్రత్యక్షముగా నివి తెలియకున్న ననుమానముచే నైనను

తెలియనగును. ప్రతికార్యమును కారణజన్యమగుటచే కొండొక కార్యమనిమిత్తక మనుట తగదు. స్వభావముచేతనే కార్యము సిద్ధమగుచుండ కారణము నంగీకరింపనేల? యనుట యుక్తముకాదు. స్వభావమననేమి? దాని కాశ్రయమేది? స్వభావమున కొక యాశ్రయముండవలయునుగదా! ఆ యాశ్రయమే నిమిత్తమగును. కాబట్టి భావోత్పత్తి నిర్నిమిత్తమనుట యుక్తముకాదు. ప్రకృతినామమున వర్ధిల్లుననాది భావపదార్థము నుండి పురుషకర్మ ననుసరించి యీశ్వరుని ద్వారా భావోత్పత్తి కలుగుననియే యంగీకరింపవలయునని భావము.

(సర్వ మనిత్యమను వాదము)

"సర్వమనిత్య ముత్పత్తి వినాశధర్మకత్వాత్" 4.1.25.

ఉత్పత్తి వినాశధర్మకత్వాత్ = ఉత్పత్తి వినాశధర్మము కలదగుట వలన, సర్వమ్ = భావజాతమంతయు, అనిత్యం = అనిత్యము.

ఉత్పత్తి వినాశములు కలది యనిత్యము. భావ పదార్థముల న్నియునుత్పత్తి వినాశవంతములే. కాబట్టి సర్వభావములు ఘటాదులవలె ననిత్యములేయని సూత్రార్థము.

ఉత్తరపక్షము :-

"నానిత్యతానిత్యత్వాత్" 4.1.26.

అనిత్యతా నిత్యత్వాత్ = సర్వగతమగు ననిత్యత నిత్యమగుటవలన, న = సర్వమనిత్యముకాదు.

సర్వము ననిత్యమందువేని, సర్వమునందొక యనిత్యత్వ మను ధర్మ మంగీకరింప వలయును కదా! ఆ యనిత్యత్వము నిత్యమా? లేక యనిత్యమా? చెప్పవలసి యుండును. అనిత్యమందువేని, యానిత్యముకాని యనిత్యత కాశ్రయము నిత్య మనవలసివచ్చును. అందువలన సర్వ మనిత్యమనుట తగదు. నిత్యమందువేని సర్వమ నిత్యమను ప్రతిజ్ఞకు భంగము వాటిల్లును. కాబట్టి సర్వ మనిత్యమనుట యుక్తి విరుద్ధము.

పూర్వపక్షము : -

"దతనిత్యత్వమ్ అగ్నేర్దాహ్యం వినాశ్యానువినాశివత్" 4.1.27.

అగ్నేః= అగ్ని, దాహ్యం = దహింపదగు కాష్ఠాదులను, వినాశ్య= నశింపజేసి, అనువినాశివత్ = వెంటనే నశించునట్లు, తదనిత్యత్వమ్ = అనిత్యత్వము నిత్యముకాదు.

అగ్ని తన కాశ్రయమగు దాహ్యమును నశింపజేసి యనంతరము తాను

నెట్లునశించునో యట్లే యనిత్యత్వమును తన కాశ్రయమగు సర్వమును నశింపజేసి తదుపరి తానును నశించును. కాబట్టి యనిత్యత యనిత్యమే యగును. అందువలన ననిత్యత కాశ్రయమగు సర్వము నిత్యమగుననజనదు. అది పూర్వమే నశించును. కాబట్టి సర్వము అనిత్యమే.

ఉత్తరపక్షము : -

"నిత్యస్యాప్రత్యాఖ్యానం యథోపలబ్ధి వ్యవస్థానాత్" 4.1.28.

యథోపలబ్ధి వ్యవస్థానాత్ = ప్రమాణము ననుసరించి వ్యవస్థిత మగుటవలన, నిత్యస్య = నిత్యమగు భావపదార్థము, అప్రత్యాఖ్యానం = నిరాకరింప సంభవముకాదు.

ప్రమాణము ద్వారా యేది యుత్పత్తి వినాశ ధర్మముకలదిగా సిద్ధముకాదో యది నిత్యమగును. ఏది యుత్పత్తి వినాశ ధర్మకమో యది యనిత్యము. ఇట్లు ప్రమాణము ద్వారా వ్యవస్థితమై యుండి దానిని నిరాకరింప నేరికిని శక్యము కాదు. ప్రకృతి పురుషేశ్వరు లుత్పత్తివినాశ ధర్మకములని ప్రమాణముల ద్వారా సిద్ధింపనందున నవి యనిత్యములననొప్పదు. కాబట్టి సర్వమనిత్య మనుట ప్రమాణ సిద్ధముకాదు.

(సర్వనిత్యత్వవాదము)

"సర్వంనిత్యం పంచభూత నిత్యత్వాత్" 4.1.29.

పంచభూత నిత్యత్వాత్ = పంచభూతములు నిత్యములగుట వలన, సర్వం = ఘటపటాది సర్వవస్తు జాతము, నిత్యం = నిత్యము

దృశ్యమాన వస్తుజాత మంతయు పాంచభౌతికము. భూతములు నిత్యములగుటవలన సర్వము నిత్యమని భావము

"నోత్పత్తి వినాశ కారణోపలబ్ధేః" 4.1.30.

ఉత్పత్తి వినాశకరాణోపలబ్ధేః = ఉత్పత్తి వినాశకారణ ముపలబ్ధము లగుటవలన, న = సర్వము నిత్యముకాదు.

వినాశోత్పత్తులకు కారణములు లభించు వస్తువు నిత్యమెన్నడును కానేరదు. నిత్యమన వినాశోత్పత్తులు లేనిదనికదా యర్థము! ఘటపటాదుల యుత్పత్తి వినాశకారణములు ప్రమాణగమ్యము లగుటవలన సర్వనిత్యవాద మయుక్తము.

పూర్వపక్షము : -

"తల్లక్షణావరోధాత్ అప్రతిషేధః" 4.1.31.

తల్లక్షణావరోధాత్ = ఘటపటాది సర్వవస్తు వ్రాతము భూత లక్షణముచే

నవరుద్ధ మగుటవలన, అప్రతిషేధః= సర్వము నిత్యమే.

ఘటపటాదులు భూతస్వభావము కలవగుటచే భూత లక్షణముచే నవియు నవరుద్ధము (లక్షితము) లగుచున్నవి. భూతములు నిత్యము లగుటవలన తత్స్వభావము కలిగి, తలక్షణ లక్షితముయిన సర్వవస్తువును నిత్యము కాకుండు టెట్లు పొసగును? కాబట్టి నిత్యములే.

ఉత్తరపక్షము : –

"నోత్పత్తి తత్కారణోపలబ్ధేః" 4.1.32.

ఉత్పత్తి తాత్కారణోపలబ్ధేః= ఉత్పత్తి వినాశముకు కారణము ప్రత్యక్షముగా నుపబ్ధము లగుటవలన, న = నిత్యమనుట తగదు.

ఉత్పత్తి వినాశములు, వాని కారణములు దేనికి ప్రత్యక్షముగా లభించునో యా వస్తువు నిత్యమెన్నడును కాదు. ఘట పటాదుల కన్నిటికి నుత్పత్తి వినాశమును, తత్కారణమును ప్రత్యక్షము లగుటచే నవి నిత్యములనుట ప్రమాణ విరుద్ధము. కాబట్టి సర్వనిత్యవాద మసంగతము.

పూర్వ సూత్రమున నుత్పత్తి వినాశ కారణోపలబ్ధి హేతువుగా గ్రహింపబడినది. ఈ సూత్రమున నుత్పత్తి వినాశముల యుపలబ్ధియు, ఉత్పత్తి వినాశకారణోపలబ్ధియు, హేతువుగా గ్రహింపబడుటచే పునరుక్తి దోషములేదు.

ఉత్పత్తి వినాశములయు, తత్కారణములయు నుపలబ్ధి స్వప్నో పలబ్ధివలె భ్రమయేల కాదన,

"న వ్యవస్థానుపపత్తేః" 4.1.33.

వ్యవస్థానుపపత్తేః= 'ఇది కారణము' ' ఇది కార్యము' నను లోక సిద్ధమగు వ్యవస్థ వ్యర్థమగును. కావున, న = భ్రమకాదు.

స్వప్నమున గోచరించు భావములలో కార్యకారణ వ్యవస్థయెుండు కానరాదు. క్రమరహితముగా ననేకభావములందు యుగపద్గోచరము లగుచుండును. కాని లోకమున 'నిది కారణము. ఇది కార్యము' నను వ్యవస్థ ప్రత్యక్షపూర్వకమై యుపపన్నమగుచుండ స్వప్నోపలబ్ధివలె భ్రమయనుట పొసగదు. కాబట్టి సర్వనిత్యవాదము ప్రమాణ సంగతముకాదు.

(అవయవ వాదము)

"సర్వంపృథగ్ భావలక్షణ పృథక్త్వాత్." 4.1.34.

భావలక్షణ పృథక్త్వాత్ = (లక్ష్యంతే భావాః ఏభిః ఇతిభావ లక్షణాని అవయవాః ఇతియావత్) భావలక్షణము లన నిట నవయవములు.

వానినానాత్వము వలన, సర్వమ్ = ఘటపటాది వస్తుజాతమంతయు, పృథక్ = భిన్నము.

'రూపాదులకంటె వేరుగా ద్రవ్యమనునది యొకటి లేదు. అవయవములకు మించి యవయవియను భావమెందులేదు' అని పృథగ్వాదుల మతము. అందువలన రూపాది లక్షణావయవము లొక్కటిగాక యనేకములు. వాని సముదాయములే ఘటపటాది భావములు. కాబట్టి యవియు ననేకములే యగునని భావము.

(తన్మత నిరాకరణము)

"నానేకలక్షణై రేకభావ నిష్పత్తేః" 4.1.35.

అనేక లక్షణైః= అనేకావయవములచే, ఏకభావ నిష్పత్తేః= అవయవి యను నొక భావోత్పత్తి కలుగుటవలన, న = సర్వము (అనేకము) కాదు.

అవుదాని యవయవములకంటె భిన్నముకానిపక్షమున నావుచే చేయబడు కార్యము తదవయవములచే సంపాదింపబడవలయును. ఇట్లే ఘటాదులచే నగు జల+ఆనయన+ఆది జలమును తెచ్చుట నయనాదికార్యములు తదవ యవములచే సంపన్నము కావలయును. అట్లెన్నడును కాజాలదు. కాబట్టి యవయవము వలన నుత్పన్నమగు నవయవి యొకటి వేరుగానుండును. అది యొక్కటే కాని యనేకము కాదని భావము.

విలక్షణ కార్యమును సంపాదించినంత మాత్రమున నవయవ ములకంటె నవయవి భిన్నమన నక్కఱలేదు, అవయవములకంటె నవయవ సముదాయములు విలక్షణ కార్యసంపాదకములు కావచ్చునన,

"లక్షణ వ్యవస్థానాదేవాప్రతిషేధః" 4.1.36.

లక్షణ వ్యవస్థానాత్ = ప్రతిభావమునకు నవయవములు వేరు వేరుగా వ్యవస్థితములయి యుండుట వలన, అప్రతిషేధః= అవయవి నిరాకరణము సంగతముకాదు.

'ఇవి ఘటమున కవయవములు' 'ఇవి గోవున కవయవములు' 'ఇవి వస్త్రమునకు' నని భిన్నభిన్నములుగా నవయవము లొక్కొక్క వస్తువునకు వ్యవస్థితములై గ్రహింపబడుట వలన, అవయవములకంటె భిన్నముగా నవయవియొకటి యున్నట్లంగీకరింపక తప్పదు. కాబట్టి ప్రతివస్తువు భిన్నమనుట తగదు.

(అభావవాదము)

"సర్వమభావో భావేష్వితరేతరాభావసిద్ధేః" 4.1.37.

భావేషు = భావపదార్థములందు, ఇతరేతరాభావసిద్ధేః= అన్యో న్యాభావము సిద్ధించుటవలన, సర్వమ్ = సమస్తవస్తుజాతము, అభావః= అభావమే.

మట్టికుండ, బంగారు కుండలము. అనుతావులలో మట్టి కుండకు, బంగారము, కుండలమునకు తాదాత్మ్యము కలదు. అందువలననే వానిలో సామానాధికరణ్యమున్నది. కాబట్టి సామానాధికరణ్యమున్న తాదాత్మ్యమున్న ట్లంగీకరింపవలెను. ప్రతి భావపదార్థమునకు నభావముతో సామానాధి కరణ్యము లోకమున చూడబడుచున్నది. ఉదా: – అఘటము పటము. ఘట మపటము, గోవనశ్వము, అశ్వమగోవు. దీనింబట్టి ఘటాభావము. (అఘటము), పటము సమానాధి కరణములు. అశ్వాభావము (అనశ్వము) గోవు సమానాధి కరణము, కాబట్టి ఘటాభావమునకు పటమునకు తాదాత్మ్యమున్న దనవలయును. ఇట్లే అశ్వాభావమునకు గోవునకు తాదాత్మ్యమంగీకరింప వలయును. అందువలన గోఘటము అభావమునుట సిద్ధము. ప్రతీతి ననుసరించి లోకమున భావ వ్యవస్థ యేర్పడును. కాబట్టి పై ప్రతీతుల ననుసరించి ప్రతిభావపదార్థమును అభావ తాదాత్మ్యమై యభావమన నొప్పునని భావము.

(తన్మతనిరాకరణము)

"న స్వభావ సిద్ధేర్భావానామ్" 4.1.38.

భావానామ్ = గోఘటాది భావములు, స్వభావ సిద్ధేః = స్వభావముగానే సిద్ధించుట వలన, న = సర్వ మభావము కాదు.

గోఘటాదులు స్వభావముగానే సిద్ధించుచున్నవి. గోవు గోత్వముతో సిద్ధింపకున్న దాని యభావమెట్లు సిద్ధించును? గోవు అభావాత్మక మగునెడల నది స్వభావమైన గోత్వముతో నెన్నడును సిద్ధింప నేరదు. అభావము గోత్వాది ధర్మము కాశ్రయము కాజాలదు. గోవు అనశ్వము: ఘటము అపటము: అనునిట్టి ప్రతీతివలన గోఘటము భావాత్మకము లని సిద్ధింపవు. ఇట్టి ప్రయోగములందలి సామానాధికరణ్యము వలన గోవు అశ్వము కంటె భిన్నమనియు, ఘటము పటము కంటె వేరనియు బోధ కలుగునని యంగీకరింప వలయును. కాని యవి యభావాత్మకము లనవలసిన యవసరము లేదు. పై ప్రయోగము వలన అశ్వమున గోత్వముకాని, పటమున ఘటత్వముగాని లేదని తెలియును కాని, అభావమెట్లుబోధ పడగలదు? గోవునందు గోత్వము, ఘటమున ఘటత్వము

నుండి ననియే బోధయగును. కాబట్టి సర్వమభావముకాదు.

పూర్వపక్షము : -

"న స్వభావ సిద్ధిరాపేక్షికత్వాత్" 4.1.39.

ఆపేక్షికత్వాత్ = పరాపేక్షసిద్ధిగల వగుటవలన, స్వభావసిద్ధిః= స్వభావము ద్వారా సిద్ధికలవి, న = కావు.

గోఘటాది భావపదార్థము లన్నియు భిన్నస్వభావము కలవి. లోకమున భిన్న స్వభావము కలవివరము నపేక్షింపక సిద్ధింపవు. దీర్ఘము నపేక్షింపని హ్రస్వముకానీ, హ్రస్వము నపేక్షింపని దీర్ఘము కానీ, పుత్రుడు లేక తండ్రిగానీ సిద్ధింపనేరరు. కాబట్టి భావపదార్థములు స్వభావ సిద్ధములనుట లోక విరుద్ధము. ఇట్లు భావములన్నియు పరాపేక్షలేక సిద్ధింపనందున గోఘటాదులు అశ్వాదుల నపేక్షింపక సిద్ధింపవు. సాపేక్ష సిద్ధి వాస్తవము కాదు. అందువలన సర్వమవాస్తవమే.

ఉత్తరపక్షము : -

"వ్యాహతత్వాదయుక్తమ్." 4.1.40.

వాహతత్వాత్ = అన్యోన్యాశ్రయముతో వ్యాహతమగుట వలన, అయుక్తమ్ = భావము లాపేక్షికములనుట యుక్తము కాదు.

అశ్వాదిభావములు గోఘటాదుల నపేక్షించిన గోఘటాది భావము లశ్వాదిభావాపేక్షికములు కావు. స్ఫటికలోహితము (ఎఱుపు) కుసుమ లోహితము నపేక్షించును కాని, కుసుమలోహితము స్ఫటికలోహితము నపేక్షింపదు. అట్లుకాక అశ్వాదిభావము గోఘటాది భావమును, గోఘటాదు లశ్వాదిభావము నపేక్షించు నందువేని అన్యోన్యాశ్రయ దోష మేర్పడును. అన్యోన్యాశ్రయమున నొకభావమును సిద్ధింపనేరదు. హ్రస్వదీర్ఘాదుల నుపమించి దోషములేదన వలనుపడదు. హ్రస్వ దీర్ఘాదులును గ్రహణ సమయమున పరస్పర మపేక్షించినను స్వోత్పత్తి విషయమున నొండొంటి నపేక్షింపవు. ఇట్లే పితాపుత్రాదులు జన్య జనక భావమును బోధించుటలో పరస్పరాపేక్షయున్నను స్వోత్పత్తి కన్యోన్యాపేక్ష యుండదు. కాబట్టి భావము స్వసిద్ధియందు పరాపేక్షికములనుట యుక్తముకాదు. అందువలన సర్వనుభావ మనుట చెల్లదు.

'సర్వము నేక కారణకమగుటచే నేకము. అందువలన సర్వత్ర ఏకత్వ సంఖ్యా నియమముండవలయును' అనుట సంఖ్యైకాంతవాదము అనబడును. దాని నిరాకరణము.

"సంఖ్యైకాంతాసిద్ధిః కారణానుపపత్త్యుపపత్తిభ్యామ్" 4.1.41.

కారణానుపపత్త్యుప పత్తిభ్యామ్ = నిః సహాయుమగు నేకాకి కారణముపపన్నము కాకపోవుట వలనను, ససహాయ కారణ ముపపన్న మగుట వలనను, సంఖ్యైకాంతాసిద్ధిః= సంఖ్యైకాంత వాదము సిద్ధింపదు.

ఒకే తత్వము కారణమగుటవలన నీసర్వమునేకమే యునిన ప్రశ్నింపవలయును. నిఃసహాయుమా? లేక ససహాయుమా? యని ప్రశ్నింపవలయును నిఃసహాయమనిన, నానావిధ జగత్తున కది కారణమనుట యుక్తముకాదు. ససహాయ మనినదానికి సహాయమగునది పదార్థమా? అపదార్థమా? యని యడుగవలెను. అపదార్థమనుట తగదు. అపదార్థమయిన నది స్వయముగా లేనిదై యితరమునకు సహాయమెట్లు చేయగలదు? పదార్థమే యునిన, ద్వితీయు పదార్థ మంగీకరించినట్లగును, అందువలన సంఖ్యైకాంతవాదము సిద్ధింపనేరదు.

పూర్వపక్షము : –

"న కారణావయవ భావాత్" 4.1.42.

కారణావయువ భావాత్ = ఒకే తత్వము కారణమైనను దాని కవయములుండుటవలన, న= సంఖ్యైకాంతవాదము సిద్ధింపదనుట తగదు.

నానావిధమగు నీజగత్తునకు కారణము ససహాయము కాదు. నిః సహాయమే. నిఃసహాయమగు నేకకారణము నానా విధ కార్యజాతమునెట్లు పుట్టింపగలదని ప్రశ్నింతురేని, నా కారణమున ననేక కార్యోత్పాదక సామర్థ్యముగ యనేకావయవములున్నవని యంగీకరింతుము. కాబట్టి దోషములేదు.

ఉత్తరపక్షము: –

"నిరవయవత్వా దహేతుః" 4.1.43.

నిరవయవత్వాత్ః = సర్వమునకు కారణమైన యేకతత్వము నిరవయవ మగుట వలన, అహేతుః = కారణమున నవయవములుండుట వలన, నను హేతువు అహేతువు.

అవయవము కలది సావయవ మనబడును. సావయవము కార్యమగును. కారణముకాదు. సర్వమునకు కారణమగు నేకతత్వము సావయవమయిన నది కార్యమగును కాని కారణముకాదు. సర్వమునకు కారణము నిరవయవమే యని యంగీకరింపబడినది. అట్టిది నిఃసహాయుమగుచో ననేకవిధ కార్యజాతమునుత్పన్నము చేయనేరదు. ససహాయ మనిననేకకారణము

కాకపోవుటచే సర్వమేక మను సంఖ్యైకాంత వాదము సిద్ధింపనేరదు.

ప్రేత్యభావమును పరీక్షించి తరువాత ఫలమును పరీక్షింపదలచి ముందు సంశయించుచున్నాడు.

"సద్యఃకాలాంతరేచ ఫలనిష్పత్తేః సంశయః" 4.1.44

సద్యః= వెంటనే, కాలాంతరేచ = కాలాంతరముననను, ఫలనిష్పత్తేః= ఫలప్రాప్తి దర్శనము వలన, సంశయః= అగ్ని హోత్రాది కర్మలు సద్యః ఫలములా? లేక కాలాంతర ఫలములాయని సంశయము కలుగుచున్నది.

పాకమునకు ఫలము తండులపచనము. అది సద్యః ఫలము. కృష్యాదికర్మముకు ఫలము సస్యనిష్పత్తి కాలాంతరమున సిద్ధించును. అందువలన అగ్ని హోత్రాది విహితకర్మలు, సురాపానాది నిషిద్ధకర్మలును సద్యఃఫలములా? లేక కాలాంతర ఫలములా? యని సంశయము వొడమును.

కర్మనిష్పత్త్యనంతరమున నవ్యవహితకాలము సద్యః కాలము. కర్మనాశానంతరకాలము కాలాంతరము. కర్మనాశానంతరమున నెన్నడో ఫలనిష్పత్తి కలిగిన నదృష్టము దానికి ద్వారమగునని వివేకము.

సద్యః ఫలనిష్పత్తి పూర్వపక్షము కాగా సమాధానము.

"న సద్యః కాలాంతరోప భోగ్యత్వాత్" 4.1.45.

కాలాంతరోపభోగ్యత్వాత్ = కాలాంతరమున నుపభోగ్యము లగుటవలన, విహిత ప్రతిషిద్ధ కర్మకు, నసద్యః = సద్యఃఫల నిష్పత్తి కలుగదు.

అగ్ని హోత్రాది కర్మలు విహితములు. సురాపానాదు నిషిద్ధము. విహితముకు ఫలము స్వర్గము. నిషిద్ధములకు ఫలము నరకము. స్వర్గనరకములు సుఖదుఃఖ విశేషములే. అవివెంటనే కలుగనేరవు. కొండొక ఫలవిశేషము సిద్ధింపవలయునన్న దేశకాల విశేషము లపేక్షింపబడును. కాబట్టి అగ్ని హోత్ర సురాపానాదుల వలన కలుగు ఫలము కాలాంతరముననే కలుగునని భావము.

పూర్వపక్షము : –

"కాలాంతరేణానిష్పత్తిః హేతువినాశాత్" 4.1.46.

హేతు వినాశాత్ = హేతువు నశించుట వలన, కాలాంతరేణ = కాలాంతరమున, అనిష్పత్తిః= ఫలనిష్పత్తికాదు.

కారణముండిన కార్యముత్పన్న మగును. కారణము నశించిన కార్యముజనింపదు. ఫలమునకు కారణము కర్మము. అది కాలాంతరమున నుండదు. నశించును. కారణాత్మక కర్మము నశించిన ఫల ముదయింప నేరదు.

కాబట్టి కాలాంతరమున ఫలనిష్పత్తి యనుట యుక్తము కాదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"ప్రాజ్ నిష్పత్తేర్వృక్షఫలవత్ తత్స్యాత్" 4.1.47.

వృక్షఫలవత్ = వృక్షఫలమువలె, ప్రాజ్ నిష్పత్తే = ఫలోత్పత్తికి పూర్వమే కర్మనశించినను, తత్స్యాత్ = స్వర్గాదిపద వాచ్యఫ ల ముద్భవించును.

ఒకడు ఫలముల నపేక్షించి వృక్షమునకు సేచనాది కర్మల నాచరించును. ఆకర్మలు నశించిన తదుపరి కాలాంతరమున నతనికి వృక్షమునుండి ఫలము లభించును. సేచనాదికర్మ నశించినను దానివలన రసద్రవ్యముత్పన్నమై యది ఫలరూపమున కాలాంతర మున నుత్పన్న మగుచున్నది. అట్లే అగ్ని హోత్రాది కర్మలు నశించినను వానివలన ధర్మాధర్మలక్షణము గల యదృష్ట ముత్పన్నమై కాలాంతరమున స్వర్గాత్మక ఫలము నిష్పన్న మొనర్చును. ఈ యదృష్టమునే మీమాంసకులు 'అపూర్వము' అందురు. అట్లయిన నదృష్టముచే ఫలము నిష్పన్నమగును కాన కర్మవలన కాదని యనరాదు. కర్మకు ఫలమునకు మధ్య అదృష్టము వ్యాపార మనబడును. కర్మ వ్యాపారి యగును. వ్యాపార నిష్పన్నము వ్యాపారి నిష్పన్నము కాకపోదు అట్లంగీకరింపమేని, అనుమాన ప్రమాణము నందు, లింగ దర్శనానంతరము వ్యాప్తి స్మరణకలిగినగాని యనుమితి కలుగదు. అట్టియెడ అనుమితి వ్యాప్తిస్మరణజన్య మగుటచే హేతుజన్యము కాదందు మేనియది లైంగికజ్ఞాన మననొప్పదు. కాబట్టి కర్మవలన నదృష్టము ద్వారా కాలాంతరమున ఫలనిష్పత్తి కలిగినను దోషము లేదు.

కర్మవలన జనించు నీ ఫలము నిష్పత్తికి పూర్వమున్నదా? లేదా? యని జిజ్ఞాసకలుగగా పూర్వపక్షము : –

"నాసన్నస న్నసదసత్ సదసతోర్వైధర్మ్యాత్" 4.1.48.

(ఈ సూత్రమున 'ఉపాదాన నియమాత్, ఉత్పత్త్యసంభవాత్' అను రెండు హేతువులు కల్పింపవలయును.)

ఉపాదాన నియమాత్ = కొండొక కార్యముద్భవింపవలయు ననిన కొండొకకారణ విశేషము నుపాదానముగా గ్రహింపవలసిన నియమముండుటవలన, నుత్పన్నమగుటకు పూర్వము ఫలము, అసత్న = అసత్తుకాదు. ఉత్పత్త్య సంభవాత్ = ఉన్నది యుత్పన్నము కానేరదు కాబట్టి, సత్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము సత్తు, న = కాదు, సదసత్ న = ఉత్పత్తికి పూర్వము సదసత్తును కాదు. సదసతోర్వైధర్మ్యాత్ = సత్తు అసత్తు నను రెండును

విరుద్ధములగుటవలన.

ఘట ముత్పన్నమగుటకు పూర్వము మృత్తికలో నది లేకున్న దాని నుత్పన్న మొనర్చుటకు మృత్తికనే యే గ్రహింపవలెను? ఘటము మృత్తికలో లేనట్లు తంతువులో నుండదు. బంగారములో నుండదు. ఇట్లే యితరములందు నుండదు. అట్టియెడ ఘటోత్పత్తికి నుపాదాన కారణముగా మృత్తికనే యేల గ్రహింపవలసి యుండును? తంతువు నేలగ్రహింపరాదు? మృత్తిక తప్ప తదితరములు ఉపాదానముగా గ్రహింపకుండు నియమమెందులకు? నియమ ఉపాదానముగా గ్రహింపకుండు నియమమెందులకు? నియమ ముండుటచే ఘటోత్పత్తికి పూర్వము ఘటము లేదు అన వీలుకాదు.

ఉత్పత్తికి పూర్వము కార్యము (సత్) ఉన్నదందుమా! అదియునొప్పదు. సత్తాసంబంధమునే యుత్పత్తి యందుము. కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వమే సత్తనిస'సత్తు' మరల సత్తు ఎట్లు కాగలదు? ఉత్పత్తికి పూర్వమే యుత్పన్నమైయున్న పునరుత్పత్తి యెట్లు సంభవమగును? కాదని భావము. కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వము కార్యము 'సత్తు' అనరాదు.

సదసత్తనియు ననవీలుపడదు. సదసత్తులు రెండును పరస్పర విరుద్ధము లగుటచే నవి యొక్కమారుగ సంభవింపవు. కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వము కార్యము 'సదసత్' అనియు నన వీలుపడదని భావము.

ఉత్తరపక్షము : -

"ఉత్పాదవ్యయ దర్శనాత్" 4.1.49.

ఉత్పాదవ్యయ దర్శనాత్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము కార్యోత్పత్తి వినాశము చూడబడుట వలన, కార్యము 'సదసత్' అనియే యంగీక రింపవలయును.

ఉత్పత్తికి పూర్వము కార్యమసత్తయిన నది యెన్నడు నుత్పన్నము కానేరదు. కుందేటికొమ్ము ఎన్నడైన జనింపగలదా? కాబట్టి 'సత్' విద్యమాన మందుమేని యది నశింపనేరదు. కార్యముత్పన్నమై నశించుట జూచుచున్నాము. అందువలన కార్యముత్పత్తికి పూర్వమసత్తు కాదు' సత్తుకాదు. కాని సదసత్తనియే యంగీకరింప వలయును. సదసత్తులు ఒకే మాటెట్లు సంభవింప గలవన,

"బుద్ధిసిద్ధంతు తదసత్" 4.1.50.

తదసత్ = సదసత్తులో నొకటగునసత్తు, బుద్దిసిద్ధంతు = బుద్ధి సిద్ధమే - బుద్ధిసహమే.

కార్యముత్పత్తికి పూర్వమే రూపమున సత్తనుచున్నామో యదే రూపమున

నసత్తనిన పరస్పర విరుద్ధము లగుటచే సదసత్తు లొక క్షణమున సంభవింప వనుట యుక్తమే. కాని మేమట్లు చెప్పము. కార్య ముత్పత్తికి పూర్వమొక రూపమున సత్తు, మరియొక రూపమున నసత్తు నగుటలో నెట్టి దోషము నుండదు. బుద్ధిచే నంగీకరింప వచ్చును. ఉత్పత్తికి పూర్వము కార్యము కారణ రూపమున సత్తనియు, కార్యరూపమున నసత్తనియు నంగీకరించిన బుద్ధివిరోధ ముండనేరదు కదా ! కాబట్టి యుత్పత్తికి పూర్వము కార్యము 'సదసత్' రూపమున నుండు ననిన సహభావము సంభవమే.

పూర్వపక్షము : –

"ఆశ్రయవ్యతి రేకాద్ వృక్షఫలవ దిత్యహేతుః" 4.1.51.

ఆశ్రయవ్యతిరేకాత్ = కర్మాశ్రయమైన శరీరము ఫలపర్యంతము వృక్షమువలె నియమముగా నుండకపోవుటం జేసి, వృక్షఫలవదిత్య హేతుః= వృక్షఫలమువలెనను దృష్టాంతము సరికాదు.

జలసేచనాది కర్మ కాశ్రయమైన వృక్షము ఫలోద్గమ పర్యంత ముండునట్లు అగ్నిహోత్రాది కర్మల కాశ్రయమైన శరీరము స్వర్గాది సుఖవిశేష ప్రాప్తి పర్యంత ముండునను నియమము లేదు. శరీరము నశ్వరము. నేడున్న శరీరము రేపుండునని యెవరెఱుగుదురు. ఆశ్రయము నశించిన ఫలమెట్లు సంభవింపనగును? కాబట్టి వృక్షఫలముల వలెనను దృష్టాంతము యుక్తముకాదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"ప్రీతేరాత్మాశ్రయత్వా దప్రతిషేధః" 4.1.52.

ప్రీతే = సుఖదుఃఖాత్మకమగు ఫలమునకు, ఆత్మాశ్రయత్వాత్ = ఆత్మ యాశ్రయమగుట వలన, అప్రతిషేధః= దృష్టాంతము అయుక్తము కాదు.

విహిత కర్మలుగాని నిషిద్ధకర్మలుగాని యనుష్ఠించుట వలన కలుగు నదృష్టము ఆత్మయందు జనించును. ఆ యదృష్టజన్యమగు ఫలమును ఆత్మనే యాశ్రయించును. ఆత్మ నిత్యమగుటవలన నది ఫలపర్యంత ముండును. కాగా, వృక్ష దృష్టాంతమవిరుద్ధమే.

పూర్వపక్షము : –

"న పుత్ర పశు స్త్రీ పరిచ్ఛద హిరణ్యాన్నాది ఫనిర్దేశాత్" 4.1.53.

పుత్ర..... ఫలనిర్దేశాత్ = పుత్ర – పశు – స్త్రీ – వస్త్ర – హిరణ్య –

అన్నాదులు ఫలముగా నిర్దేశింపబడుట వలన, న = సుఖ దుఃఖములు ఫలముకాదు.

పుత్ర పశ్వాదులు కర్మ ఫలములుగా నిర్దేశింపబడుచుండుట వలన సుఖ దుఃఖాత్మకము ఫలముగా జెప్పి యది యాత్మాశ్రయమగుట వలన దృష్టాంతమున దోషము లేదనని పొసగదు.

ఉత్తరపక్షము : -

"తత్సంబంధాత్ ఫల నిష్పత్తేస్తేషు ఫలవదుపచారః" 4.1.54.

తేషు = పుత్రాదులు, ఫలవదుపచారః= ఫలముగా నిర్దేశించుట యౌపచారికము - గౌణము. కారణమేమన? తత్సంబంధాత్ = పుత్రాదుల సంబంధమున, ఫలనిష్పత్తిః= ఫలోత్పత్తి కలుగుచున్నది.

అన్నము ప్రాణము, ఆయువు ఘృతము, నాగలి జీవనము. అనుతావులందు అన్నాదులు ప్రాణాదులకు సాధనములయినను ప్రాణాదులు గానే ప్రయోగించుటకు కారణము వానికిగల సాధ్యసాధన భావసంబంధమే. అట్లే సుఖదుఃఖాత్మకమగు ఫలము పుత్రాది సాదన సాధ్యము. సాధనములను సాధ్యమగు ఫలరూపమున నటనట ప్రయోగించు గౌణప్రయోగమని తెలియవలయును. కాబట్టి దోషములేదు.

(దుఃఖపరీక్షణము)

"వివిధ బాధనాయోగాత్ దుఃఖ మేవ జన్మోత్పత్తిః" 4.1.55.

వివిధ బాధనా యోగాత్ = నానావిధ దుఃఖ సాధనమగుట వలన జన్మోత్తతి = జన్మలక్షణమగు నుత్పత్తి దుఃఖమేవ = దుఃఖమే.

జన్మకలుగుట వలన ననేక దుఃఖములు వాటిల్లుచున్నవి. జన్మయేలేకున్న నిష్టవియోగము, ననిష్టసంప్రాప్తియునను దుఃఖవ్రాతము సంభవింప నేరదు. కాబట్టి నానా బాధలకు సాధనమైన యీ జన్మ దుఃఖమేయనుట యుక్తము.

పూర్వపక్షము :-

"న సుఖస్యాప్యంతరాలోత్పత్తేః" 4.1.56

సుఖవ్యాపి = దుఃఖమువలె సుఖము సైతము, అంతరాలోత్పత్తేః = దుఃఖమధ్యమున నుత్పన్నమగుటచే, న = జన్మము కేవల దుఃఖ మనుట తగదు.

జన్మము వలన దుఃఖములుద్భవించుచున్నట్లు మధ్య మధ్య ననేక సుఖములు నుత్పన్నములగుచున్నవి. సుఖములననుభవించుచు జన్మము కేవలము దుఃఖమనుట అయుక్తము.

ఉత్తరపక్షము

"వివిధ బాధనానువృత్తే ర్వేదయతః పర్యేషణ దోషా దప్రతిషేధః" 4.1.57.

వేదయతః= దుఃఖ మధ్యమున సుఖము ననుభవించు వానికి, పర్యేషణ దోషాత్ = తృష్ణా దోషమువలన, వివిధ బాధనానువృత్తేః= నానా విధ దుఃఖములు పునః పునః సంభవించుట వలన, అప్రతిషేధః = జన్మము దుఃఖమే యనుటను ప్రతిషేధింప వలనుపడదు.

ప్రాణి కొండొకవేళ సుఖము ననుభవించుచున్నను, తృష్ణావశమున ననేక దుఃఖములకు మాటిమాటికి లోనగు చున్నాడు. ప్రతిక్షణము సుఖమనుభవింప వలయుననికోరియు సుఖమును పొందజాలడు. సుఖ మెుకప్పుడు సంప్రాప్తించినను మిక్కిలి కష్టసాధ్యము, నతిస్వల్పము నగును. లభించియు విలయమగును. తృష్ట ప్రతిక్షణము వర్థిల్లును. అందుపై రాగ ద్వేష మోహాదుల ద్వారా అనేక దుఃఖము లుప్పతిల్లును. మధ్యలో నొకింత సుఖము కల్గినను విషాక్తదుగ్ధమువోలి, దుఃఖ భూయిష్ఠతచే నావరింపబడి హేయమై తోచును. అందువలన నదియు దుఃఖముననే చేర్పబడును. కాబట్టి దుఃఖమే జన్మమనుట ప్రతిషేధార్హము కానేరదు.

"దుఃఖవికల్పే సుఖాభిమానాచ్చ." 4.1.58.

దుఃఖ వికల్పే = దుఃఖాభావమున, సుఖాభిమానాచ్చ = సుఖము నారోపించుటవలనను.

మఱియు దుఃఖముల మధ్య సుఖము కలుగుచున్నదనుట వాస్తవముకాదు. దుఃఖము కలుగకుండుటను సుఖమని చెప్పుచున్నారు. దుఃఖ రూపాంతరమును గ్రహింపక యవివేకులు సుఖముగా నుడువుదురు. కాముకులు ప్రణయ కలహముచే కుపితలగు కురంగలోచనల శిరః పాదతాడనమును సుఖ విశేషసాధనముగా నెంచుట లోకవిదితము కాదా వాస్తవమున పాద తాడనము సుఖ సంపాదకమెట్లు కాగలదు? అయినను మూఢబుద్ధులు – కాముకులు దానసుఖము ననుభవింతురు. వివేకులు వివిధ బాధనలతో ననుషక్తమై యుండుటచే జన్మము దుఃఖమేయని భావింతురు. కాబట్టి జన్మము దుఃఖమే యనుట యుక్తమే.

పూర్వపక్షము : – (అపవర్గ పరీలక్షణము)

"ఋణక్లేశ ప్రవృత్త్యనుబంధా దపవర్గాభావః" 4.1.59.

ఋణక్లేశ ప్రవృత్త్యనుబంధాత్ = ఋణములతోను, క్లేశములతోను, ప్రవృత్తితోను సంబంధముండుటవలన, అపవర్గాభావః = ఆత్మకు మోక్షములేదు.

"ఋణగ్ంహవై జాయతేయోఽస్తి, సజాయమానేవ దేవేభ్య ఋషిభ్యః పితృభ్యోమనుష్యేభ్యః" శత. 1.7.5.1. అను నిట్టి వాక్యములద్వారా ఉత్పన్నవ్యక్తికి ఋణములుండుట తెలియుచున్నది. ఇట్టి ఋణానుబంధ మున్నంత వరకు నాత్మకు అపవర్గ ముండజాలదు.

తైత్తిరీయసంహితలో "జాయమానోవై బ్రాహ్మణ స్త్రిభిర్ ఋణవాజాయతేబ్రహ్మచర్యేణార్షి భ్యోయజ్ఞేన దేవేభ్యః ప్రజయా పితృభ్యః ఏష వా అనృణో యఃపుత్రీయజ్వా బ్రహ్మచారీ" (6.3.10.) మనుష్యుడు పుట్టుచు మూటిచే ఋణి యగుచున్నాడు. బ్రహ్మచర్యముచే ఋషి ఋణమును అగ్ని హోత్రాది యజ్ఞముల నాచరించుటచే దేవఋణమును సంతతిద్వారా పితౄణమును తీర్చుకొనుచున్నాడని యున్నది.

"ఋణాని త్రీణ్యపాకృత్యమనో మోక్షేనివేశయేత్
అనపాకృత్య మోక్షంతు సేవమానో పతత్యధః"

మూడు ఋణములను తీర్చి మోక్షసాధనమున మనస్సు నుంపవలయును. ఆనృణ్యమును సంపాదింపక మోక్షమును సాధింప యత్నించి యధః పతితుడగునని మనుస్మృతి. ఇట్లు జీవితమున్నంత వరకు ఆనృణ్య సంపాదనకై యత్నించిన మోక్షసాధన మెన్నడు చేయుగలుగును? శాస్త్రమున నగ్ని హోత్రాదులు (ఏతద్వై జరామర్యం సత్రం యదగ్ని హోత్రం జరవాహ్యేవాస్మాద్ ముచ్యం తేమృత్యునావా) జరామరణ పర్యంత మాచరింప దగిన సత్రములుగా వర్ణింపబడియున్నవి. ఇంతియగాక, అవిద్య, అస్మితము, రాగము, ద్వేషము, అభినివేశము నను క్లేశముల నుండియు విడివడ వలయును. కాబట్టి క్లేశాదులచే సంబద్ధుడై మరణించినవాడు మరలవానితో నేపుట్టుచుండును. అందువలన క్లేశములుండగా నాత్మకుమోక్ష ముండదు.

మఱియు, పుట్టినదాది మరణపర్యంత మొక్కక్షణమైన నూరకుండక యేదేని చేయుచుండును. ఇట్టి ప్రవృత్తి సంసారమునకు మూలము. అందువలనను మోక్షప్రాప్తి లేదు.

పూర్వపక్షము : -

"ప్రధానశబ్దానుపపత్తే ర్గుణశబ్దే నానువాదో
నిందాప్రశంసోపపత్తేః" 4.1.60.

నిందా ప్రశంసోపపత్తేః= వివక్షిత నిందాప్రశంస లుపపన్నము లగుటవలన, ప్రధానశబ్దానుపపత్తేః= ఋణశబ్దమిట ప్రధానము కాకుండుట చేతను, గుణశబ్దేనానువాద= గౌణార్థమున ప్రయోగింపబడినది.

ముఖ్యవృత్తితో స్వార్థమును ప్రయోగింపబడు శబ్దము ప్రధాన మనబడును. ఉదా : – అగ్ని దాహకము. గోవు గంగడోలుకలది. ఇట అగ్ని గో శబ్దములు స్వార్థమున ముఖ్య వృత్తితో ప్రయోగింపబడినవి. లక్షణావృత్తితో ప్రయోగింపబడు శబ్దము గుణశబ్ద మనబడును. ఉదా: – 'ఈ బాలుడు నిప్పు' ' ఈ మాణవకుడు సింహము'. ఇట 'నిప్పు' 'సింహము' ననురెండు శబ్దములు లక్షణావృత్తితో బాలునియందు ప్రయోగింపబడి గుణశబ్దము లనబడును. ఇట్లే "ఋణంహజాయతేయోఽస్తి" అనువాక్యములందు ప్రయోగింపబడిన ఋణశబ్దము ప్రధాన శబ్దముకాదు. ఒకడు మరల తాను తీసికొన దగినదని యెంచి యొక వస్తువు నన్యున కిచ్చును. అన్యుడును దానిని మరల తనకిచ్చిన దాత కీయదగినదిగా దానిని గ్రహించును. ఇట్లు అప్పుగా నిచ్చి పుచ్చుకొను తావులందు ఋణశబ్దము ప్రధానమగును. అన్యత్రగౌణ మగును. అప్పుగా నిచ్చిపుచ్చుకొను తావులందు ప్రధానముగా వాడబడు ఋణ శబ్దమిట వాక్యములందు గౌణముగా ప్రయోగింప బడినది. (ఋణంహ జాయతే...) ఇత్యాది వాక్యములందు అనృణియై పుట్టియు, కర్మచేయకున్న ఋణము గ్రహించిన వానివలె ఋణియని నిందింప బడును' కర్మచేసిన అనృణియని ప్రశంసింపబడుననియే వాక్యార్థము. పై వాక్యములు ఋణానుబంధమును తెలుపక, యథాశక్తిని నియమపూర్వకముగా కర్మము ననుష్ఠించుటయే బోధించును. ఈ యభిప్రాయమునే (ఏతద్వైయజ్ఞరామర్యం సత్రంయదగ్ని హోత్రం......') వాక్యమున జెప్పబడిన జరామర్యవాదము పోషించును. శక్తి కలవానిచే యావజ్జీవము అగ్ని హోత్రాది వైదికకర్మము లనుష్ఠింప దగిన వనియే యిందలి తాత్పర్యము. నియమ పూర్వకముగా వైదికకర్మల ననుష్ఠించుట యపవర్గ సాధనమునకు విరుద్ధమును కానేరదు. కాబట్టి ఋణానుబంధము వలన నపవర్గాభావము సిద్ధించుననుట యుక్తము కాదు.

సన్యాసులకు అగ్నిహోత్రాది కర్మానుష్ఠానము లేనందువలన వారికి మోక్షము లేదనవలయుననిన,

"సమారోపణాదాత్మ న్యప్రతిషేధః" 4.1.61.

ఆత్మని = తనశరీరమున, సమారోపణాత్= అగ్నులను సమారోపణ

చేయుటవలన, అప్రతిషేధః= సన్యాసుల కపవర్గము ప్రతిషేధింప జనదు.

చతుర్థాశ్రములయిన పరివ్రాజకులు బాహ్యముగా నగ్ని హోత్రాది వైదిక కర్మల నాచరింపరు. వా రుపకరణముల నన్నిటిని సన్యసింతురు కావున కర్మానుష్ఠానము నుండును. కర్మ సంపాద్య ఫలాదుల నా మహానుభావులు చక్కగానాలోచించి నిర్వేదమును బొందినవారై, నిఃశ్రేయసమును పొందగోరి సన్యాసము నంగీకరింతురు. అట్టియెడ కర్మలోపము కాకుండుటకై కర్మ సాధనమగు నగ్నిని తమ యందారోపించుకొందురు. బాహ్యమునగాక శరీరమునందే కర్మల నాచరింతురని భావము. జీవన నిర్వాహార్థము. యదృచ్ఛాలాభ సంతుష్టులై భిక్షాచర్యము నొనరించుచు, ప్రాణము నపానము నందును, అపానమును ప్రాణమునందును హోమము చేయుచుందురు. ఇదియే సన్యాసులు చేయు నగ్నిహోత్రము. దీనినే కర్మఠులు దేవయజ్ఞమందురు. సన్యాసులు నిత్యముచేయు వేదధర్మోపదేశము వారికి బ్రహ్మయజ్ఞము. దీనిని స్వాధ్యాయమందురు. "స్వాధ్యాయోవై బ్రహ్మయజ్ఞః" (శత. 11.5.83.) వైదిక మర్యాదల నుల్లంఘింపకుండుట సన్యాసులకు పితృయజ్ఞము ఆత్మ భావనతోనే ప్రాణిని పీడింపకుండుట వారికి భూతయజ్ఞము. ప్రాణుల యుపకారార్థము దేశమున నెల్లయెడల భ్రమించుచు, చెంత జేరిన జిజ్ఞాసువులకు సంశయములను బోనాడి తత్వజ్ఞానమును కలిగించుట వారి కతిథియజ్ఞమగును. ఇట్లు చతుర్థాశ్రమవాసులు, పరివ్రాజకులును నగ్నిహోత్రాది కర్మలను స్వాత్మయందు అనుష్ఠించుచుందురు కావున వారి కపవర్గము ప్రతిషేధించుట యుక్తముకాదు.

సన్యాసులును కర్మానుష్ఠాన పరుయిన కర్మఫలము ననుభవింపవలసిన వారగుటచే మోక్షము సిద్ధింపదన,

"పాత్రచయాంతానుపపత్తేశ్చ ఫలాభావః" 4.1.62.

పాత్రచయాంతానుపపత్తేశ్చ = పాత్రచయ మంతమునగల కర్మయనుపపన్న మగుటవలన, ఫలాభావః= ఫలముండదు.

మరణించిన కర్మఠుని హస్తాద్యవయవములలో 'జుహూ' ప్రభృత్యగ్ని హోత్ర పాత్రల నుంచవలయునను నియమము గల కర్మను నియమపూర్వకముగా నాచరించు వారికే స్వర్గాది లక్షణముగల ఫలాదులు లభించును. ఫలముల నర్థించు వారిట్టి పాత్ర చయాంతకర్మ నామరణ మనుష్ఠింతురు. చతుర్థాశ్రము లట్టి కామ్యకర్మ నాచరింపరు. వారు పాత్రాద్యుపకరణములను త్యజించి బ్రహ్మనిష్ఠ లగుదురు. లోకోపకారార్థము వారాచరించు ధర్మోపదేశాది కర్మలు

మోక్షమున కభ్యంతర కరమగు ఫలమును కల్పింజాలవు. వారు "తేహస్మపుత్రైషణాయాశ్చలోకైషణాయాశ్చవ్యుత్థాయాథ భిక్షాచర్యం చరన్తి" అనువాక్యములందుపదేశించినట్లు ఈషణ(కోరిక) ను విడిచి కర్మపరులగుదురు కాబట్టి ఫలదాయకములుకావు. కావున నగ్నిహోత్రాది కర్మలను సన్యాసు లాచరించినను వారి కవి ఫదాయకములు కాక పోవుట వలన మోక్షసిద్ధికెట్టి యాటంకము నుండబోదు.

"సుషుప్తస్య స్వప్నాదర్శనే క్లేశాభావవ దపవర్గః" 4.1.63.

సుషుప్తస్య = సుషుప్తిని బొందిన వ్యక్తికి, స్వప్నాదర్శనే = స్వప్నము వలన కలుగు దుఃఖము లేకుండుట వలన, క్లేశాభావవత్ = క్లేశము కలుగనట్లు అపవర్గః= మోక్షము సిద్ధించును.

సుషుప్తియందు క్లేశానుబంధమున్న జాగ్రత్స్వప్నావస్థందువలె జీవికి కష్టము కలుగ వలయును. క్లేశమున్న దుఃఖముండకపోదు. దుఃఖము లేదననిన క్లేశసంబంధము లేదని భావము. సుషుప్తియందు క్లేశము లేదనుట లోకసిద్ధము. కాగా సుషుప్తి క్లేశానుబంధము లేనిదైనట్లు అపవర్గమును. క్లేశరహితమని యెఱుంగ వలయును తత్వజ్ఞానము వలన క్లేశములు విచ్ఛిన్నములయి యపవర్గము సిద్ధించును కాబట్టి క్లేశానుబంధము వలన అపవర్గము లేదనుట యుక్తముకాదు.

"నప్రవృత్తిః ప్రతిసంధానాయ హీనక్లేశస్య" 4.1.64.

హీనక్లేశస్య = తత్వజ్ఞానము వలన క్లేశము నశించినవానికి, ప్రవృత్తిః= ప్రవృత్తి, ప్రతిసంధానాయ = పూర్వజన్మము పోగా ఉత్తరజన్మము నారంభించుట ప్రతిసంధాన మనబడును. అందులకు న= సమర్థముకాదు.

బ్రహ్మవిదులగు తత్వజ్ఞులు తత్వజ్ఞాన వశమున క్లేశములను విచ్ఛిన్న మొనర్తురు. అట్టివారి కంతిమదేహమున నేర్పడు ప్రవృత్తి పునర్జన్మ నారంభింపనేరదు. క్లేశములనెడి పొట్టుతో కప్పబడి యున్నపుడే కర్మయనెడి వరిబీజము జన్మరూపమగు మొలక నారంభింప గలుగును. పొట్టు తీయబడిన బియ్యపు గింజ యంకురింపజాలనట్లు క్లేశవిచ్ఛిన్నానంతర ప్రవృత్తి జన్మారంభకము కానేరదు. కాబట్టి ప్రవృత్త్యనుబంధము వలన నపవర్గము సిద్ధింపద నుట యుక్తిసహము కాదు.

పూర్వపక్షము : -

"న క్లేశ సంతతేః స్వాభావికత్వాత్" 4.1.65.

స్వాభావికత్వాత్ = అనాది యగుట వలన, క్లేవసంతతేః= క్లేశ సంతానమునకు, న = తత్వజ్ఞానమువలన విచ్ఛేదము లేదు.

ఆకాశాదుల నాదు గుటవలన విచ్ఛిన్నము కావు. అట్లే క్లేశము ననాదుగుటవలన తత్వజ్ఞానము చేత నని విచ్ఛిన్నమగు ననుట పొసగదు.

ఉత్తరపక్షము: -

"ప్రాగుత్పత్తే రభా వానిత్యత్వవత్ స్వాభావికే ప్యనిత్యత్వమ్" 4.1.66.

ప్రాగుత్పత్తే రభావానిత్యత్వవత్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము క్షీరాదులందు గల దధ్యాదుల యభావము అనిత్యమైనట్లు, స్వాభావికే ఽపి = క్లేశము లనాదులైనను, అనిత్యత్వమ్ = తత్వజ్ఞానమువలన నవి నశించును.

ఉత్పత్తికి పూర్వము కారణమున నుండు కార్యాయోగము (ప్రాగభావము) అనాదియైనను కార్యముత్పన్న మగుటయే తడవుగా నశించును. అట్లే క్లేశ సంతతియు స్వాభావికము (అనాది) అయినను తత్వజ్ఞానమువలన నశించును. కాబట్టి దోషము లేదని భావము.

(క్లేశనాశ విధానము)

"అణుశ్యామతాఽనిత్యత్వవద్వా" 4.1.67.

వా = లేక, అణుశ్యామతానిత్యత్వవత్ = పార్థివ పరమాణువు నందలి శ్యామత్వము అనాదియైనను నశించుచున్నట్లు క్లేశ సంతతియు నశించును.

పార్థివ పరమాణువులలోని శ్యామత యనాదియయ్యు పాక వశమున నశించునట్లు క్లేశసంతతి స్వాభావికము (అనాది) అయినను తత్వజ్ఞానమువలన నశించును. అందువలన మోక్షోపలబ్ధి కెట్టి యాటంకము నుండదు.

"న సంకల్పనిమిత్తత్వాచ్చరాగాదీనామ్" 4.1.67.

రాగాదీనామ్ = రాగాదిక్లేశములు, సంకల్ప నిమిత్తత్వాచ్చ = సంకల్ప హేతుకము లగుటవలన, న = నివృత్తి లేదనతగదు.

రాగాదులు మిథ్యాజ్ఞానము వలననే కలుగును. తత్వ జ్ఞానము వలన మిథ్యాజ్ఞానము నశించిన, దానివలన కలుగు రాగాదులును నశించును. నిమిత్తమే లేకున్న నైమిత్తికము లెట్లుండగలవు? కాబట్టి మిథ్యాజ్ఞానముతో బాటు తన్నిమిత్తకముయిన రాగాది క్లేశములు నివర్తింపగా మోక్షము సిద్ధించు ననుటలో నావంతయు దోషములేదని సూత్రాభిప్రాయము.

చతుర్థాధ్యాయమున ఆద్యాహ్నికము

న్యాయ దర్శనము

చతుర్థాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

పూర్వాహ్నికమున నపవర్గము పరీక్షింపబడినది. ఇటదానికి హేతువయిన తత్వజ్ఞానము పరీక్షింపవలసి యున్నది. తత్వజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానమును నశింపజేసి యపవర్గమునకు కారణమగును. నిమిత్తము. నైమిత్తకమునని మిథ్యాజ్ఞానము రెండు విధములు. అనాత్మయయిన శరీరమునందు ఆత్మజ్ఞానము నిమిత్తమిథ్యాజ్ఞానము. అన్నపానాదులందును, స్త్రీపుత్ర మిత్రాదులందును సుఖసాధన జ్ఞానము నైమిత్తికము. శరీర మాత్మయనుట నిమిత్త మిథ్యాజ్ఞాన మనియు, స్త్రీ పుత్రాదు సుఖమును కలిగించు వారనుకొనుట నైమిత్తిక మిథ్యాజ్ఞాన మనియు భావము. ఈనిమిత్తనైమిత్తిక మిథ్యా జ్ఞానములో మొదటిది ప్రధానము' రెండవది గౌణము. ముందు తత్వజ్ఞానమువలన గౌణ మిథ్యాజ్ఞాన నివృత్తి కలుగును.

"దోషనిమిత్తానాం తత్వాజ్ఞానా దహంకారనివృత్తిః" 4.2.1.

దోషనిమిత్తానాం = రాగాది దోషములకు నిమిత్తములయిన జడచేతనాత్మక విషయములయొక్క తత్త్వజ్ఞానాత్ = యథార్థ జ్ఞానము వలన, అహంకార నివృత్తిః= అహంకారము తొలగును. మిథ్యాజ్ఞాన వశమునగల స్త్రీ అన్నపానాది చేతనాత్మక విషయములు సుఖకరములని యెంచి ప్రాణివాని ననుభవింపగోరును. వానిప్రాప్తికొఱకు మనోవాక్కాయముతో ప్రవర్తించును. తనకోరిక ననుసరించి యవి లభింపకున్న సంతప్తుడగును. లభించిన వానియం దాతుర్యుడై యనురక్తుడగును. ఇట్లు విషయము రాగాదులకు హేతువులగును. వానిస్వరూపమును తత్వరూపమున నెఱిగిన నవి సుఖహేతువు కావని తెలిసికొనును. అప్పుడు మిథ్యా జ్ఞానము నివర్తించును. అట్టియెడ విషయప్రాప్తికి యత్నింపడు. ప్రాప్తించిన వానిలో కొన్నింటిని కామించి రమింపడు. కొన్నిటిని ద్వేషించి దుఃఖింపడు. రాగద్వేషము లేకున్న శుభాశుభ ప్రవృత్తియు నుండదు. అందువలన జన్మయు నేర్పడదు. దుఃఖముండదు. అదియే యపవర్గము.

(దోషకారణములు)

"దోషనిమిత్తం రూపాదయోవిషయాః సంకల్పకృతాః" 4.2.2.

సంకల్పకృతాః= సంకల్పము (మిథ్యాజ్ఞానము) వలన విషయములుగా చేయబడిన, రూపాదయః= రూపము మున్నగు, విషయాః= విషయ పద

వాచ్యములు, దోషనిమిత్తం = రాగాదిదోషములకు కారణము.

ప్రాణివర్గము మిథ్యాజ్ఞానమువలన మతిచెడి, రూపమును జూచి స్త్రీ యందును, రసము నాస్వాదించి యన్నపానాదులందును. గ్రంథము నాఘ్రాణించి చందన లేపాదులందును, ఇట్లే యితర విషయములందును రంజించును. వానికి విఘాతము కల్పించువానిని ద్వేషించును. మిథ్యాజ్ఞానమే లేకున్న నిట్టి రాగ ద్వేషాదులు ప్రాణికి నాయా విషయములయెడ కలుగనేరవు.

వివేకులొక్కయెడ రంజించుటయు, నొండొకయెడ కుపితులగుటయు, వేరొక విషయమున ముగ్ధులగుటయు జూడ నేరము. కాబట్టి మిథ్యాజ్ఞానముచే రూపాది విషయములు దోషనిత్తముల గుచున్నవని తెలియుచున్నది.

(మిథ్యాజ్ఞానము కలుగుటకు కారణము)

"తన్నిమిత్తం త్వవయవ్యభిమానః" 4.2.3.

అవయవ్యభిమానః= శరీరేంద్రియా ద్యనాత్మపదార్థములందు ఆత్మాభిమానము - (శరీరాదులే తానని కలుగుజ్ఞానము), తన్నిమిత్తం దోషకారణములైన విషయములందు కలిగెడి మిథ్యాజ్ఞానమునకు కారణము.

శరీరవే యాత్మయను మిథ్యాజ్ఞానియే కొన్నివిషయములు సుఖసాధనములనియు వేరొకకొన్ని దుఃఖసాధనము లనియు తలంచును. శరీరాత్మలు పరస్పరము భిన్నములను వివేకి విషయములు సుఖసాధనములని యెంచడు. తత్త్వవిదులు పరమాత్మ యందుండి యంతకు మించిన సుఖసాధనము నన్యమును జూడక యట రంజింతురు. కాబట్టి శరీరాదులలో నాత్మజ్ఞానము కలవారికే విషయములందు మిథ్యాజ్ఞానము కలుగును. అందువలన శరీరమున నాత్మాభిమానము వైషయిక మిథ్యాజ్ఞానమునకు కారణమని యెఱిగి ముముక్షువులు ఆత్మతత్త్వజ్ఞానమును సంపాదింప వలయును.

(అవయవ పరీక్షణ)

"విద్యాఽవిద్యా ద్వై విధ్యాత్ సంశయః" 4.2.4.

విద్యాఽవిద్యాద్వై విధ్యాత్ = ఉపలబ్ధి, యనుపలబ్ధి యను సదసద్విషయములు రెండు విధములగుటచే, సంశయః= పరమాణు పుంజము కంటె వేరుగా నొక యవయవి యున్నదా? లేదా? యని సంశయము.

ఉపలబ్ధమగు వస్తువు ఒకచో నదియుండి యుపలబ్ధమగును. మఱియొకచో నదిలేకుండియు నుపలబ్ధ మగును. ఉదా: - సరస్సున నుదకముండి యుపలబ్ధమగును. ఎండమావులలో జలము లేకున్నను

నదియున్నట్లుపలబ్ధమగును. ఈ విధముగానే యొకచో వస్తువుండియు నుపలబ్ధము కాదు. అందువలన నుపలబ్ధమగు నవయవియు నున్నదా? లేదా? యని సందియము కలుగును.

పరమాణు పుంజమునకు మించి యొండు అవయవి లేదని పూర్వపక్షము కలదని సిద్ధాంతము.

'తదసంశయః పూర్వ హేతు ప్రసిద్ధిత్వాత్ 4.2.5.

పూర్వహేతు ప్రసిద్ధత్వాత్ = పూర్వోక్తహేతువులచే నవయవి సిద్ధించుటవలన, తదసంశయః = సంశయము తగదు.

కొండొకవస్తువును గురించి సామాన్యముగా తెలిసి విశేషముగా తెలియకున్న నందు సంశయము కలుగును. సంశయ లక్షణము నిట్లే పూర్వము వర్ణించియుంటిమి. ద్వితీయాధ్యాయమున నవయవిని గురించి యనేక హేతువులను ప్రదర్శించి యదియున్నదని విశేషరూపమున సిద్ధపరుపబడినది. కాబట్టి విశేషరూపమున తెలిసిన విషయమున సంశయము కలుగనేరదని సిద్ధాంతి యభిప్రాయము.

పూర్వపక్షము : –

"వృత్త్యనుపపత్తే రపి తర్హినసంశయః" 4.2.6.

తర్హి= అట్లయిన, వృత్త్యనుపపత్తేరపి = అవయవి యవయవములలో నుండు పొసగనందుననే, నసంశయః= సంశయమేర్పడదు.

అవయవము లందుండు నవయవి యా యవయవములలో ప్రత్యవయవము నందును సంపూర్ణముగా నుండునా? లేక కొంతభాగమే యుండునా? అవయవి సంపూర్ణముగ ప్రత్యవయవ మున నుండు ననవలనుపడదు. కారణమేమన, అవయవము లణుపరిమాణము కలవి అవయవి మహాత్పరిమాణముకలది. అణుపరిమాణమున మహత్పరిమాణమెట్లుండగలదు? సంపూర్ణముగ నుండక యేకదేశముగ (కొంత) ఉండు నందుమా! యదియును పొసగదు. ఏకదేశమన్నను అవయవమన్నను ఒక్కటియే. ఇట్లు ఒక యవయవమున మఱియొకటి, అందింకొకటి యని అనవస్థ యేర్పడును. కాబట్టియవయవములందు తద్భిన్నముగా నవయవి యొకటి లేదనియే తేలుచున్నది. అందువలననే సంశయము తగదని యనవలసివచ్చును.

అవయవములో నుండకున్నను అవయవివేరుగా నుండుటచే సంశయ

మేర్పడవచ్చు నందురేని,

"పృథక్ చాయవవేభ్యోఽవృత్తేః" 4.2.7.

అవయవేభ్యఃపృథక్ = అవయవములను విడిచి యన్యస్థమునను, అవృత్తేః = అవయవి యండనందున సంశయ మేర్పడదు.

అవయువములందు అవయువియుండునట్లు అవయువములను విడిచియన్యస్థలమున నున్ననది అవయనియే యననొప్పదు. కాబట్టి అవయవియే లేనందున సంశయము కూడదనుట సిద్ధము.

అవయవి అవయములకంటె భిన్నమై వాని యందు గానీ, తదితర స్థలమునగానీ సిద్ధింపకున్న సిద్ధింపకుండనిందు కాని, యభిన్నమై తాదాత్మ్యమున నవయవి యవయవములం దేయుండరాదు? ఉండవచ్చును. కాబట్టి సంశయము సిద్ధించు నందురేని,

"నచావయవ్యవయవాః" 4.2.8.

అవయవీ = అవయవి, అవయవాఃనచ = అవయవములకు భిన్నము కాదు.

అవయవము ధర్మమే అవయవియని వ్యవహరింపబడును. ఈధర్మధర్మి భావము సైతము భేదములేనిచోట వర్తింపదు. తాదాత్మ్యమునందు ధర్మధర్మి భావము కలుగదు. తనకుతాను ధర్మమెట్లగును? అవయవి అవయవాభిన్నమన నేమి? తంతువు వస్త్రమా? కపాలములు ఘటమా? యొన్నడును కాదు. కాబట్టి అభిన్నమనుటయు సంభవింపదు. ఏవిధముగను నవయవి సిద్ధింపనందున సంశయము పొసగదనవలెను,

ఉత్తరపక్షము : -

"ఏకస్మిన్ భేదాభావాత్ భేదశబ్ద ప్రయోగానుపపత్తేరప్రశ్నః" 4.2.9.

ఏకస్మిన్ = ఒకటియన అవయవియందు, భేదాభావాత్ = భేదము లేనందున, భేదశబ్ద ప్రయోగానుపపత్తేః= భేదశబ్దమును ప్రయోగింపవలనుపడదు. కాబట్టి, అప్రశ్నః= అవయవి అవయవముందు సంపూర్ణముగా నుండునా? లేక యేకదేశమున నుండునా? యను ప్రశ్నము సరికాదు.

అనేకమును సంపూర్ణముగ గ్రహింపవలసి వచ్చునపుడు కృత్స్నశబ్దమును ప్రయోగింతురు. అనేకములో నొకదానిని చెప్పవసిన సమయమున ఏకదేశము అందురు. కాబట్టి కృత్స్న - ఏకదేశ శబ్దము అవయవి విషయమున ప్రయోగింప

వలనుపడదు. అవయవి యొక్కటియె' అనేకముకాదు. అనేకముగా భిన్నముకాని వస్తువునందు, భేదమున్న తావులో ప్రయోగింపదగు కృత్స్న ఏకదేశశబ్దము ప్రయోగించుట యుక్తముకాదు. అందువలన అవయవి ప్రత్యవయవమునందు కృత్స్నముగా (సంపూర్ణముగా) నుండునా? లేక ఏకదేశముగా నుండునా? యని ప్రశ్నించుటయే యొప్పదు.

"అవయవాంతర భావేఽ ప్యవృత్తే రహేతుః" 4.2.10.

అవయవాంతరాభావేఽ పి = మరియొక యవయవ మున్నప్పటికి అవృత్తేః = అవయవి అవయవములందుండ నందున, అహేతుః= అవయవాంతర సద్భావము హేతువుకాదు.

మరియు, అవయవికి అవయవాంతరములున్నవని యొకవేళ కల్పించనను, అవయవికి అవయవములందు వృత్తి నంగీకరింప వలనుపడదు. వృత్తినియామక సంబంధమట కానరాదు. సాక్షాత్సంబంధము వృత్తి నియామక సంబంధమగును. అవయవికి అవయవములతో సాక్షాత్సంబంధమొండు కానరాదు. ఒకదానికి అనేకమునందు ఆశ్రయాశ్రిత సంబంధలక్షణముగల ప్రాప్తి వృత్తి యనబడును. ఏది దేనియందు స్వస్వరూపమును బొందగలుగునో యది దాని కాశ్రయము. కార్యము కారణ ద్రవ్యమునందు స్వస్వరూప మును బొందును. కాబట్టి కారణద్రవ్యము కార్యమునకు ఆశ్రయము. కార్యము ఆశ్రితము. కాబట్టి అవయవియెక్కడ ఎట్లుపలబ్ధమయిన నట్లంగీకరింప వలయును సమస్తావయవములందును ఆశ్రయాశ్రిత భావసంబంధము (సమవాయుము)తో అవయవి యుపలబ్ధ మగుచున్నట్లు ద్వితీయాధ్యాయమున ('సర్వాగ్రహణ మవయవ్యసిద్ధేః' 2.1.34.) చక్కగా వివరింపబడినది. కాబట్టి దోషములేదని భావము.

పూర్వపక్షము : –

"కేశ సమూహే తైమిరికోపలబ్ధివత్ తదుపలబ్ధిః" 4.2.11.

కేశసమూహే = కేశసముదాయమునందు, తైమిరికోపలబ్ధివత్ = తిమిరమను నేత్రరోగముగల వ్యక్తికి చాక్షుషజ్ఞానము కలుగునట్లు' తదుపలబ్ధి= పరమాణు పుంజాత్మకమగు నవయవియు చక్షువుచే తెలియబడును.

నేత్రములందు తిమిర (చీకటి) రోగము కలవాని కొక్కొక్క కేశము కనిపింపకున్నను కేశములు చేర్చి గుంపుగా జేసిన నతనికి కనిపించును అట్లే ప్రత్యేక పరమాణువు చక్షుర్గోచరము కాకున్నను పరమాణు పుంజము

మాత్రమెల్లరి నేత్రములకు గోచరింపగలదనిన హాని యుండదు. కాబట్టి ఘట పటాదుల యుపలబ్ధి అవయవి విషయము కాక పరమాణు పుంజ విషయకమని యెంచవయును.

ఉత్తరపక్షము : -

"స్వవిషయానతిక్రమేణేంద్రియస్యపటు మంతభావాత్ విషయ గ్రహణస్య తథాభావోనావిషయే ప్రవృత్తిః" 4.2.12.

ఇంద్రియస్య= ఇంద్రియమునకు, స్వవిషయానతిక్రమేణ = స్వవిషయము నతిక్రమింప వీలుకానందున, పటుమందభావాత్ = ప్రకృష్ట నికృష్ట భావమువలన, విషయగ్రహణస్య= విషయగ్రహణ మునకు, తథా భావః= ప్రకృష్ట నికృష్ట భావము కలుగును. ఆ విషయమే = ఉపలబ్ధి యోగ్యముకాని విషయమునందు, న ప్రవృత్తిః= ప్రవృత్తి కలుగదు.

ఇంద్రియములు పటుత్వముకలవియై యుండును. లేదా పటుత్వములేక మందస్వభావము కలవియై యుండును. ఇట్లు ఇంద్రియములందు బలమున్నను, లేకున్నను నవి స్వవిషయములనే గ్రహించును. అన్య విషయములను గ్రహింపవు. ఎంతబలము గలదైనను చక్షువు తనకు విషయముకాని గంధమును గ్రహింపనేరదు కదా! ఇంద్రియమున శక్తి (పటుత) బాగుగా నున్నపుడు సూక్ష్మవిషయమును గ్రహింపగలుగును. శక్తి తిరిగి మందమైయున్న స్థూల వస్తువునే గ్రహింపగలుగును. నేత్రమునందు దోషము లేకున్న కేశము నూక్ష్మమయ్యు గోచరము కాకపోదు. వస్తు వింద్రియంముచే గ్రహింపబడవయునన్న దానియందు మహత్వముండవలెను. కేశమునందది యున్నది. అందువలననే యది చక్షుర్గోచరమగు చున్నది. అట్టి మహత్వము పరమాణువునందు లేదు. కాబట్టి యది గ్రహింపబడదు. పరమాణు పుంజముకంటె భిన్నముగా ఘటము -పటము నని యుపలబ్ధి కలుగుచున్నది. ఆ యుపలబ్ధివలన అవయవి పుంజాతిరిక్తముగా నున్నదని తెలియును.

పూర్వపక్షము : -

"అవయవావయవి ప్రసంగశ్చైవమా ప్రలయాత్" 4.2.13.

ఏవమ్ = ఇట్లవయవి నంగీకరించిన, అప్రలయాత్ = ప్రలయ పర్యంతము, అవయవావయవి ప్రసంగః= అవయవావయవి ప్రసక్తి కలుగును.

అవయవి నంగీకరించు పక్షమున, ఘటము దాని యవయవ ముకు అవయవియగును. దాని యవయవములును వాని యవయవములకు

అవయవులు. ఇట్లే యా యవయవములును వాని యవయవములకు అవయవులగును. ఇట్లు పోగా పోగా ప్రలయ మున విశ్రాంతి కలుగును. సర్వభావ వస్తువుల వినాశము ప్రలయ మనబడును. ఇట్లు సర్వనాశము కాగా భావ పదార్థములుండనందున పునఃసృష్టి కలుగనేరదని చెప్పవలెను.

ఉత్తరపక్షము : –

"న ప్రలయోఽణు సద్భావాత్" 4.2.14.

అణుసద్భావాత్ = మూలకారణమయిన పరమాణు వుండుట వలన, ప్రలయః న = ప్రళయముండదు.

అవయవ రహితమ్ములైన పదార్థములు నశింప వీలులేనందున, సమస్త భావపదార్థముల నాశము ప్రళయ మనజనదు. సమస్త భావపదార్థముల నాశము ప్రళయ మనబడును. మృణ్మయములగు ఘటము, శరావము (మూకుడు) మున్నగు వస్తువులు నాశమును బొందిన మృత్తికలో విలయమగును. అట్లే కుండలాదిభూషణములు నాశమై కనకమున నంతర్భూతము లగును. వీని కన్నిటికి మూల కారణము ప్రకృతి యను పేరుగల పరమాణువులు. అవి నిరవయవములు. వానిలో నవయవావయవి అను భావముండదు. ఈ మూల కారణమయిన ప్రకృతియందు సమస్త కార్యపదార్థములు లయించును (అప్యయమందును) ఆ మూలకారణమైన ప్రకృతి కారణము లేనిదగుటచే నశింపదు. అదియే భావపదార్థముల అవయవావయవి భావ ప్రసంగమునకు విశ్రామస్థానము. అది ప్రలయమునందు నుండును. కాబట్టి పునః సృష్టి కలుగుటకెట్టి యాటంకము నుండదు.

"పరంవాత్రుటేః 4.2.15.

త్రుటేః = త్రసరేణువుకంటె, పరం = సూక్ష్మము

గవాక్షాది ఛిద్రమునుండి ప్రసరించు సూర్య కిరణములలో నెగురుచుండు దుమ్మురేణువు త్రసరేణువు (త్రుటి) అనబడును. తైత్తిరీయ, చాందోగ్య ఉపనిషత్తులలో చెప్పిన క్రమము ననుసరించి వైదికులీ త్రుటినుండియే పంచమహా భూతోత్పత్తి నంగీకరింతురు. ఈత్రసరేణువునకు కారణమగునది ద్వ్యణుక మనబడును. ఈద్వ్యణుకమునే సాంఖ్య, యోగ వేదాంతములో తన్మాత్రమనియు, భూతసూక్ష్మమనియు నందురు. ఈద్వ్యణుకమునకు కారణభూతమైన నిరవయవసూక్ష్మద్రవ్యము పరమాణు వనబడును. విభజింప వీలుపడని యత్యంత సూక్ష్మమగు నిరవయవ పదార్థము పరమాణువన్నమాట.

పూర్వపక్షము : - (సర్వశూన్యవాది)

"ఆకాశవ్యతిభేదాత్ తదనుపపత్తిః" 4.2.16.

ఆకాశ వ్యతిభేదాత్ = ఆకాశ మంతః సమావిష్టమై యుండుట వలన, తదనుపపత్తిః= ప్రలయమున పరమాణువు లుండుననుట యుపపన్నముకాదు.

ఆకాశము యొక్క అంతఃసమావేశము వ్యతిభేదమనబడును. ఘటపటాదులవలె నాకాశముచే వ్యతిభిన్నమగునదంతయు సావయవము కావలసియుండును. పరమాణువులును ఆకాశ వ్యతిభిన్నములగుట వలన ననియు సావయవములగును. సావయవము ప్రలయమున నశించుననుట ధ్రువము, కాబట్టి పరమాణువులు ప్రలయమున నుండుననుట పొసగదు.

"ఆకాశా సర్వగతత్వంవా" 4.2.17.

వా = అట్లుకాని పక్షమున, ఆకాశాసర్వగతత్వం = ఆకాశము సర్వగతము కాదని యంగీకరింపవలసి వచ్చును.

ఆకాశము పరమాణువునందు లేదందురేని యదిసర్వగతము కానేరదు. ఆకాశము సర్వగతమనుట నిర్వివాదము. కాబట్టి పరమాణువు సాయవయమనియే యంగీకరింపవలెను.

ఉత్తరపక్షము : -

"అంతర్బహిశ్చ కార్యద్రవ్యస్య కారణాంతర వచనాత్ అకార్యేతదభావః" 4.2.18.

కారణాంతర వచనాత్ = బహిరంతః శబ్దములచేత కార్యముకంటె భిన్నమైన యవయవ లక్షణములుగల కారణవిశేషము చెప్పబడుట వలన, కార్యద్రవ్యస్య = కార్యద్రవ్యమునకే, అంతర్బహిశ్చ = లోప, వెలుపలుండును. అకార్యే= కార్యద్రవ్యము కానిదానియందు, తదభావః= అంతరబాహ్యాము లుండవు.

అవయవాంతరములచే పిహితమగు (కప్పబడు) అవయవము అంతః శబ్దముచే వ్యవహరింపబడును. అట్లు కప్పబడకుండు నవయవము బహిః శబ్దముచే చెప్పబడును. సంస్కృతమున వ్యవహితా వయవములు. వ్యవధాయ కావయవములు (అంతర్బహిః) అనబడును. తెలుగున లోపల, వెలుపల అనబడును. ఈ యంతర్బహిర్వ్యవహారము సావయవములగు కార్యద్రవ్యములకే వర్తించును. కాబట్టి ఆకాశము కార్య ద్రవ్యమునందంతః సమావిష్టమై తద్వ్యతి భిన్న మనబడును. నిరవయవము లయిన పరమాణువుం దీయంతర్బ

హిర్వ్యవహారమే యనుపపన్నము కాబట్టి 'ఆకాశవ్యతిభేదాత్' అని చెప్పినది యుక్తముకాదు.

"శబ్ద సంయోగ విభవాచ్చ సర్వగతమ్" 4.2.19.

శబ్దసంయోగ విభవాత్ = శబ్దమువలె మూర్తద్రవ్య సంయోగము విభుభావము (సర్వత్ర ఉండుట) వలన, సర్వగతమ్ = ఆకాశము సర్వగతము.

శబ్దము లాకాశమున సర్వత్ర ఉండును. శబ్ద సంయోగములేని తావొండునులేదు. అట్లే శబ్దాశ్రయ మగు నాకాశము యొక్క సంయోగమును సర్వమూర్తద్రవ్యములకు నుండుననుట నిర్వివాదము. సర్వ మూర్తద్రవ్య సంయోగ ముండుటవలననే ఆకాశము సర్వగత మనబడుచున్నది. సర్వాంతః సమావేశమువలన కాదు.

ఆకాశము సర్వగతమగునెడ ప్రతిఘాతియు, గతి మంతమునగు ద్రవ్యముచే నదియే మరలింపబడదు? దానిచే గతిమంతమగు ద్రవ్యమే నిరోధింపబడదన,

"అవ్యూహావిష్టంభ విభుత్వాని చాకాశధర్మాః" 4.2.20.

అవ్యూహావిష్టంభవిభుత్వాని = అవ్యూహము, అవిష్టంభము, విభుత్వమునను నీ మూడును, ఆకాశధర్మాః= ఆకాశమునందలి యసాధారణ ధర్మము.

ఎదురుతాకిడిచే వెనుకకు మరలుట వ్యూహమన బడును. దానికి భిన్నమైనది అవ్యూహము. ముందునకు పోకుండు నట్లడ్డగించుట విష్టంభము. అదికానిది అవిష్టంభము. సర్వమూర్త ద్రవ్యములతో సంయోగము విభుత్వము.

స్పర్శగలిగిన ద్రవ్యము గతిమంతమగు ప్రతిఘాతి ద్రవ్యముచే నెదుర్కొనబడివ్యూహాంతరమును. బొందును గతిమంతమగు ద్రవ్యము నడ్డగించును. ఉదా: – ఉదకము స్పర్శగలదగుటచే గతిమంతమగు ప్రతిఘాతి ద్రవ్యమైన నావచే నెదుర్కొనబడి వెనుకకు మరలును. నావలను ముందునకు పోనీక యాపును. ఆకాశమట్లుకాక నిఃస్పర్శ మగుటచే స్పర్శవంతమగు ద్రవ్యమున నుండు గుణము లందేల యుండదని శంకింపరాదు. కాబట్టి ఆకాశము సర్వగతమైనను అవ్యూహాది విశేష గుణములు కలదగుట వలన నెట్టి దోషమును లేదు.

పూర్వపక్షము : –

"మూర్తిమతాంచ సంస్థానోపపత్తేరవయవసద్భావః" 4.2.21.

మూర్తిమతాం = పరిచ్ఛిన్న పరిమాణముగల ద్రవ్యములకు, సంస్థానోపపత్తేః = అవయవ సన్నివేశ విశేష ముపపన్న మగుటవలన, అవయవ సద్భావః=

పరమాణువున నవయవము లుండవలయును.

సర్వగతముకాని ద్రవ్యముల పరిమాణము మూర్తి యనబడును. అట్టిమూర్తి పరిచ్ఛిన్న పరిమాణముగల పదార్థములు సంస్థానము గలవైయున్నవి. ఘటపటాదున్నియు నిందులకు దృష్టాంతములు. సంస్థానము అన నవయవసన్నివేశ విశేషము. అది సావయవ వస్తువులందే యుండగలదు. పరమాణువు సర్వగతము కాకపోవుటచే నదియు మూర్తి - పరిచ్ఛిన్న పరిమాణము కలదేయగును. కాబట్టి యదియు సావయవి కావలయును.

"సంయోగోపపత్తేశ్చ" 4.2.22.

సంయోగోపపత్తేః= ద్వ్యణుకోత్పత్తికి కారణమైన అణుద్వయ సంయోగ ముపపన్న మగుటవలనను.

మఱియు, ద్వ్యణుక ముత్పన్నము కావలయుననిన రెండు పరమాణువుల సంయోగ మంగీకరింపవలయును. ఆ సంయోగము పరమాణువు సావయవ మయిన కలుగగదు. లేకున్న కలుగనేరదు. సంయోగము వ్యాప్యవృత్తి కాకపోవుట వలన పరమాణువు లొండొంటితో నేదోయొక యంశమున (ఏకదేశమున) సంయోగము నందగలవు, ఏయంశమున నవి సంయుక్తము లగునో ఆ యంశము అవయవమే యగును కాని మరియొండు కాదు. కాబట్టి పరమాణువు సావయవమే.

ద్వ్యణుకోత్పత్తికి కారణమయిన పరమాణువుల పరస్పర సంయోగము వ్యాప్యవృత్తియా? లేక అవ్యాప్యవృత్తియా? వ్యాప్యవృత్తి యందుమేని యొక పరమాణువు మఱియొక పరమాణువుతో సంపూర్ణముగ సంయుక్తమై రెండు పరమాణువులను సమాన దేశ వర్తులగును. ద్వ్యణుకమున ప్రథిమానము = పృథుత (వృద్ధి) యుండనేరదు. కాబట్టి ద్వ్యణుకము సైతము అణువేయగును. అట్లుకాక సంయోగము అవ్యాప్య వృత్తి యందుమా) పరమాణువు సావయవము అవయవములుకలది) అగును. సంయోగి యగుటవలన పరమాణువు అవయవము కలదే యగును. ఘటమువలె అని యూహింపనగును;

ఉత్తరపక్షము : -

"అనవసాకారిత్వా దనవస్థానుపపత్తే శ్చాప్రతిషేధః" 4.2.23.

అనవస్థాకారిత్వాత్ = అనవస్థకు హేతువగుటచేతను, అనవస్థానుపత్తేశ్చ = అనవస్థ యుపపన్నము కాకపోవుట చేతను. అప్రతిషేధః= పరమాణువు నిరవయవమనుట ప్రతిషేధింపవలను పడదు.

పరమాణువు సావయువమని యంగీకరించిన అవయువధారకు విశ్రాంతియుండనేరదు. అందువలన అనవస్థయేర్పడగలదు, అది యుక్తము కాదు. యుక్త మందుమేని మేరువు సర్షపము (ఆవగింజ) నను రెండును అనంతావయవములు కలవగుటచే సమానములగును. ఈ దోషమును వారించుటకు అవయవధార యొకచో విశ్రాంతి నొందునని యంగీకరింపక తప్పదు. ఇక నవయవవిభాగము కానేరదని యెటనాగుదుమో యదియే పరమాణువు. అందు అవయవములు లేవు కాబట్టి పరమాణువు నిరవయవ మనుట సిద్ధము.

పరమాణువు నిరవయువమైన ద్వ్యణుకోత్పత్తికి హేతువయిన సంయోగముపపన్నముకాదు కావున నది సావయవమే యనుట యుచితము కాదు. సంయోగము వ్యాప్య వృత్తియైనను లేక అవ్యాప్య వృత్తియైనను ఉభయవిధములందును. దోషము లేదు. వాస్తవమున ప్రదేశము నాక్రమించు ద్రవ్యము మఱియొక ప్రదేశవంతమగు ద్రవ్యముతో సంయుక్తమైనపుడా సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తియగును. నిష్ప్రదేశ వంతమగు ద్రవ్యముల సంయోగము అట్టిదికాదు. పరమాణువుల నిష్ప్రదేశము. కాబట్టి పరమాణువుల సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తి కానేరదు. పరమాణుద్వయ సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తి కానేరదు. పరమాణువులును సమానదేశ వర్తులగుటచే పృథుత యడ్డగింపబడు ననుటయు సరికాదు. సంయోగము వలన కలుగు పదార్థముల సమాన దేశత ప్రథిమో విరోధి కాదు. సమవాయము వలన కలుగు పదార్థ సమాన ప్రథిమా విరోధి. కుండలో రేగుపండ్లనుంచిన వాని సంయోగము వలన కుండకు, బదరీఫలముకు సమానదేశత కలిగినను బదరీఫలమున స్థౌల్యము నది వారింపదుకదా! కాని, సమవాయ సంబంధమువలన ద్రవ్యమునగల రూపరస గంధముల సమానదేశత వానిలో ప్రథిమానము నడ్డగించును. ద్వ్యణుకములోని పరమాణువులు సమవేతములు కావు. కాబట్టి వాని ప్రథిమానమేల యడ్డగింపబడును? అందువలన పరమాణువు సంయోగము వ్యాప్యవృత్తియైనను, లేక అవ్యాప్యవృత్తియైనను ఉక్తదోషములు కలగునేరవని భావము. సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తి యనియే యెంచుము. అయినను పరమాణువు సాపయవము కావలసిన యవసరముండదు. తమః ప్రకాశములు సావయవములు కావు. కాని వాని సంయోగము అవ్యాప్యవృత్తియే. దిశకువలె పరమాణువునందు ఔపాధికావయువ ములను కల్పించి

తత్సంయోగము నంగీకరించినను దోషముండ నేరదు. కాబట్టి పరమాణువులు నిరవయవము లనియే వివేకము.

పూర్వపక్షము : -

(విజ్ఞానవాది)

"బుద్ధ్యావివేచనాత్తు భావానాం యథాత్మ్యానుపలబ్ధి స్తంత్వ పకర్షణే పట సద్భావానుపలబ్ధివత్ తదనుపలబ్ధిః" 4.2.24.

తంత్వపకర్షణే = తంతువులను వేరుచేసిన, పటసద్భావా నుపలబ్ధివత్ = వస్త్రముస్థితి లభింపనట్లు, బుద్ధ్యా= బుద్ధితో, వివేచనాత్ = వివేచించి నందువలన, భావానాం = ఘటాది వస్తువు, యాథాత్మ్యానుపలబ్ధిః= సద్భావము ఉపలబ్ధముకాదు. కాబట్టి. తదనుపలబ్ధిః= ఘటపటాది వస్తువులే లేవు.

వస్త్రము నందలి తంతువులను వేరుచేసిన తంతువులు తక్కవేరువస్త్ర మనునది స్వరూపమున గోచరింపదు. వాస్తవమున వస్త్రమను నొక భావములేదని తెలియుచున్నది. వస్త్రమని కలుగు ప్రతీతి మిథ్యాప్రతీతి యని భావము. వస్త్ర మనునది ప్రతీతిమాత్రమే కాని వస్తువొండు లేదని వివేకము. ఇట్లే యితర ఘటాది సమస్త భావపదార్థములును తత్త్వ బుద్ధితో విచారించిన వాని యాథాత్మ్యము కనిపింపదు. వాస్తవమున నీ భావపదార్థములన్నియు నుండు పక్షమున గోవుకంటె భిన్నముగా అశ్వము ఉపలబ్ధమైనట్లు కపాల తంత్వాదుల కంటె వేరుగా ఘటపటాదులు ఉపలబ్ధము కావలసియుండును. అట్లు ఉపలబ్ధము లగుటలేదు. కావున నవి యాథాత్మ్యమున లేవని యెఱుగ వలయును. ఇట్లు పరమాణువుల వరకు బుద్ధితో ప్రతిభావమును వేరుచేసి చూచిన స్థూలపదార్థము కాని, సూక్ష్మపదార్థముగాని యొక్కటియు స్వస్వరూపమున నుపలబ్ధములుకావు. అట్టియెడ వాని జ్ఞానమును యథార్థము కానేరదు. అందువలన విజ్ఞానము తక్క బాహ్యావస్తువు లేదని భావము.

ఉత్తరపక్షము : -

"వ్యాహతత్వా దహేతుః" 4.2.25.

వ్యాహతత్వాత్ = వ్యాఘాత దోషదూషిత మగుటవలన, అహేతుః= బుద్ధితో వివేచించుట వలన' ననుహేతువు అహేతువు.

ఏ బుద్ధితో వివేచించినందువలన పదార్థము యాథాత్మ్యము ఉపల బ్ధముకాదో ఆబుద్ధి యథార్థమా లేక అయథార్థమా యథార్థ మగునెడల బుద్ధియాథాత్మ్యము ఉపలబ్ధమైనట్లగుచున్నది. అట్టియెడ సర్వభావము

యాథాత్మ్యమనుపలబ్ధమనుట విరుద్ధము – వ్యాహతమగును. అయథార్థమగు నెడల స్వయమ్ అయథార్థమై యన్యభావముల యథాత్మ్యము నెట్లు సిద్ధపరుపగలుగును? కాబట్టి రెండవ పక్షము సుతరాం విరుద్ధమగును. ఇంతయేల? బుద్ధితో చేయబడు వివేచనము సావధికమా? నిరవధికమా? వివేచనము నిరవధిక మెన్నడును కాదు. కాబట్టి సావధికమే కావలయును. పట వివేచనమునకు తంతువులు అవధికాకున్న నదియెట్లు వివేచింపనగును, సావధిక పక్షమున నేది అవధియగునో అది యాథాత్మ్యమున (స్వస్వరూపమున) నుపలబ్ధ మగుటచే సర్వ భావము యనుపలబ్ధి యనుట వ్యాహత మగును. కాబట్టి బుద్ధితో వివేచించిన సర్వభావము యాథాత్మ్యముపలబ్ధము కాదనుట యుక్తము కాదని తెలియుచున్నది.

బుద్ధితో వివేచించినచో తంతువు కంటె వస్త్రము వేరుగా సిద్ధము కాదనుటయు తగదు. ప్రతీతి. అర్థక్రియయను నీ రెంటిద్వారా అది సిద్ధించును. తంతువులవలన పటము కలుగునను ప్రతీతి లోకసిద్ధమే. తంతువులకంటె పటము వ్యతిరిక్తముకాకున్నచో నిట్టిప్రతీతి కలుగదు 'తంతువులుపటము' అని కలుగవలసి యుండును అర్థక్రియ యన ప్రయోజనసిద్ధి వస్త్రము వలన సిద్ధించు ప్రయోజనము తంతువుల వలన సిద్ధింపదు. వస్త్రముచే నొకవస్తువు కప్పబడినట్లు తంతువులచే కప్పబడునా? ఘటముచే జలనయ నాదులు సిద్ధించునట్లు కపాలముల వలన నగునా? కాబట్టి తంతువులకంటె వస్త్రము, కపాలములకంటె ఘటము వ్యతిరిక్తమనుట తేటతెల్లము, ఇట్లే సర్వభావపదార్థములును స్వకారణములకంటె భిన్నములనియే తెలియనగును. కారణముకంటె భిన్నముగా వస్తువుల యాథాత్మ్యములు గోచరము లగుటచే వానియుపలబ్ధులును, యథార్థము లగును. కాబట్టి బాహ్యాఆకారము లేకున్నను ఉన్నట్లు గోచరించి వస్తువులు మిథ్యాభూతము లైనందున విజ్ఞానమొక్కటి సత్యమనుట ప్రమాణ విరుద్ధమని భావము.

"తదాశ్రయత్వాదపృథగ్ గ్రహణమ్" 4.2.26.

తదాశ్రయత్వాత్ = తంత్వాదులాశ్రయములగుటవలన, అపృథక్ గ్రహణమ్ = పటాది వస్తువులు వేరుకానేరవు.

పరస్పర మాశ్రయాశ్రిత భావసంబంధములేని వస్తువులు ఒకదానికంటె నొకటి భిన్నముగా గ్రహింపబడును. ఘటము పటముకంటె వేరుగా సిద్ధింపగలదు. పై సంబంధమున్నయెడల నట్లు వేరుగా గ్రహింపబడవు.

కార్యకారణము ఆశ్రయాశ్రిత భావ సంబద్ధము. అందాశ్రితములు ఆశ్రయమును విడిచి యన్యత్ర వేరుగా నాత్మసిద్ధిని బొందనేరవు. కాబట్టి తంత్వాదులకంటె పటాదులు భిన్నములయ్యు వేరుగా గ్రహింపబడవని భావము.

"ప్రమాణ తశ్చార్థ ప్రతిపత్తేః" 4.2.27.

ప్రమాణతః= ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము వలన, అర్థప్రతిపత్తేః= వస్తుజ్ఞానము కలుగుట వలన.

ప్రమాణమువలన తెలియబడు దానిని కాదన వశము కాదు. ఘటపటాది పదార్థములు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తములుగా ప్రమాణము వలన తెలియబడుచున్నవి. వ్యతిరిక్తము కాకున్న నట్లెల తెలియనగును? శశ విషాణాదులు (కుందేటి కొమ్ము) ఎట్లనైన నుపలబ్ధము లగుచున్నవా? కాబట్టి, ప్రమాణము వలన పదార్థము విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తములుగా తెలియచుండగా కాదనుట తగదు.

"ప్రమాణానుపపత్త్యుపపత్తిభ్యామ్" 4.2.28.

సాధించు ప్రమాణము యుపపత్యనుపపత్తుల ద్వారా పదార్థము విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తమునుట యనుపపన్నము కాదు.

'సర్వభావపదార్థములు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తములు కావు అని చెప్పు వ్యక్తి తాజెప్పు వాదమును సాధించుట కేదైన ప్రమాణ మంగీకరించునా? లేదా? చెప్పవలసియుండును. ప్రమాణ మంగీకరింపని పక్షమున తాజెప్పునది సిద్ధింపనేరదు. అట్టిదాని నెవరంగీకరింతురు? ప్రమాణమొండు కలదనిన విజ్ఞానవ్యతి రిక్తముగా తానంగీకరించిన ప్రమాణమే సిద్ధించుచున్నదిగదా? కాబట్టి సర్వభావ పదార్థము విజ్ఞానమే యనుట అయుక్తము.

పూర్వపక్షము : -

"స్వప్నవిషయాభిమానవ దయంప్రమాణప్రమేయాభిమానః" 4.2.29.

స్వప్న విషయాభిమానవత్ = స్వప్నమున విషయములు లేకున్నను వానిజ్ఞానము కలుగునట్లు, అయంప్రమాణ ప్రమేయాభిమానః = ఈ ప్రమాణ ప్రమేయజ్ఞానము కలుగును.

కలలో వస్తువులుండవు' కాని సంస్కారబలమున ఉన్నట్లు భాసించును. అట్లే జాగ్రదవస్థవయందును ప్రమాణ ప్రమేయములు వాస్తవమున లేకున్నను అనాది వాసనాబలమున నున్నట్లు గోచరించును. కల్పనా మాత్రమున తోచు ప్రమాణ ప్రమేయ భావము వాస్తవముకాదు. కాబట్టి విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా నొక వస్తువును సిద్ధింపదు.

"మాయాగంధర్వ నగర మృగతృష్ణికావద్వా" 4.2.30.

వా = లేక, మాయా......... వత్ = ఐంద్రజాలికునిచే నిర్మింపబడిన నగరమువలెగానీ, ఎండమావువలెగానీ, ప్రమాణప్రమేయ భావమని యెరుంగునది.

జాగ్రదవస్థ యందు గారడి వానిచే నిర్మింపబడు మాయా నగరాదులు వాస్తవములు కాకున్నను ఉన్నట్లు తోచును. ఎండమావులలో జలము లేకున్నను ఉన్నట్లు జ్ఞానముదయించును. అట్లే ఈఘటపటాది వస్తుజాతమును వాస్తవమున నయథార్థములయ్యు అనాదివాసనా బలముననున్నట్లు భాసించుచున్నవి. కాబట్టి విజ్ఞానమే సత్యము. దానికి భిన్నముగా భావపదార్థ మొందును లేదు.

ఉత్తరపక్షము : –

"హేత్వభావాదసిద్ధిః" 4.2.31.

హేత్వభావాత్ = కారణము లేనందున, అసిద్ధిః= ప్రమాణ ప్రమేయాభిమానము సిద్ధింపదు.

ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞానము కార్యము. కాబట్టి దాని కొక కారణము – హేతువుండవలయును. కారణములేని కార్యమొండు కానరాదు. విజ్ఞానవాది మతమున ప్రమాణప్రమేయాభిమానమునకు కారణము కనిపింపదు. విజ్ఞానము తక్క మఱియొక భావమే వారి మతమున నంగీకరింపబడదు. విజ్ఞాన మొక్కటే ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞానమునకు కారణము కాజాలదు. విచిత్రమైన అనాది వాసన దానికి కారణమందురేని, ఆ వాసన విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తమా? లేక అభిన్నమా? వ్యతిరిక్తమనిన విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా నొక భావపదార్థము సిద్ధించును. అప్పుడు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తము లేదనుట వ్యాహతమగును. వాసన వ్యతిరిక్తముకాని పక్షమున విజ్ఞానమువలన నానా విచిత్ర వస్తుజాతమెట్లు ఉత్పన్నమగునో చెప్పవలసియుండును. స్వరూపమున విచిత్రముకాని విజ్ఞానము విచిత్రము కావలసి వచ్చును. మఱియు నీ వాసనదేనిది? అదియొకదానికి సంబంధించినది కాని పక్షమున వాసనయే కాజాలదు' వాసన నిర్విషయకమనుట తగదు. భావజాతమునకు సంబంధించిన దందుమా? అప్పుడు విజ్ఞాన వ్యతిరిక్తముగా భావజాతము సిద్ధించును. కాబట్టి విజ్ఞానమెట్లు పరమార్థమో యట్లే విజ్ఞాన వ్యతిరేకముగా భావజాతమును పరమార్థ సత్యమనియే భావింపవలయును.

"స్మృతి సంకల్పవచ్చ స్వప్న విషయాభిమానః" 4.2.32.

స్మృతి సంకల్పవత్ = స్మృతి సంకల్పవిషయమువలె, స్వప్న విషయాభిమానశ్చ = స్వప్న విషయజ్ఞానమును అసద్విషయముకాదు.

పూర్వమొకమాటు ఎరిగిన విషయమును మరువ కుండుట స్మృతి యనబడును. పూర్వానుభూత విషయమును మరల చింతించుట సంకల్ప మనబడును. కాబట్టి స్మృతి సంకల్పము అసద్విషయములు కావు. అట్లే స్వప్న జ్ఞానమును అసద్విషయము కాదు. జాగ్రదవస్థయందు వేనిజ్ఞానము కలుగునో ఆవస్తువులే స్వప్నమున తికమకలుగా తెలియును. స్వప్నమున తనతల నరుకబడినట్లు చూతుమే! యది జాగ్రదవస్థయందెన్నడు జరిగినదని యనవలదు. తల నరకబడుట మున్నగు విషయములు వేరువేరుగా తెలిసికొనియుందుము. ఆ విషయములే భిన్నక్రమమున స్వప్నమున తోచును. కాబట్టి స్వప్నజ్ఞానము అసద్విషయమని యెంచి యట్లే ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞాన మసద్విషయమనుట సముచితము కాదు. భావ పదార్థము లన్నియు వాస్తవములే. ప్రమాణ ప్రమేయ జ్ఞానమును వాస్తవమేయని భావము. అందువలన, పరమాణుపుంజ వ్యతిరిక్తముగా నొక యవయవి యున్నది. తన్మిథ్యాజ్ఞానము కారణముగా, చేతనాచేతనా త్మక బాహ్యవిషయములందును మిథ్యాజ్ఞానము కలుగుచున్నదని యెఱుంగవలయును.

"మిథ్యోపలబ్ధే ర్వినాశస్తత్త్వ జ్ఞానాత్, స్వప్న విషయాభి మాన వినాశవత్ ప్రబోధే" 4.2.33.

ప్రబోధే = జాగ్రత్ప్రత్యయము కలిగిన, స్వప్నవిషయాభిమాన వినాశవత్ = స్వప్న విషయజ్ఞానమెట్లు నశించునో అట్లు, తత్వజ్ఞానాత్ = తత్వజ్ఞానము వలన, మిథ్యోపలబ్ధేర్వినాశః= మిథ్యాజ్ఞాన నాశముకలుగును.

నిద్రనుండి మేల్కాంచిన తదుపరి కలుగు జ్ఞానము ప్రబోధ మనబడును. ప్రబోధము కలుగగానే స్వప్నజ్ఞానము నశించును. అట్లే ఆత్మ (తత్వ) జ్ఞానము కలుగగానే శరీరేంద్రియాదులందు కలుగు మిథ్యాజ్ఞానము నశించును. తమః ప్రకాశమువలె తత్వజ్ఞాన మిథ్యాజ్ఞానము రెండును పరస్పర విరుద్ధములు. కాబట్టి యొకటి యుండిన రెండవది నశించును.

తత్వజ్ఞానము కూడ జ్ఞానమేయగుట వలన మిథ్యాజ్ఞానము నశించినట్లు అదియు నేలనశింపదు? నశించినచో తత్సంపాదనము నిరర్థకమేల కాదు? అన,

"బుద్ధేశ్చైవం నిమిత్త సద్భావోపలంభాత్" 4.2.34.

నిమిత్త సద్భావోపలంభాత్ = యథార్థజ్ఞాన మగుటవలన, బుద్ధేః= తత్వజ్ఞానమునకు, ఏవం = మిథ్యాజ్ఞానమువలె వినాశములేదు.

విషయస్వరూపమునకు విపరీతమైన రూపము విషయముగా నుండును కాబట్టి మిథ్యాజ్ఞానము యథార్థ జ్ఞానముచే నివర్తింపబడును. విషయమున్నదున్నట్లు తెలిసిన నది సత్య జ్ఞానము. అది నశింపదు. ఆత్మజ్ఞానము యథార్థము కాబట్టి అది నశింపనేరదని భావము.

"తత్వ ప్రధాన భేదాచ్చ మిథ్యాబుద్దేర్ద్వై విధ్యోపపత్తిః" 4.2.35.

తత్వప్రధానభేదాచ్చ = గౌణ ముఖ్య, నిమిత్తనైమిత్తిక భేదము వలన, మిథ్యాబుద్ధేః= మిథ్యాబుద్ధి, ద్వైవిధ్యోపపత్తేః= రెండు విధములగుచున్నది. కాబట్టి, ఆత్మ తత్వజ్ఞానమువలన మిథ్యాజ్ఞాన నివృత్తిదోషము కాదు.

రాగద్వేషాది దోషములకు నిమిత్తములైన జడచేత నాత్మక బాహ్య పదార్థములు సుఖసాధనములని కలుగు మిథ్యాజ్ఞానము గౌణము =నైమిత్తికము, జడములైన శరీరేంద్రియ మనస్సులే ఆత్మయని తెలిసికొనుట ప్రధాన మిథ్యాజ్ఞానము (నిమిత్త మిథ్యాజ్ఞానము) ఇట్లు మిథ్యాజ్ఞానము రెండు విధములు. ఇందు నైమిత్తిక మిథ్యాజ్ఞానము విషయ తత్వజ్ఞానమువలన తొలగిపోవునని పూర్వ సూత్రమున (4. 2. 1.) చెప్పబడినది. ప్రస్తుతము ఆత్మ తత్వజ్ఞానమువలన ప్రధాన మిథ్యాజ్ఞానము నివర్తించునని చెప్పబడినది.

"సమాధి విశేషాభ్యాసాత్" 4.2.36.

సమాధి విశేషాభ్యాసాత్ = సంప్రజ్ఞాత (నిర్విచార)సమాధి నభ్యసించుట వలన, తత్వజ్ఞానము కలుగును.

విషయములందు విరక్తుడై యమనియమాదుల నభ్యసించుటవలన చిత్తవృత్తులు నశించును. చిత్తము క్రమముగా నిర్మలమగును. దీర్ఘ కాలాభ్యాసమువలన చిత్తమున విశారదత యేర్పడును. అటుపై అధ్యాత్మ ప్రసాదము కలుగును. ఈ స్థితినే యోగులు 'ఋతంభరాప్రజ్ఞ' యందురు. అప్పుడు పర్వతమున నెక్కిన పురుషుడు భూమిమీదనున్న వారిని సులభముగా చూడగలిగినట్లు యోగి సర్వపదార్థముల యాథాత్మ్యమును తెలిసికొనును. హస్తామలకమువలె స్వాత్మను సాక్షాత్కారము జేసికొనగలడు. ఇట్లు ఆత్మతత్వజ్ఞానము కలుగునని భావము.

పూర్వపక్షము : –

"నార్థవిశేష ప్రాబల్యాత్" 4.2.37.

అర్థవిశేష ప్రాబల్యాత్ = విషయముకు చెందిన సంస్కార ప్రాబల్యమువలన, న = సమాధివిశేషాభ్యాసము సిద్ధింపదు.

సమాధి విశేషము కలిగినగదా దాని యభ్యాసము సిద్ధించును? విషయసంస్కార వ్యుత్థానము ప్రబల ప్రతిబంధకమగుటవలన సంప్రజ్ఞాత సమాధియే కలుగనేరదు. కాబట్టి ఆత్మజ్ఞానము కలుగనేరదు.

"క్షుధాదిభిః ప్రవర్తనాచ్చ" 4.2.38.

క్షుదాదిభిః= క్షుత్పిపాసాదులచే, ప్రవర్తనాత్ చ = ఆకలి దప్పులను తీర్చు సాధనములందు ప్రవృత్తి కలుగుట వలనను.

సమాధి నభ్యసించుటకు యత్నింపదలచినచో మనస్సు క్షుత్పిపాసాదులచే పీడింపబడి వాని నివృత్తికి సాధనములయిన వస్తువుల సంపాదనకు పూనుకొనును. కాబట్టి సమాధి సిద్ధింపనేరదు. సమాధి సిద్ధింపకున్న ఆత్మతత్వజ్ఞానము కలుగుట సున్నయగును.

ఉత్తరపక్షము : -

"పూర్వకృత ఫలానుబంధాత్ తదుత్పత్తిః" 4.2.39.

పూర్వకృతఫలానుబంధాత్ = పూర్వజన్మ యందభ్యసించిన సమాధి సాధనానుష్టానమువలన కలిగిన అదృష్ట సంబంధమువలన, తదుత్పత్తిః= సమాధి విశేషము (సంప్రజ్ఞాతము) ఉత్పన్నమగును.

కేవలమొక్క జన్మయందు చేయబడు అభ్యాసము వలన సంప్రజ్ఞాత సమాధి సిద్ధింపకున్న పూర్వజన్మందు చేయబడిన యత్నములద్వారా సంపాదించిన అదృష్ట సహాయమున నది సిద్ధింపగలదు. అభ్యాస వశమున సంస్కారమును అణచి సమాధిని పొందు అవకాశము లేకపోలేదు.

పూర్వపక్షము : -

"అపవర్గేஉ ప్యేవం ప్రసంగః" 4.2.40

అపవర్గేஉ పి= మోక్షము నందును, ఏవంప్రసంగః= పూర్వకృత కర్మఫలానుబంధమువలన నీ జన్మయందు సమాధి జనించునట్లు దుఃఖాదులును జన్మించును.

పూర్వకృత కర్మ ఫలానుబంధమున నీ జన్మయందు సమాధి జనించు నందువేని అపవర్గమున దుఃఖ ముత్పన్నము కావలసివచ్చును.

ఉత్తరపక్షము : -

"న నిష్పన్నావశ్యంభావిత్వాత్" 4.2.41.

నిష్పన్నావశ్యం భావిత్వాత్ = కార్యోత్పత్తి సమయమున కారణము తప్పక ఉండవలసి యుండుటవలన, న = అపవర్గమున దుఃఖోత్పత్తి యుండదు.

కార్యోత్పత్తి సమయమున కారణము తప్పక యుండవలయు ననుట నియమము. అపవర్గమున దుఃఖరూప కార్యముదయింపవలయు ననిన నట తత్కారణమైన యదృష్ట ముండవలయును. అపవర్గమున నదృష్ట సంబంధ ముండదు. ఆత్మతత్వజ్ఞానమువలన బ్రహ్మసాక్షాత్కారమునకు పూర్వమే యది క్షీణించి పోవును. సమాధి జనించునపుడట్టి యదృష్టముండును కాబట్టి యేదోషమును లేదని భావము.

"తదభావశ్చాపవర్గే" 4.2.42.

అపవర్గే = మోక్షమునందు, తదభావః= పూర్వకృత ఫలానుబంధ ముండదు.

మోక్షమున పూర్వకృత ఫలానుబంధ ముండదను విషయము వేదాదిశాస్త్ర వాక్యమువలన తెలియనగును. సమాధి విశేషము నభ్యసించి ఆత్మతత్వమును హస్తామలకము వలె నెఱిగిననాడు బ్రహ్మ సాక్షాత్కారము కలుగును. అట్టివానికి హృదయగ్రంధి భిన్నమగును. సంశయవ్రాతము విచ్ఛిన్నమగును. కర్మపుంజము క్షీణించును. అందువలన సర్వ దుఃఖములనుండి విముక్తుడై స్వాత్మతో బ్రహ్మసంవిష్టుడై బ్రహ్మానందము ననుభవించును. ఉపనిషత్తులోనిట్లే వర్ణింపబడినది.

"భిద్యతేహృదయగ్రంధిః ఛిద్యంతే సర్వ సంశయాః,
క్షీయంతే చాస్యకర్మాణి. తస్మిన్ దృష్టేపరాపరే"

ముం. 2.2.8.

"తదర్థయమనియమాభ్యామాత్మసంస్కారో
యోగాచ్చాధ్యాత్మవిధ్యుపాయైః" 4.2.43.

తదర్థం= సమాధి ఉత్పత్తి కొఱకు, యమనియమాభ్యాం = యమ నియమములతోను, యోగాత్ = యోగమువలనను, ఆధ్యాత్మవిధ్యుపాయైశ్చ = ఆత్మతత్వజ్ఞానమును గూర్చి విధింపబడిన ప్రాణాయామాదివిధుల ద్వారాను, ఆత్మసంస్కారః= మనఃశుద్ధి సంపాదింపవలయును.

అహింస, సత్యము, అస్తేయము, బ్రహ్మచర్యము, అపరిగ్రహము ననునవి యమములు. శౌచము, సంతోషము, తపస్సు, స్వాధ్యాయము, ఈశ్వర ప్రణిధానము ననునీయైదును నియమములు. ఉచ్ఛ్వాస నిఃశ్వాసల గతిని నిరోధించుట ప్రాణాయామము. స్థిరమై సుఖము కలిగించునది ఆసనము.

ఇంద్రియములు స్వవిషయములందు వర్తింపక చిత్తస్వరూపము ననుసరించు చున్నట్లుండుట ప్రత్యాహారము. దేహమున హృదయాది దేశములందొకచో చిత్తమును నిలుపుట ధారణ యనబడును. అట్టియెడ నొకేజ్ఞానము తైలధారవలె తెంపులేక యుండుట ధ్యానము. ఆధ్యానమే అర్థమాత్ర భావము కలదగుచో సమాధి యనబడును. ఈ సాధనములన్నియు యోగవ్యాఖ్యానమున ప్రవచింతును. అట విశేషముగా చూడనగును.

"జ్ఞానగ్రహణాభ్యాసస్తద్విద్యైశ్చ సంవాదః" 4.2.44.

జ్ఞాన గ్రహణాభ్యాసః= (ఆత్మతత్వజ్ఞానము దృఢముగా ఏ శాస్త్రమువలన గ్రహింపబడునో అదే న్యాయశాస్త్రము) అ శాస్త్రమును మాటిమాటికి నభ్యసించుట, తద్విద్యైశ్చ = ఆశాస్త్రజ్ఞులతో, సంవాదః= సంవాదమును, ఆవశ్యకము.

సమాధి నిమిత్తము యమనియమాదుల యభ్యాస మెట్లావశ్యకమో అట్లే ఆత్మజ్ఞానము దృఢపరుచుకొనుటకై పదార్థమును వివేచించు న్యాయశాస్త్రపఠన మావశ్యకము. అట్టి శాస్త్రము నెఱిగిన విద్వాంసులతో సంవాదము అత్యంతావశ్యకము. ఇట్టి యభ్యాస సంవాదములు శాస్త్రమేలేకున్న సంభవింపనేరవు. కాబట్టి న్యాయశాస్త్రము సఫలమే కాని విఫలము కాదు.

"తం గురు శిష్య సబ్రహ్మచారి శిష్ట శ్రేయోఽర్థిభి
రనసూయుభి రభ్యుపేయాత్" 4.2.45

అనసూయుభిః= అసూయారహితులై జయేచ్ఛలేని, గురు....... శ్రేయోఽర్థిభిః= గురు, శిష్య, సబ్రహ్మచారి, శిష్ట, శ్రేయస్కాములు నైనవారితో, తం= ఆసంవాదమును, అభ్యుపేయాత్ = సమ్ముఖమున కేగి చేయవలయును.

శాస్త్రోపదేష్ట గురువు. శాస్త్రోపదేశమును పొందదగిన వాడు. శిష్యుడు. తనతోపాటు చదువుకొనువాడు సబ్రహ్మచారి. గురుశిష్య సబ్రహ్మచారులకంటె అన్యుడై శాస్త్రము నేర్వదగినవాడు, శిష్టుడు. శాస్త్ర ప్రతిపాద్యమైన మోక్షము నందు శ్రద్ధాలువులయిన ముముక్షువులు శ్రేయోఽర్థి ఇట్టివారితో తానేర్చిన విషయమును ధ్రువపరుచు కొనుటకై సంవాద మొనరింపదగును.

"ప్రతిపక్ష హీనమపివా ప్రయోజనార్థత్వ మర్థిత్వే" 4.2.46.

వా = లేక, అర్థిత్వే= తత్వజ్ఞానేచ్ఛ కలిగినపుడు, ప్రయోజనార్థం= తత్వజ్ఞానము బలపరుచు కొనుటకై, ప్రతిపక్షహీనమపి= ప్రతిపక్షము లేకున్నను పై వ్యక్తులతో వాదింపదగును.

తత్వజ్ఞానమును దృఢపరుచుకొన నిచ్ఛ జనించినపుడు గురు శిష్యాదులకు ప్రతిపక్షగ్రహణము రుచింపదేని ప్రతిపక్ష హీన సంవాదము నైనను వారితో జరుపవచ్చునని భావము.

(జల్పవితండ ప్రయోజనము)

"తత్వాధ్యవసాయ సంరక్షణార్థం జల్పవితండే బీజ ప్రరోహ సంరక్షణార్థం కంటక శాఖావరణవత్" 4.2.47.

బీజప్రరోహ సంరక్షణార్థం మొక్కను రక్షించుటకు, కంటక శాఖావరణవత్ = ముండ్లకంచెవలె, జల్పవితండే = జల్పవితండులు, తత్వాధ్యవసాయ రక్షణార్థం = అభ్యాస సంవాదజనిత తత్వనిశ్చయమును రక్షించుటకు.

పైరును రక్షించుటకు కంచె యుపయోగించునట్లు, శాస్త్రాభ్యాస సంవాదముచే నేర్పడిన తత్వజ్ఞాననిశ్చయమును, పరులచే నుట్టంకింపబడు నప్రామాణ్యాది శంకలను దోషము నుండి రక్షించుటకు జల్ప వితండలు అవసరములు.

"తాభ్యాం విగృహ్య కథనమ్" 4.2.48.

తాభ్యాం = జల్ప వితండల ద్వారా, విగృహ్య = విగ్రహ మొనర్చి, కథనమ్ = తత్వమును చెప్పవలయును.

మఱియు జ్ఞానము వలన దుర్విదగ్ధుడైన యనార్యుడు కానీ, లాభ పూజాదుల అపేక్షించిన యార్యుడుకానీ, "జగత్పతి యీశ్వరుడెక్కడ? వేదము వానివచనము లెట్లగును? వానికిగల ప్రమాణ్యమెంతటిది? ఆత్మతత్వ జ్ఞానమననేమి? అపవర్గమెట్టిది?" అను నిట్టి ప్రశ్నలతో వైదిక సిద్ధాంతము నపలాపింప యత్నించినపుడు, వైదికులు తమపక్షమును సిద్ధమొనర్ప సమర్థులయ్యు, సమయమునకు పరపక్షము నుద్ధరింపదగు హేతువులు స్ఫురింపని పక్షమున, నిశ్శంకతో జల్పవితండలను ప్రయోగించి శత్రువుల నోడించి తన్నుదా రక్షించుకొనుటలో వెనుకంజ వేయరాదు. అట్టియెడ నుపయోగించుటకే శాస్త్రమున నివి బోధింపవబడినవని భావము.

చతుర్థాధ్యాయమున ద్వితీయాహ్నికము.

న్యాయ దర్శనము

పంచమాధ్యాయము

(ఆద్యాహ్నికము)

పూర్వాధ్యాయములందు ప్రమాణ ప్రమేయములు పరీక్షింపబడినవి. ఈ యాధ్యాయమున జాతి నిగ్రహములను పరీక్షింపవదలచి ముందు జాతిని విభాగించుచున్నాడు.

"సాధర్మ్య వైధర్మ్యోత్కర్షాపకర్షవర్ణ్యావర్ణ్యవికల్ప సాధ్యప్రాప్త్యప్రాప్తి ప్రసంగ ప్రతిదృష్టాంతానుత్పత్తి సంశయప్రకరణ హేత్వర్థాపత్త్య విశేషోపపత్త్యు పలబ్ధ్యనుపలబ్ధి నిత్యానిత్య కార్యసమాః" 5.1.1.

సాధర్మ్యసమము, వైధర్మ్యసమము, ఉత్కర్షసమము అపకర్షసమము, వర్ణ్యసమము, అవర్ణ్యసమము. వికల్పసమము, సాధ్యసమము, ప్రాప్తిసమము, అప్రాప్తిసమము, ప్రసంగసమము, ప్రతిదృష్టాంత సమము, అనుత్పత్తిసమము. సంశయ సమము. ప్రకరణసమము, హేతుసమము, అర్థాపత్తిసమము, అవిశేషసమము, ఉపపత్తిసమము, ఉపలబ్ధిసమము, అనుపలబ్ధిసమము, నిత్యసమము. అనిత్యసమము, కార్యసమము, అను నీ యిరువది నాలుగును జాతిలోగల భేదములు.

వారి సాధ్యధర్మమును స్థాపించుటకు హేతువుప్రయోగించినచో ప్రతివాది దానిని నిషేధింపగోరి ప్రయోగించు అసమర్థహేతువు జాతి యనబడును. అది యిరువదినాలుగు విధములు.

అందుసాధర్మ్య వైధర్మ్య సమము :

"సాధర్మ్య వైధర్మ్యాభ్యాముపసంహారే తద్ధర్మ విపర్య యోపపత్తేః సాధర్మ్య వైధర్మ్య సమౌ" 5.1.2.

సాధర్మ్యవైధర్మ్యాభ్యామ్ = సమాన విశేషధర్మము ద్వారా, ఉపసంహారే = పక్షమున సాధ్యధర్మము నుపసంహరింపగా, తద్ధర్మ విపర్యయోపపత్తేః = సాధ్యధర్మప్రతిషేధము సిద్ధించినందువలన, సాధర్మ్యవైధర్మ్యసమౌః= సాధర్మ్యవైధర్మ్య సమములు అనబడును.

వారి అన్వయవ్యాప్తిగల సాధర్మ్యముతో పక్షము నందు సాధ్యధర్మము నుపసంహరింపగా, ప్రతివాది సాధర్మ్యముతోనే సాధ్యమును ఖండింప నుంకించిన సాధర్మ్య సమజాతి యనబడును.

వాది వ్యతిరేక వ్యాప్తిగల వైధర్మ్యముతో పక్షమునందు సాధ్యమును సాధింప,

ప్రతివాది వైధర్మ్యముతోనే దానిని ప్రతిషేధింపగోరిన నది వైధర్మ్య సమజాతి యన బడును.

సాధర్మ్య సమమున కుదాహరణము : –

శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుట వలన ఏది ప్రయత్న జన్యమో యది అనిత్యము. ఘటమువలె శబ్దము ప్రయత్న జన్యమే. అందువలన నది అనిత్యము. శబ్దము, ఘటము నను నీ రెంటిలోను ప్రయత్న జన్యత్వమును సామాన్య ధర్మమున్నది. దాని నాధారముగా గొని శబ్ద మనిత్యమని సాధింప, జాతివాది మరియొక సమాన ధర్మముతో శబ్దము నిత్యమనును.

శబ్దము నిత్యము, అస్పర్శమగుటవలన, ఏది యస్పర్శమో యది నిత్యము. ఆత్మవలె శబ్దము అస్పర్శమే అందువలన నది నిత్యము. ఇట శబ్దము, ఆత్మ అను నీరెంటియందును గల అస్పర్శత్వమను సమాన ధర్మమును తీసికొని యవి నిత్యములని సాధించెను.

ప్రయత్న జన్య సామ్యముచేత ఘటాదులవలె శబ్దము అనిత్యమేకాని, అస్పర్శత్వ సామ్యముచేత ఆత్మవలె శబ్దము నిత్యముకాదని సాధింపగల విశేష హేతువు ఇట చూపబడ లేదు. అట్టి విశేషహేతువు లేనంతవరకు కొండొక ధర్మసామ్యముచే నొకవస్తువు అనిత్యమైన మరియొక ధర్మసామ్యముచే నిత్యమేకాదని జాతివాది మతము.

వైధర్మ్య సమమున కుదాహరణములు : –

శబ్దము అనిత్యము ప్రయత్న జన్యమగుటవలన, ఏది ప్రయత్న జన్యముకాదో యది నిత్యము. ఆత్మవలె శబ్దమట్లు ప్రయత్న జన్యము కాకపోదు – కాబట్టి శబ్దము అనిత్యము

జాతివాది:– శబ్దము నిత్యము అస్పర్శమగుటవలన, ఏది అస్పర్శము కాదో అది యనిత్యము. ఘటాదులవలె, శబ్దము అస్పర్శముగాక పోదు. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము.

"గోత్వాద్గోసిద్ధివత్ తత్సిద్ధిః" 5.13.

గోత్వాత్ = గోత్వము (సాస్నాదిమత్వము) వలన, గోసిద్ధివత్ = గోవుసిద్ధించినట్లు, తత్సిద్ధిః= శబ్దమున అనిత్యత్వమును సిద్ధించును.

సామాన్య విశేషధర్మములు మాత్రమే సాధ్యమును సాధించునని చెప్పినచో జాతివాది వాదము యుక్తమే యగును, సాధ్యముతో స్వభావముగా సంబద్ధమయిన ధర్మమునే సాధనముగా చెప్పియున్నందున జాతివాది ఖండనము

యుక్తముకాదు. సాధ్యవ్యాప్తి విశిష్ట సాధనము సాధ్యసాధక మగును. జాతివాది ప్రయోగించిన హేతు వట్టిదికాదు.

శబ్దమున అనిత్యత్వము సాధ్యము. దానికి హేతువు ప్రయత్న జన్యత్వము. ఇది సాధ్యవ్యాప్తి విశిష్ట హేతువు. ఎటనెట ప్రయత్నజన్యత్వముండునో అట అనిత్యత్వము. తప్పకయందును. ఇందు వ్యభిచార ముండనేరదు. కాబట్టి సాధ్యసాధనము.

జాతివాదిహేతు వట్టిదికాక వ్యభిచరితమగును. శబ్దమున నిత్యత్వము. సాధ్యము. అస్పర్శత్వము హేతువు. ఎట నెడ అస్పర్శత్వముండునో అట నిత్యత్వ ముండవలయును కదా! అది ఆత్మయందున్నను, బుద్ధియందులేదు. బుద్ధియందు అస్పర్శత్వమున్నదికాని నిత్యత్వములేదు. కాబట్టి అస్పర్శత్వ హేతువు వ్యభిచరిత మగుచున్నది. సాధ్యసాధనము కాజాలదు ఉత్కర్షసమ అది జాతిషట్కము :-

"సాధ్యదృష్టాంతయోర్ధర్మ వికల్పాదుభయ సాధ్యత్వా
చ్చోత్కర్షాపకర్ష వర్ణ్యావర్ణ్య వికల్పసాధ్యసమాః" 5.1.4.

సాధ్య దృష్టాంతయోః = (సాధ్యము - పక్షము) పక్షమునందు, దృష్టాంతమునందును, ధర్మవికల్పాత్ = నానావిధ ధర్మకల్పనవలన

ఉభయసాధ్యత్వాచ్చ= పక్ష దృష్టాంతములు రెండును సాధ్యములగుట వలన, ఉత్కర్షాపకర్ష వర్ణ్యావర్ణ్యవికల్ప సాధ్యసమాః= ఉత్కర్షసమము, అపకర్షసమము, వర్ణ్యసమము, అవర్ణ్య సమము, వికల్పసమము, సాధ్యసమము అను నారు జాతిభేదము లేర్పడుచున్నవి.

(1) పక్షమున సాధ్యమును సిద్ధముచేయగా, దృష్టాంత సామ్యముతో నట ననిష్టధర్మము. నుపపాదించుట ఉత్కర్షసమ మనబడును. ఉదా: - శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన. ఘటము వలె. ఇట శబ్దము పక్షము అనిత్యత్వము సాధ్యము. ఘటము దృష్టాంతము. ప్రతివాది :- ప్రయత్న జన్యమగుటచే ఘటమువలె శబ్దము అనిత్యమగునెడల, ఘటమువలె శబ్దము రూపవంతము కావలయును. ఘట సామ్యమున ఘటమువలె రూపవంతము కాకున్న అనిత్యమును కానేరదని భావము.

(2) పక్షమునందు సామ్యబలముచేత విద్యమాన ధర్మమున కభావము నాపాదించుట అపకర్ష సమము. వాది : - శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్నజన్య మగుటవలన ఘటమువలె. జాతివాది: - శబ్దము అశ్రావణము ' ప్రయత్న

జన్యమగుట వలన' ఘటమువలె ఇట ప్రయత్న జన్యసామ్యము చేత ఘటము వలె శబ్దమనిత్యమైన, అట్టి సామ్యముచేతనే ఘటము అశ్రావణము. కాబట్టి శబ్దమును అశ్రావణము కావలయును. అశ్రావణము కాని యెడల అనిత్యమును కాదని యభిప్రాయము.

(3) దృష్టాంతమున పక్షధర్మము నాపాదించుట వర్ణ్యసమము. వాది : – శబ్దము, అనిత్యము ప్రయత్న జన్యమగుటవలన, ఘటమువలె, జాతివాది: – ప్రయత్న జన్యతాసామ్యము వలన ఘటమువలె శబ్దము అనిత్యమైన, (ఇట శబ్దము పక్షము, అనిత్యత్వము సాధ్యము) పక్షమైన శబ్దమునందలి ప్రయత్న జన్యత్వ సామ్యము ఘటమునందుండుట వలన, 'ఘటము అనిత్యము' అని వర్ణింపుము. అట్లు వర్ణింపవేని శబ్ద మనిత్యమనియు వర్ణింపవలదు' అని ప్రతిషేధము.

ఘటము అనిత్యమని వర్ణించిన ఘటము దృష్టాంతము కాక పక్షమగును. పక్షమున సాధ్యము సందిగ్ధమై – అసిద్ధమై యుండును; అని యంగీకరించి నట్లగును అట్లంగీకరించిన దృష్టాంతముగా దానిని ప్రయోగింప వీలుండదు. కారణమేమన; దృష్టాంతమున సాధ్యము సందిగ్ధముగా నుండక నిశ్చితముగా సిద్ధమై యుండును. కాబట్టి ఘటము దృష్టాంతము కాని పక్షమున, వాది తన సాధ్యమును సిద్ధింపజేయుటకు దృష్టాంతము నంగీకరింపకపోవుటచే అసమర్థుడగునని భావము.

(4) పక్షమున దృష్టాంతధర్మాపాదనము అవర్ణ్యసమము.

వాది : – శబ్దము అనిత్యము; ప్రయత్నజన్యమగుట వలన ఘటమువలె జాతివాది : – ప్రయత్న జన్య సాధర్మ్యము వలన ఘటమువలె శబ్ద మనిత్యమందువేని, ఆ సాధర్మ్యము వలననే ఘటమునందువలె శబ్దమునందు అనిత్యత్వము అసందిగ్ధమే – నిశ్చితమే యగును. నిశ్చితమే యనిన శబ్ద మనిత్యమని శబ్దమున ననిత్యత్వము సాధింపనేల? అని యెదుర్కొనును.

(5) సాధనధర్మముతో కూడిన దృష్టాంతమునందు, ధర్మాంతర దర్శనమువలన, పక్షమునందు సాధ్యధర్మవికల్పము నాపాదించుట – వికల్ప సమము. వాది : – శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన ఘటమువలె. జాతివాది : – ప్రయత్న జన్యమయిన ద్రవ్యములో ఘటకర్పరములు పరుషములు గాను. దుకూలాదులు మృదులములుగాను చూడబడుచున్నవి. ఘటాదులలో మృదుపరుష విరుద్ధ ధర్మమున్నట్లు ప్రయత్న

జన్యమగుటచేత శబ్దమునందును నిత్యత్వము, అనిత్యత్వము నను విరుద్ధధర్మము లుండవలయును. కాబట్టి శబ్దము నిత్యము నగును.

(6) పక్ష దృష్టాంతము సామ్యము చేత సాధ్యత్వము నాపాదించుట సాధ్యసమము. వాది : - శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుట వలన, ఘటమువలె. జాతివాది : - శబ్దము ఘటమువంటిదియైన ఘటము శబ్దమువంటి దనుటలో సందేహము లేదు. అట్లయిన శబ్దము అనిత్యమనుటెట్లు సాధ్యవిషయమో ఘటము సైతమట్లే సాధ్యవిషయమగును. ఘటమనిత్యమనుట సాధ్యము కాదందువేని శబ్దము అనిత్యము. ఘటమువలె నను టెట్లు పొసగును? పొసగదు.

ఇట్లీ సూత్రమున సాధ్య దృష్టాంతముల ధర్మవికల్పము వలన నైదు జాతిభేదములు, పక్షము దృష్టాంతము రెండును సాధ్యమనుటవలన సాధ్యసమమను నొకజాతిభేదమును వర్ణింపబడినవని వివేకము.

"కించిత్ సాధర్మ్యా దుపసంహారసిద్ధేః వైధర్మ్యా దప్రతిషేధః" 5.1.5.

కించిత్సాధర్మ్యాత్ = వ్యాప్తితో కూడిన సాధర్మ్యము వలన, ఉపసంహారసిద్ధేః = పక్షమున సాధ్యసాధనము సిద్ధించుటవలన, వైధర్మ్యాత్ = వ్యాప్తిరహితమైన సాధర్మ్యమువలన, అప్రతిషేధః పక్షమున సాధ్యవిపర్యయము సిద్ధింపనేరదు.

ప్రయత్న జన్యత్వము అనిత్వముతో వ్యాప్తమై యున్నది. జాతి వాదిచే చెప్పబడిన రూపాదులు అట్లు వ్యాప్తములు కావు. కాబట్టి యతని వాదము నిస్సారము.

(1) ప్రయత్న జన్య మనిత్యమైనట్లు, ప్రయత్న జన్యమైనదంతయు రూపవంతముకాదు. ఉదా :- కర్మ ప్రయత్న జన్యమే కాని రూపవంతము కాదు.

(2) ప్రయత్నజన్యమయిన అశ్రావణము కావలయునను నియమములేదు. శబ్దధ్వంసము ప్రయత్నజన్యమేకాని అశ్రావణము కాదు. శ్రావణమే.

(3) ప్రయత్నజన్యమైనది యనిత్యమనుటలో సందిగ్ధమని కాని, అసందిగ్ధమని కానీ నియమింపవలనుపడదు, ఘటము ప్రయత్నజన్యమే' కాని దాని యనిత్యత్వము సందిగ్ధమెన్నడు కాదు. నిశ్చితమే. కాని శబ్దము ప్రయత్న జన్యమైనను, అది నిత్యమా? యనిత్యమా? యని సందేహింపబడుచున్నది వాది ప్రతివాదుకు విరోధములేని తావుందు సందేహము కలుగదు. విరోధబుద్ధి యున్న యెడ సందేహము కలుగును ఘట మనిత్యమనుట ఇరువురకు సమ్మతమే

...........ఘటమున అనిత్యత్వము సందిగ్ధముకాదు. శబ్దము......... సందిగ్ధమగుచున్నది.

(4) ప్రయత్న జన్యము నిత్యమనుటయు తగదు. ఘటాదులు ప్రయత్న జన్యములే' కాని నిత్యములు కావు.

(5) సాధర్మ్య మున్నంతమాత్రము నిది యిట్లే యుండవలయునని కానీ, నిది యిట్లుండరాదని ప్రతిషేధించుట కానీ వలనుపడదు.

"సాధ్యాతిదేశాచ్చ దృష్టాంతోపపత్తేః" 5.1.6.

సాధ్యాతిదేశాత్ = సాధ్యాతి దేశమువలన, దృష్టాంతోపపత్తేః= దృష్టాంత ముపపన్నమగుటచే ప్రతిషేధము తగదు.

(ఒక వస్తు ధర్మమునకు మఱియొక వస్తువునందు గల సంబంధము అతిదేశ మనబడును.) ఘటము ప్రయత్న జన్యమై యనిత్యమైనట్లు శబ్దము సైతమనియన్న శబ్దమున ఘటము యొక్క అభేదమును అతి దేశించినట్లగును. అట్టియెడ శబ్దము వలె ఘటము సైతము అనిత్యమని సాధింపవలసి యుండును. దృష్టాంతదార్ ష్టాంతములో భేదముండుట తప్పనిసరి కాబట్టి యభిన్నములనుట తగదు. కాబట్టి అభేదము నతిదేశింపజనదు. ఘటమునగల అనిత్యత్వ ధర్మము మాత్రమే శబ్దమున నతిదేశించుచున్నాము. ధర్మము నతిదేశించినంత మాత్రమున ధర్ములభిన్నములని సాధింపబడవు. కాబట్టి పక్షమున సాధనీయ ధర్మ విపర్యయములు పొసగదని భావము.

ప్రాప్త్యప్రాప్తి సమములు : –

"ప్రాప్యసాధ్య మప్రాప్యవాహేతోః ప్రాప్త్యాఽవిశిష్ట త్వాత్
అప్రాప్త్యాఽసాధకత్వాచ్చ ప్రాప్త్య ప్రాప్తి సమౌ" 5.1.7.

సాధ్యం = సాధ్యధర్మ విశిష్టమును (పక్షమును) ప్రాప్య= చేరికాని, అప్రాప్యవా = చేరకకానీ, హేతోః= హేతువు సాధ్య సాధకమైన, ప్రాప్త్యప్రాప్తిసమౌ = ప్రాప్తిఅప్రాప్తిసమ జాతిభేదములగును. కారణమేమన, ప్రాప్త్యా = హేతువు సాధ్యప్రాప్తిచే, అవిశిష్టత్వాత్ = విశేషభేదము లేనిదగుటవలన, అప్రాప్త్యాచ = సాధ్యమును చేరకపోవుటచేతను, అసాధకత్వాత్ = సాధింపనందువలన.

శబ్దము అనిత్యము. ప్రయత్న జన్యమగుటవలన. అనుస్థలమున ప్రయోగింపబడిన హేతువు సాధ్యమునుచేరి సాధించునా? లేక చేరకయే సాధించునా? సాధ్యమును చేరి యందు మేని హేతువు సాధ్యములో కలిసి సాధ్యమే యగును. సాధ్యసాధనముకు భేదమే లేకుండును. అట్టియెడ దేనికేది

సాధ్యమగును? భేదము లేకున్న సాధ్యసాధనభావ ముపపన్నము కాదు. కాబట్టి హేతువు సాధ్యముతో చేరి దానిని సాధించు ననుట తగదు. చేరకయే సాధించునందుమా? అన్నియు అన్నిటిని సాధింపనగును. ఈ సాధ్యమున కిదియే సాధకమున చేరక దానిని సాధించుననుటయు నొప్పదని భావము. ఇట్లు ప్రాప్తి క్షణ అప్రాప్తిక్షణ హేతు సాధర్మ్యముతో నెదుర్కొనుటను ప్రాప్తిసమము అప్రాప్తి సమము అందురు.

"ఘటాది నిష్పత్తి దర్శనాత్" 5.1.8.

"ఘటాది నిష్పత్తిదర్శనాత్ = సాధ్యమును చేరి దండాది సాధనము ఘటాదుల నుత్పన్నముచేయుట చూచుచున్నాము కావున ప్రతి షేదము తగదు.

హేతువు పక్షము నందుండకున్న నది యసిద్ధమగును. కాబట్టి పక్షమును చేరి హేతువు సాధకమగును. డండ చక్రాదులు హేతువులు అవి పక్షభూతమైన మృత్తికను చేరి ఘటాదులను ఉత్పన్నము చేయును. దండాదులు మృత్తికను చేరినంత మాత్రమున మృత్తికకు అభిన్నము కావు. కాబట్టి అభిన్నములైన సాధ్యసాధకభావము సంభవము కాదనరాదు.

ప్రసంగసమ - ప్రతిదృష్టాంత సమ జాతిభేదము : -

"దృష్టాంతస్య కారణానపదేశాత్ ప్రత్యవస్థానాచ్చ
ప్రతిదృష్టాంతేన ప్రసంగ ప్రతిదృష్టాంతసమౌ" 5.1.9.

దృష్టాంతస్య = దృష్టాంతము, కారణానపదేశాత్ = సాధ్యవంత మనుటకు ప్రమాణము చెప్పకపోవుట వలన, ప్రతిదృష్టాంతేన = ప్రతికూల దృష్టాంతముతో, ప్రత్యవస్థానాత్ సాధ్యవిపర్యయము నాపాదించుట వలనను. ప్రసంగ ప్రతిదృష్టాంతసమౌ = ప్రసంగసమ - ప్రతి దృష్టాంతసమజాతి భేదములు.

పక్షమునందు సాధ్యమున్నదని ఋజువు చేయుటకు గాను ఘటము నుదహరింతురు గదా ! అట్టి ఘటమునందు సాధ్యమున్నదని చెప్పుటకు ప్రమాణము చెప్పవలసియుండును. అట్లు చెప్పబడదు. పక్షమునందు సాధ్యమున్నదా? లేదా? యని ప్రశ్నించుట కవకాశమున్నట్లు దృష్టాంతము నందును సాధ్యధర్మమున్నదా? లేదా యని యడుగుట కవకాశము లేకపోలేదు. కాబట్టి దానికి ప్రమాణ మొసంగ వలయును. ఇత్తురేని నట మరల ప్రమాణప్రసక్తి గలుగును. ఇట్లనవస్థ యేర్పడ గలదని యెదుర్కొనుట - పక్షమున సాధ్యాభావము నుపపన్న మొనర్చుటకు చేయు ప్రసంగము- ప్రసంగ సమము.

శబ్దము అన్యితము; ప్రయత్న జన్యమగుటవలన, ఘటమువలె.

అనుస్థలమున ఘటము దృష్టాంతము. ఆకాశము ప్రతిదృష్టాంతము ఘటమువలె శబ్దమనిత్యమైన ఆకాశము వలె శబ్దము నిత్యమే కాదని కేవలము ప్రతికూల దృష్టాంతముతోనే సాధ్యాభావమును సాధింపనెంచుచు హేతువు నుపేక్షించుట ప్రతిదృష్టాంత సమము.

"ప్రదీపోపాదాన ప్రసంగనివృత్తివత్ తద్వినివృత్తిః" 5.1.10.

ప్రదీపోపాదాన ప్రసంగ నివృత్తివత్ = ప్రదీపమును దర్శించుటకు మరియొక దీపమును గ్రహింపవలయునను ప్రసక్తి నివృత్తి చెందినట్లు, తద్వినివృత్తిః= దృష్టాంతము సాధ్యవంతమని ఋజువు చేయుటకు ప్రమాణగ్రహణ ప్రసంగమును నివర్తించును.

ఘటపటాది ద్రవ్యములను చూచుటకు దీపమును గ్రహింతుము. ఆ దీపమును చూచుటకై మరియొక దీపము గ్రహింపనవసర ముండదు. అది స్వయముగానే తెలియబడును. అట్లే పక్షమున సాధ్యమును సిద్ధింపజేయుటకు దృష్టాంతమును గ్రహింతుము. కాని దృష్టాంతమున సాధ్యమున్నదని రూపింపవేరొక దృష్టాంతము గ్రహింప నవసరముండదు. దృష్టాంతమున సాధ్యమున్నట్లంతకు పూర్వమే నిశ్చయింపబడును. అట్లు నిశ్చిత సాధ్యము కదియే దృష్టాంత మన బడును. సందిగ్ధ సాధ్యమెన్నడు దృష్టాంత మనబడదు. అది పక్షమే యనబడును, కాబట్టి దృష్టాంతమున సాధ్య సాధనమునకై ప్రమాణము చూపవలయునని యెదుర్కొనుట యుక్తము కాదు.

"ప్రతి దృష్టాంతహేతుత్వేచ నా హేతుర్దృష్టాంతః" 5.1.11.

ప్రతిదృష్టాంత హేతుత్వేచ = ప్రతిదృష్టాంతము సాధకమగు నెడ, దృష్టాంతః = వాదిచేనీయబడిన దృష్టాంతము, నా హేతుః= అసాధకముకాదు.

ప్రతి దృష్టాంతమెట్లో దృష్టాంతమునట్లే యగుటవలన, ప్రతిదృష్టాంతము సాధకమగునెడ దృష్టాంతమును సాధ్యసాధక మగును. దృష్టాంతము సాధకముకాక ప్రతిదృష్టాంతమే సాధకమగు ననుటకు విశేష హేతువు చెప్పవలసి యుండును. అట్లు చెప్పలేదు దృష్టాంతము సాధ్యసాధక మనుటకు విశేష హేతువున్నది అదే సాధ్యవ్యాప్తి. సాధ్యవ్యాప్తి ప్రతిదృష్టాంతమున నుండదు. కాబట్టి ప్రతిదృష్టాంతము సాధకము కాదు.

అనుత్పత్తి సమలక్షణము: –

"ప్రాగుత్పత్తేః కారణాభావాదనుత్పత్తి సమః" 5.1.12.

ఉత్పత్తేఃప్రాక్ = ఉత్పత్తికి పూర్వము, కారణాభావాత్ = సాధకమైన హేతువు

లేకుండుటవలన, అనుత్పసమః= అనుత్పత్తి సమజాతి భేదమగును.

శబ్ద మనిత్యము' ప్రయత్నానంతరీయక మగుటవలన, ఇట, శబ్ద మనిత్యమైన నది యుత్పత్తి ధర్మము కలదనవలయును. అగుచో నుత్పత్తికి పూర్వమనుత్పన్నమగును. శబ్ద ముత్పన్నము కానపుడు దానియందనిత్యత్వమును, సాధించు ప్రయత్నానంతరీయకత్వమను హేతువును లేదని యొప్పుకొనక తప్పదు. ఇట్లు ప్రయత్నానంతరీయ కత్వాభావము వలన శబ్దము నిత్యమని సిద్ధించును కాని యనిత్యము కాదు. అనుత్పన్న తంతువులు పటమునకు కారణము కాజాలనట్లు, శబ్దోత్పత్తికి పూర్వము అనుత్పన్న ప్రయత్నానంతరీయకత్వమును అనిత్యత్వమునకు కారణము కాదని అనుత్పన్నమైన హేతు సాధర్మ్యముతో సాధ్యవిపర్యయమును సాధింప నెంచుట అనుత్పత్తి సమజాతిభేద మనబడునని భావము.

"తథాభావాదుత్పన్నస్య కారణోపపత్తేర్న కారణ ప్రతిషేధ" 5. 1.13.

ఉత్పన్నస్య = ఉత్పన్నమైన తదుపరి, తథాభావాత్ = సాధ్యధర్మా శ్రయముగా సందేహింపబడుటవలన, కారణోపపత్తేః= హేతువు పపన్న మగుటవలన, కారణప్రతిషేధఃన = కారణనిషేధము యుక్తము కాదు.

శబ్ద ముత్పన్నమైన తరువాతనే యం దనిత్యత్వము సాధ్యముగా సాధింపబడును. ఉత్పత్తికి పూర్వము శబ్ద మనిత్యమని యెవరును సాధింపబోరు. ఉత్పన్న శబ్దమునందు ప్రయత్నానంతరీయకత్వమను హేతువుపపన్న మగుటలో నెట్టి యాటంకమును లేదు. కాబట్టి పై ప్రతిషేధము నిర్హేతుకము.

సంశయసమము :-

"సామాన్య దృష్టాంతయో రైంద్రియకత్వే సమానే
నిత్యానిత్య సాధర్మ్యాత్సంశయః" 5.1.14.

సామాన్య దృష్టాంతయోః= పక్షముననుండు సామాన్యము దృష్టాంతముననను నీ రెండును, ఐంద్రియకత్వే = ఇంద్రియగ్రాహ్యము లగుటలో, సమానే = సమానముకాగ, నిత్యానిత్యసాధర్మ్యాత్ = నిత్యమైన సామాన్యము యొక్కయు, అనిత్యమైన దృష్టాంతము యొక్కయు సాధర్మ్యమువలన, సంశయః = సంశయసమజాతి భేదము.

నిత్యానిత్యము సామ్యముచేత పక్షమున సాధ్యసంశయము నుద్భావించుట సంశయసమ మగును.

శబ్ద మనిత్యము. ప్రయత్నానంతరీయకమగుటవలన, ఘటమువలె. ఇట

శబ్దము పక్షము. అందలి సామాన్యము శబ్దత్వము. శబ్ద మైంద్రియక మగుటచే తద్గత సామాన్యము (శబ్దత్వము) ను ఐంద్రి యకమే (ఇంద్రియగ్రాహ్యమే). కాని యది నిత్యము. దృష్టాంతముగా నొసగబడిన ఘటమును ఐంద్రియకమే. కాని యది యనిత్యము. ఇట్లు అనిత్యమైన శబ్దము, నిత్యమైన శబ్దత్వమనెడి సామాన్యము, రెండును ఇంద్రియ గ్రాహ్యములే. అందు ఘటసామ్యముగల ప్రయత్నాంతరీయకత్వ హేతువుచే శబ్దమున అనిత్యత్వము నిర్ణయింతురేని, నిత్యమైన శబ్దత్వము, అనిత్యమైన ఘటము నను నీ రెండిటి సామ్యముగల ఐంద్రియకత్వ హేతువుచే శబ్దమున అనిత్యత్వమే సందేహింపరు? సందేహము కలుగదేని నిర్ణయమునుకలుగదని యెదుర్కొనుట సంశయసమమనబడును.

"సాధర్మ్యాత్ సంశయే నసంశయో వైధర్మ్యా దుభయథాచ సంశయేఽత్యంత సంశయ ప్రసంగో నిత్యత్వానభ్యుపగమాచ్చ సామాన్యస్యాప్రతిషేధః" 5.1.15.

సాధర్మ్యాత్ = సమానధర్మజ్ఞానము వలన, సంశయే = సంశయము కలిగినప్పటికి, నసంశయః= సంశయము కలుగుట సంభవింపదు. వైధర్మ్యాత్ = విశేషధర్మ జ్ఞానమువలన, ఉభయథాచ = సాధర్మ్య వైధర్మ్యజ్ఞానము వలనను, సంశయే = సంశయము కలుగునని, అత్యంత సంశయః= అత్యంత సంశయ ప్రసక్తికలుగును, సామాన్యస్యచ = విశేష ధర్మజ్ఞాన సహితమైన సాధర్మ్యజ్ఞానము, నిత్యత్వానభ్యుప గమాత్ = నిత్యసంశయ హేతువని యంగీకరింపనందున, అప్రతిషేధః= సాధ్యప్రతిషేధము తగదు.

సమానధర్మజ్ఞానము మాత్రమే సంశయమునకు కారణమయిన, నిత్యానిత్యములైన శబ్దత్వ ఘటోభయ సాధారణ ధర్మమైన ఐంద్రియక త్వ జ్ఞానమువలన సంశయము కలుగును. కాని సమానధర్మజ్ఞానము సంశయకారణము కాదు. విశేష ధర్మజ్ఞానము లేని సామాన్య ధర్మజ్ఞానము సంశయమునకు కారణము. శబ్దమున నైంద్రియకత్వ సాధర్మ్యజ్ఞానమున్నపుడు అనిత్యత్వ సాధకమయిన కృతకత్వమనెడి విశేష ధర్మజ్ఞానము లేకపోలేదు. అది యున్న సంశయము కలుగనేరదు. శిరః పాణ్యాది విశేష ధర్మజ్ఞాన మున్నపుడు ఉన్నతత్వాది సామాన్య ధర్మజ్ఞానము స్థాణువా? పురుషుడా? యను సందేహము కలిగింపలేదుకదా! విశేష ధర్మజ్ఞాన మున్నపుడును సామాన్య ధర్మజ్ఞానము సంశయము కలిగించునెడల సంశయము విచ్ఛిన్నము కానేరదు. కారణమైన సాధర్మ్యజ్ఞానముండ కార్యమైన సంశయము నశింపనేరదని భావము.

విశేష ధర్మజ్ఞాన సహితమయిన సామాన్య ధర్మజ్ఞానము సంశయమునకు కారణముగా నంగీకరింప బడదు. కాబట్టి సంశయము నుద్భావించి పక్షమున సాధ్యమును ప్రతిషేధించుట యుక్తము కాదని భావము.

ప్రకరణసమలక్షణము : -

"ఉభయ సాధర్మ్యాత్ ప్రక్రియా సిద్ధేః ప్రకరణ సమః" 5.1.16.

ఉభయ సాధర్మ్యాత్ = నిత్యానిత్యోభయముతో సాధర్మ్యముండుట వలన, ప్రక్రియాసిద్ధేః = ప్రకరణము సిద్ధించుటవలన, ప్రకరణ సమః= ప్రకరణ సమమగును.

వాది అనిత్యసాధర్మ్యముతో పక్షమున సాధ్యమును సాధింప ప్రతివాదినిత్య సాధర్మ్యముతోను, వాది నిత్యసాధర్మ్యముతో సాధ్యమును పక్షమున సాధింప ప్రతివాది యనిత్యసాధర్మ్యముతోను సాధ్యాభావ మును సాధింప యత్నించుట ప్రకరణసమ మనబడును.

వాది : - శబ్దమనిత్యము, ప్రయత్నానంతరీయకమగుట వలన ఘటమువలెనని శబ్దమున ననిత్యత్వము సాధింపగా, జాతివాది :- శబ్దము నిత్యము శ్రవణగ్రాహ్యమగుట వలన శబ్దత్వము వలెనని శబ్దమున నిత్యత్వమును సాధించును. వాది : - శబ్దము నిత్యము. శ్రావణ మగుటవలన, శబ్దత్వము వలెనని, జాతివాది : - శబ్ద మనిత్యము. ప్రయత్నానంత రీయకమగుటవలన, ఘటమువలె ననును.

"ప్రతిపక్షాత్ప్రకరణ సిద్ధేః ప్రతిషేధా నుపపత్తిః
ప్రతిపక్షోపపత్తేః " 5.1.17.

ప్రతిపక్షోపపత్తే తః= ప్రతిపక్ష ముపపన్నమగుటవలన, ప్రతిపక్షాత్= ప్రతిపక్ష సాధనమువలన, ప్రకరణసిద్ధేః = ప్రతిపక్షము సిద్ధించుట వలన, ప్రతిషేధానుపపత్తిః= వాదిపక్షము ప్రతిఘటింపబడదు.

నిత్యానిత్యములగు ఉభయసాధర్మ్యముద్వారా తన పక్షము సిద్ధించునని చెప్పు ప్రతివాది వాదిపక్షసిద్ధిని సైత మంగీకరించిన వాడగును. ప్రతివాదిచే నుపపాదింపబడు రెండు పక్షములలో నొకపక్షము వాదిదియై యుండును. కావున నట్లంగీకరింప తప్పదు. కాబట్టియీ ప్రతిషేధము నిరుపయోగమని భావము.

అహేతుసమ లక్షణము : -

"త్రైకాల్యాసిద్ధేర్హేతో రహేతు సమః" 5.1.18.

హేతోః = సాధనము, త్రైకాల్యాసిద్ధే ః = సాధ్యమునకు పూర్వోత్తర సమకాలములందు సాధకముగా సిద్ధింపనందున, అహేతుసమః= అహేతు సమమగును.

శబ్దమనిత్యము. ప్రయత్నానంతరీయక మగుటవలన, ఘటమువలెనని వాది ప్రయోగించును. ఇట ప్రయత్నానంతరీకయక మను నీ హేతువు సాధ్యమునకు పూర్వమేర్పడునా? లేక తరువాతనా? పూర్వమందువేని హేతుత్వమే సిద్ధింపదు. సాధ్యము లేనిది హేతువుదేనికి? సాధ్యమన హేతుమంతము, హేతుమంతము లేనిది హేతువెట్లు సిద్ధించును? తరువాత సిద్ధించునందువా? అదియును పొసగదు. సాధ్యము ముందే సిద్ధించిన హేతువు (సాధకము) తరువాత సిద్ధించి చేయునదేమి? సాధ్యమును సిద్ధింపజేయుటకే కదా సాధన ముపయోగించును? సాధ్యముతో హేతువునకు సహభావ మందువా? అదియు నిరర్థకమే. హేతువు హేతుమంతము నను రెండును ఒకే సమయమున నెట్లేర్పడగలవు? సమభావము కలవానిలో నేది దేనికి కారణమో, దేనికెయ్యది కార్యమో నిశ్చయించుటెట్లు సవ్యదక్షిణ శృంగములో సాధ్యసాధన భావ మంగీకరింపనగునా? యని యిట్లు హేతువును అహేతువుగా నిరూపించి ప్రతిఘటించుట అహేతుసమ మనబడును.

"న హేతుతః సాధ్యసిద్ధేస్త్రైకాల్యాసిద్ధిః" 5.1.19.

హేతుతః = సాధనమువలన, సాధ్యసిద్ధేః= సాధ్యము సిద్ధించుట వలన, త్రైకాల్యాసిద్ధిః= హేతువు త్రికాలములందు సిద్ధింపదనుట, న = తగదు.

దేనివలన నేది సిద్ధించునో యది దానికంటె ముందుండవ లయునననది నియమము. హేతువువలన సాధ్యము సిద్ధించుట ప్రత్యక్ష విషయము. ప్రత్యక్షమున ప్రశ్నలు తగవు. సాధ్యము లేనపుడు దేనికి హేతువని ప్రశ్నించుటయు తగదు. ఏది సాధింపబడునో దానికిది హేతువని చెప్పనగును కదా? కాబట్టి హేతువు త్రికాలములందు సిద్ధింపదనుట అయుక్తము.

"ప్రతిషేధానుపపత్తేశ్చ ప్రతిషేద్ధవ్యాప్రతిషేధః" 5.1.20

ప్రతిషేధానుపపత్తేశ్చ = ప్రతిషేధ ముపపన్నము కాకుండుట వలనను, ప్రతిషేద్ధవ్యాప్రతిషేధః= హేతు ప్రతిషేధము అయుక్తము.

హేతువు సాధ్యమునకు పూర్వముకాని, పరమునకానీ, తోడ్తోకానీ, సిద్ధింపదనిన, ప్రతివాదిచే చేయబడు హేతు ప్రతిషేధము సైతము, తాను ప్రతిషేధింపదలచిన హేతువు కంటె పూర్వ – పర – సమకాలములో నెట్లు

సిద్ధించునో చెప్పవలసియుండును హేతువుకంటె పూర్వమే ప్రతిషేధ మనిన దేనికది ప్రతిషేధము? తరువాత ననిన ప్రతిషేద్ధవ్యమగు హేతువు పూర్వమే ప్రతిషేధింపబడిన తరువాత ప్రతిషేధమెందుకు? సమభావమనిన నేది దేనికి ప్రతిషేధము? కాబట్టి ప్రతిషేధము నిర్యుక్తికము.

అర్థాపత్తిసమలక్షణము : -

"అర్థాపత్తితః ప్రతిపక్షసిద్ధే రర్థాపత్తిసమః" 5.1.21

అర్థాపత్తితః= అర్థాపత్తిచే, ప్రతిపక్షసిద్ధేః= ప్రతిపక్షము సిద్ధించుటవలన, అర్థాపత్తిసమః = అర్థాపత్తిసమ మనబడును.

పక్షమున సాధ్యాభావము సిద్ధమొనర్చుటకు అర్థాపత్తి సాధర్మ్యముతో ప్రతిఘటించుట అర్థాపత్తి సమమగును.

శబ్ద మనిత్యము ఘటమువలె ప్రయత్నానంతరీయక మగుటవలన నని ప్రయోగింప, ఘటసామ్యమువలన శబ్దమనిత్య మయిన నాకాశముతో నస్పర్శత్వ సామ్యముండుట వలన శబ్దము నిత్యమని తెలుచున్నదని యర్థాపత్తితో చేయు ప్రతివాదిప్రతిషేధము అర్థాపత్తిసమ మనబడును'

"అనుక్తస్యార్థాపత్తేః పక్షహానేరుపపత్తిరనుక్తత్వా
దనైకాంతిక త్వాచ్చార్థాపత్తేః" 5.1.22.

అనుక్తత్వాత్ = ప్రతివాదిచే చెప్పబడక పోవుటవలన, అర్థాపత్తేశ్చ = అర్థాపత్తివలన ప్రాప్తించుట వలనను, అనైకాంతికత్వాత్ = ఒకేపక్షము నియతము కాకపోవుటవలన, అనుక్తస్య = ఉక్తముకాని దంతయు, అర్థాపత్తే= అర్థాపత్తివలన, పక్షహానేః= ప్రతి పక్షహానికి, ఉపపత్తిః= ఉపపత్తి కలుగును.

వాక్యార్థము నుపపాదించు సామర్థ్యము కలిగిన చోటుననే వాక్యార్థము అనుక్తమయినను అర్థమువలన సిద్ధించును. 'దేవదత్తుడు బలము కలిగియున్నాడు' పగట భుజింపడు' అనిన రాత్రియందు భుజించుచున్నాడని అర్థాపత్తివలన తెలియును. ఇట్టయెడ సామర్థ్యము గోచరించును. కాని ప్రకృతమున వ్యభిచరింపని సాధర్మ్యముతో సాధ్యము (శబ్దమున ప్రయత్నాంతరీయకత్వ సాధర్మ్యముతో అనిత్యత్వము) సాధింపగా నిత్యత్వమును వ్యభిచరించు అస్పర్శత్వ సాధర్మ్యముతో శబ్దమున నిత్యత్వము అర్థాపత్తివలన సిద్ధించుననుట యుక్తముకాదు. దేవదత్తుని బలమును రాత్రి భోజన మెట్లు సమర్థించునో 'శబ్దము అనిత్యమ'న 'శబ్దము నిత్యము' అను నర్థమట్లు సమర్థింపబడదు. సామర్థ్యము లేనియెడ సయితము అర్థాపత్తివలన కొండొక

యర్థము కల్పింప నిష్టమగుచో, ప్రతివాది పక్షమునకే హాని కలుగును. అతడు శబ్దము నిత్యమనిన శబ్ద మనిత్యమని అర్థాపత్తివలన నుపపన్న మగునుకదా? కాబట్టి యీ ప్రతిషేధము నిరుపపన్న మని భావము.

అవిశేష సమలక్షణము : -

"ఏకధర్మోపపత్తే రవిశేషే సర్వావిశేష ప్రసంగాత్
సద్భావోపపత్తే రవిశేష సమః" 5.1.23.

ఏకధర్మోపపత్తేః దృష్టాంత సాధర్మ్యము పక్షమున సిద్ధించుట వలన, అవిశేషే = పక్షదృష్టాంతము సమానముకాగా, సద్భావోపపత్తేః= సత్తాఖ్య ధర్మమంతట సిద్ధమగుటవలన, సర్వావిశేష ప్రసంగీత్ = సర్వము సమానమనెడి ప్రసక్తి కుగుటవలన, అవిశేషసమః= అవిశేష సమమగును.

ప్రయత్నానంతరీయకత్వసామ్యమున ఘటసమానమై శబ్దమనిత్యమగునెడల, సత్తా సామ్యమువలన నన్నియు నన్నిటితో సమానము లగును. అట్లు కాదందువేని శబ్దము ఘట సమానమైన యనిత్యము కానేరదు. ప్రయత్నానంతరీయకత్వ సామ్యమున శబ్దము ఘటసామ్యమై యనిత్యమగును కాని సత్తాసామ్యమున సర్వభావపదార్థము పరస్పర సామ్యములై సర్వము సమానమగుననుట సరికాదందువేని యందులకు ప్రమాణము చెప్పవలసి యందువని ప్రతిఘటించుట అవి శేషసమ మనబడును.

"క్వచిత్ తద్ధర్మోపపత్తేః క్వచిచ్చానుపపత్తేః ప్రతి షేధాభావః" 5.1.24.

క్వచిత్ = ఒకానొకతావున, తద్ధర్మోపపత్తేః= అవిశేష హేతుధర్మ ముపపన్నమగుటవలన, క్వచిచ్చ= మఱియొకతావున, అనుపపత్తేః= అవిశేష హేతుధర్మమనుపపన్న మగుటవలన, ప్రతిషేధాభావ ః= ప్రతిషేధము సిద్ధింపదు.

శబ్దము పక్షము. ఘటము దృష్టాంతము. ఈ రెంటియందును ప్రయత్నానంతరీయకత్వమును ధర్మము విశేష హేతువగును. ప్రయత్నానంత రీయకత్వమునకు అనిత్యత్వము వ్యాపకము. ఎట ప్రయత్నానంత రీయకత్వముండునో యట అనిత్యత్వముండును. అను నిట్టివ్యాప్తి కాశ్రయమై ప్రయత్నానంతరీయకత్వమనెడి హేతువు శబ్దఘటములో సామ్యము (అవిశేషత) సంపాదించుచున్నది. అట్లే సత్తాధర్మము వ్యాప్తి కాశ్రయమైనచో సామ్యమును సంపాదింపగుగు ధర్మము మఱియొకటి యేదిగలదు? అట్టి ధర్మము సిద్ధింపదు. కారణమేమన: నిత్యత్వము సత్తావ్యాపక ధర్మమందుమేని యది దృష్టాంతముతో నుపపన్నము కావలసియుండును కాని అట్లు కాజాలదు. 'సర్వము నిత్యము.

సత్తావంత మగుటవలన అనిన దృష్టాంతముగా నీయగల వస్తు వొండేమిగలదు? సర్వము పక్షములో చేరును. పక్షములో చేరినదానిని దృష్టాంతముగా గ్రహింపవీలు పడదు. పక్షము సందిగ్ధసాధ్యము. దృష్టాంతము నిశ్చితసాధ్యము కలది. సర్వము సందిగ్ధ సాధ్యాశ్రయమైన నిశ్చితసాధ్యము కలది. సర్వము సందిగ్ధ సాధ్యాశ్రయమైన నిశ్చితసాధ్యమున కాశ్రయమెయ్యది? దృష్టాంతము లేక హేతువు సాధ్యసాధకమెట్లగును? కాబట్టి సత్తాసామ్యముతో సర్వము అవిశేష మగుటచే శబ్దము నిత్యమగునని ప్రతిఘటించుట యుక్తివిరుద్ధమగునని భావము.

ఉపపత్తి సమలక్షణము : -

"ఉభయ కారణోపపత్తే రుపపత్తిసమః" 5.1.25.

ఉభయ కారణోపపత్తేః= పక్షప్రతిపక్షహేతూపత్తివలన, ఉపపత్తిసమః= ఉపపత్తిమమగును.

శబ్ద మనిత్యమని సాధించుటకు ప్రయత్నానంతరీయ కత్వ హేతువు సిద్ధించిన, 'శబ్దము నిత్యము అస్పర్శమగుట వలన ఆకాశమువలెనని ప్రతిపక్ష సాధక హేతువు సిద్ధించును. విశేష హేతువు లేనందునశబ్ద మనిత్యమేకాని నిత్యము కాదనరాదని ప్రతిఘటించుట ఉపపత్తిసమమనబడును.

"ఉపపత్తి కారణాభ్యనుజ్ఞానా దప్రతిషేధః" 5.1.26.

ఉపపత్తి కారణాభ్యనుజ్ఞానాత్ = వాదిపక్ష సిద్ధికి కారణము నంగీకరించి నందున, అప్రతిషేధః= ప్రతిషేధము అయుక్తము.

ఉభయ పక్షపు హేతువుల నంగీకరించువాడు వాది పక్షమును నంగీకరించును కాని ప్రతిషేధింపడు, అంగీకరింపని పక్షమున 'ఉభయ కారణోపపత్తివలన' అని ప్రయోగించుటయే తగదు. హేతువు నంగీకరించి సాధ్యము నంగీకరింపకుండుటలో నర్థమేమి? హేతువు = వ్యాప్యము నంగీకరించిన సాధ్యము (వ్యాపకము) నంగీకరించినట్లే యగును. రెండు హేతువు లుపపన్నములైనను శబ్దము నిత్యము, అనిత్యము ననుట పొసగదు. అట్లనుట పరస్పర వ్యాఘాతమగును. ఉభయ కారణోపపత్తివలన అనిత్యత్వము వ్యాహతమగునెడ నిత్యత్వమును వ్యాహతమగును. కాబట్టి ఉపపత్తిసమముతో ప్రతిఘటన అసంగతమని భావము.

ఉపలబ్ధి సమలక్షణము : -

"నిర్దిష్ట కారణాభావేఽ ప్యుపలంభాదుపలబ్ధిసమః" 5.1.27.

నిర్దిష్టకారణాభావేఽపి = వాదిచే చెప్పబడిన హేతువు లేకున్నను, ఉపలంభాత్= సాధ్యముపలబ్ధమగుట వలన, ఉపలబ్ధిసమః= ఉపలబ్ధిసమ మగును.

పక్షమున నొకచో హేత్వసిద్ధిని చూపుట యుపలబ్ధి సమమన బడును. వాయు వశమున చెట్టుకొమ్మ విరిగిన నపుడు శబ్దముత్పన్నమై నశించును. దానింబట్టి శబ్దమనిత్యమని తెలియుచు న్నది. అందువలన, శబ్ద మనిత్యమని ప్రయత్నానంతరీయకత్వ హేతువుచే సాధించుట యుక్తముకాదు. ప్రయత్నానంతరీయకత్వ హేతువే శబ్దానిత్యత్వమును సాధించునెడల శాఖాభంగమువలన శబ్ద మనిత్యమని తెలియబడకుండవలయును. తెలియబడుచుండుట చేత శబ్దమనిత్యము ప్రయత్నానంతరీయకమగుటవలన నని సాధించుట అయుక్తకమని ప్రతిఘటించుట ఉపలబ్ధిసమము.

"కారణాంతరాదపి తద్ధర్మోపపత్తే రప్రతిషేధః" 5.1.28.

కారణాంతరాదపి = మఱియొక హేతువువలనను, తద్ధర్మోపపత్తేః= సాధ్యధర్మము సిద్ధించుట అయుక్తము కాదు కాబట్టి, అప్రతిషేధ ః= దోషము లేదు.

ఏ శబ్దమున ప్రయత్నానంతరీయకత్వము వలన అనిత్యత్వము సిద్ధింపదో అట మఱియొక కృతకత్వము మున్నగు హేత్వంతరమున నది సిద్ధింపగలదు కృతకముకాని శబ్దమొందునులేదు. కాబట్టి దోషము లేదు. ఒక కారణముచే సిద్ధించు సాధ్యము మఱియొక కారణమునగల కారణత్వమును వారింపజాలదు. కాబట్టి యుపలబ్ధిసమయుక్తమని భావము.

అనుపలబ్ధిసమము : –

"తదనుపలబ్ధే రనుపలంభాదభావసిద్ధౌ తద్విపరీతోపపత్తే రనుపలబ్ధిసమః" 5.1.29.

తదనుపలబ్ధేః= ప్రతిబంధకానుపబ్ధి, అనుపలంభాత్ = ఉపలంభము కానందున, అభావసిద్ధౌ= అభావము సిద్ధింపగా, తద్విపరీతో పపత్తేః= ప్రతిబంధ కోపలబ్ధి యుపపన్నమగుటవలన, అనుపలబ్ధిసమః= అనుపలబ్ధిసమమగును.

నేలను త్రవ్వటకుముందు భూమియందు జలముండియు మృత్తికాదులు ప్రతిబంధకము లగుటవలన నుపలబ్ధముకాదు. అట్లే ఉచ్చారణకు ముందు శబ్దముండియు ప్రతిబంధకము వలన నుపలబ్ధ మగుటలేదు. అంతియే కాని 'యనిత్యమగుట వలనకాదు, అనినుడువ వీలులేదు. కారణమేమన జలమునకు

మృత్తిక ప్రతిబంధకమున్నట్లు శబ్దమునకు ప్రతిబంధకమేదియు కానరాదు. కాబట్టి శబ్దము నుచ్చరించుటకు పూర్వమది లేదనియే యెంచవ లయునని వాది సిద్ధపరుప, ప్రతివాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధివలన శబ్దాభావము సిద్ధించిన, ప్రతిబంధకానుపలబ్ధియు నుపలబ్ధము కానందున ప్రతిబంధకానుప లబ్ధ్యభావమును సిద్ధించును. అనగా ప్రతిబంధకోపలబ్ధి సిద్ధించును. కాబట్టి శబ్దముండియు నుపలబ్ధము కాకున్నదని ప్రతిఘటించుట అనుపలబ్ధి సమమగును.

"అనుపలంభాత్మ కత్వాదనుపలబ్ధే రహేతుః" 5.1.30.

అనుపబ్ధేః= ఆవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి, అనుపలంభాత్మ కత్వాత్ = (ప్రతిబంధకోపబ్ధ్యభావమిట నుపలంభము) అనుపలంభ స్వరూపక మగుట వలన - అభావ స్వరూపమగుటవలన ననిభావము అహేతుః= ప్రతిబంధ కానుపబ్ధి అనుపలంభ మగుటవలన నను హేతువు ప్రతిబంధకోపలబ్ధికి సాధకము కాదు.

దేనికేది విషయమో యది దాని యస్తిత్వమును తెలుపును. నాస్తిత్వమును తెలుపదు, ఉపలబ్ధికి విషయము భావము. అనుపలబ్ధికి విషయము అభావము. ఆవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి అభావా త్మకము. అందుప్రవర్తించు అనుపలంభము దాని యభావత్వము నెట్లు తీసివేయ గలుగును? కాబట్టి, ఆవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధి అనుపలంభము వలన ప్రతిషేధింప బడనిదై ప్రతిబంధకోపలబ్ధికి సాధనమెట్లు కాగలదు? కాజాదు. అందువలన ప్రతిబంధకము లేనందున ఉచ్చారణకు పూర్వము శబ్దము లేదనియే సిద్ధమగునని భావము.

"జ్ఞాన వికల్పానాంచ భావాభావసంవేదనా దధ్యాత్మమ్" 5.1.31.

అధ్యాత్మమ్ = మనస్సుతో, జ్ఞానవికల్పానాం = జ్ఞాన విశేషము, భావాభావ సంవేదనాత్ = సత్వాసత్వము తెలియుటవలన, అహేతుః = అనుపబ్ధ్యనుప లంభమువలన నను హేతువు సరికాదు.

మనస్సు ద్వారా జ్ఞానము భావము తెలియబడినట్లు వాని యభావమును తెలియబడును. (ఏ యింద్రియముచే నే విషయము గ్రహింపబడునో యందలి జాతియు, దాని యభావమును నాయింద్రియము చేతనే గ్రహింపబడునను నియమమిందు ప్రయోజకము.) ఆవరణాది ప్రతిబంధకానుపలబ్ధియు జ్ఞానాభావమే' కావున నుపబ్ధి (జ్ఞానము) వలె నదియుమనస్సుచే

గ్రహింపబడుచున్నది. ఆవరణాద్యుపబ్ధిలేదని తెలియుచున్నది. కాబట్టి, ఆవరణానుపబ్ధి సిద్ధించి తదనుపలంభము సిద్ధింపనందున, ఉచ్చారణకు పూర్వము శబ్దము లేకయే యుపలబ్ధము కాకున్నదని తెలియుచున్నది. అందువలన ననిత్యమనియు ధ్రువమగుచున్నదని భావము.

అనిత్యసమము : –

"సాధర్మ్యాత్తుల్యధర్మోపపత్తేః సర్వానిత్యత్వ ప్రసంగా దనిత్యసమః" 5.1.32.

సాధర్మ్యాత్ = దృష్టాంత సాధర్మ్యమువలన, తుల్యధర్మోపపత్తేః= పక్షమునందు దృష్టాంతమునకు సమానమైన ధర్మముపపన్నమగుట వలన, సర్వానిత్యత్వ ప్రసంగాత్ = సర్వము అనిత్యము కావలసిన ప్రసక్తికలుగును. కాబట్టి, అనిత్యసమః= అనిత్యసమమగును.

పక్షమునందు సాధ్యధర్మ విపర్యయమును సాధించు నిమిత్తము దృష్టాంతసాధర్మ్యముతో సమస్తభావ పదార్థముల నిత్యములని యుద్భావించుట అనిత్య సమమగును.

ప్రయత్నానంతరీయకత్వ సామ్యముచే ఘటమువలె శబ్ద మనిత్యమగునెడ, ఘటము నందలి సత్వగుణ (ఉనికి) సాధర్మ్యముతో సర్వభావ పదార్థములేల అనిత్యములు కావు? కావనుపక్షమున శబ్దమును అనిత్యము కానేరదు. ఘటమునందలి కొండొక (ప్రయత్నానంతరీయకత్వ) గుణ సామ్యముచే శబ్దము అనిత్యమగును కాని, వేరొక (ఉనికి– సత్త్వ)గుణ సామ్యమముచే నితర భావపదార్థములు అనిత్యములు కావనుటకు విశేషహేతువేమి? యని ప్రతిఘటించుట అనిత్యసమములగును.

"సాధర్మ్యాదసిద్ధేః, ప్రతిషేధాసిద్ధిః, ప్రతిషేధ్య సాధర్మ్యాత్" 5.1.33.

సాధర్మ్యాత్ = దృష్టాంత సాధర్మ్యము వలన, అసిద్ధేః= పక్ష మున సాధ్యము సిద్ధింపని పక్షమున, ప్రతిషేధ్య సాధర్మ్యాత్ = వాదిపక్ష సాధర్మ్యము వలన, ప్రతిషేధాసిద్ధి ః= ప్రతివాది పక్షమును సిద్ధింపదు.

శబ్దమనిత్యమని వాదిపక్షము సర్వమనిత్యమని ప్రతివాది పక్షము. శబ్ద మనిత్య మనుటకు వాది ఘటమును దృష్టాంతముగా గ్రహించుచున్నాడు. ఘటమునందలి ప్రయత్నానంతరీయకత్వ ధర్మసామ్యమున శబ్దమున ననిత్యము సిద్ధింపని పక్షమున, వాదివలె ప్రతివాది తానును ప్రతిజ్ఞా ద్యవయవమును

ప్రయోగించి (సర్వమనిత్యము. సత్వముగలను దగుటవలన ఘటమువలె) దృష్టాంతమునందలి సత్తాసాధర్మ్యముతో సర్వమనిత్యమనుటయు సిద్ధింపదు. కాబట్టి ప్రతివాది ప్రతిషేధము నిరర్థకమని భావము.

"దృష్టాంతేచ సాధ్యసాధనభావేన ప్రజ్ఞాతస్యధర్మస్య హేతు త్వాత్తస్య చోభయథాభావాన్నావిశేషః" 5.1.34.

దృష్టాంతే = దృష్టాంత స్థలమున, సాధ్యసాధనభావేన = సాధ్య వాప్యమని, ప్రజ్ఞాతస్య = నిశ్చయముగా తెలియబడిన, ధర్మస్య= ధర్మము, హేతుత్వాత్ = హేతువగుటవలన, తస్యచ = ఆధర్మము, ఉభయథాభావాత్ = కొండొకదానితో సమానముగను, మరియొక దానితో విశిష్టముగను ఉండుట వలన, అవిశేషః = సాధ్యవ్యాప్యము కాని ధర్మము, న = హేతువుకాదు.

ఒక ధర్మము సమానమైనను లేక విశిష్టమైనను, దృష్టాంతమునందు సాధ్యమును విడిచియుండదు. సాధ్యవ్యాప్యము అని తెలియబడని పక్షమున ఆ హేతువు సాధ్యసాధకము కానేరదు. ప్రయత్నానంతరీయకత్వ మనెడి సమాన ధర్మము ఘటమునందు, అనిత్యత్వ మనెడి సాధ్యధర్మమున కవినా భావి (సాధ్యవ్యాప్యము) అని తెలియబడుచున్నది. కాబట్టి యది పక్షమున - శబ్దమున అనిత్యత్వమును సాధించుచున్నది. సత్వధర్మము సాధ్యావినాభావి - సాధ్య వ్యాప్యముకాదు. కారణమేమన, ఆత్మాకాశాదులో సత్వమున్నది కాని అనిత్యత్వము లేదు. కాబట్టి అది వ్యభిచారిధర్మము. అందుచే నదియనిత్యత్వ సాధకము కానేరదు. కాబట్టి ప్రతివాది ప్రతిఘటన యుక్తి సంగతము కాదని భావము.

నిత్యసమమము : -

"నిత్యమనిత్య భావాదనిత్యే నిత్యత్వో పపత్తేర్నిత్యసమః" 5.1.35.

అనిత్యే = అనిత్యత్వము సాధ్యముగా గల వస్తువునందు, ననిత్యమ్ = ఎల్లపుడు, అనిత్యభావాత్ = అనిత్యత్వ ముండుటవలన, నిత్యత్వో పపత్తేః= నిత్యత్వము సిద్ధించుటవలన, నిత్యసమః నిత్యసమమగును.

ప్రయత్నానంతరీయకత్వహేతువుచే శబ్దమునందు సాధింపబడెడి అనిత్యత్వము నిత్యమా? లేక యనిత్యమా? అనిత్యమగునెడ శబ్దము నిత్యమగును కాని యనిత్యముకాదు. అనిత్యత్వమునందలి యనిత్యత పోయిన నిత్యత్వము సిద్ధించునని భావము. లేక అనిత్యత్వము నిత్యమందువేని ధర్మనిత్యతవలన ధర్మియైన శబ్దము నిత్యమగుట సుంతైన సందేహముండదు

కాబట్టి యుభయ విధములను శబ్దము నిత్యమే యగునని ప్రతిఘటించుట నిత్యసమమగునని భావము.

ధర్మము యొక్క నిత్యా నిత్యభావ వికల్పము ద్వారా ధర్మియందు నిత్యత్వమును సాధించుట నిత్యసమము.

"ప్రతిషేధ్యే నిత్యమనిత్యభావా దనిత్యే అనిత్యత్వోప
పత్తేః ప్రతిషేధాభావః" 5.1.36.

ప్రతిషేధ్యే = ప్రతిషేధింపదగిన శబ్దమునందు, నిత్యం = ఎల్లప్పుడు, అనిత్యభావాత్ = అనిత్యత్వముండుటవలన, అనిత్యే = అనిత్యమయిన శబ్దమునందు, అనిత్యత్వోపపత్తేః= అనిత్యత్వము సిద్ధించుటవలన, ప్రతిషేధాభావః = ప్రతిషేధము సరికాదు.

ప్రతివాదిచే ప్రతిషేధింపదగు శబ్దమును నెల్లపుడు ననిత్యత్వ ముండుననుటచే నది యనిత్యమగుచున్నది. ఎల్లపుడు ననిత్యభావముతో దేనికి సంబంధముండునో యది యనిత్యము అనిత్యభావ సంబంధము దేనికుండునో అది నిత్యము అనుట వ్యాహత మగును. అనిత్యత్వ మనుధర్మము. నిత్యమగుటచే దానికాశ్రయమైన ధర్మియు నిత్యము అనుట యుక్తముకాదు. అనిత్యత్వ మన ధ్వంసము కాబట్టి శబ్దము ధ్వంస ప్రతియోగి యగును. ప్రతియోగి దేనికది ప్రతియోగియో దానికి ఆశ్రయము కాదు. ఘటాభావమునకు ఘటము ప్రతియోగి భూతము అట్లే ధ్వంసమును అభావాంతర్గత మగుటచే నది ప్రతియోగియగు శబ్దాశ్రితము కాజాలదు. కాబట్టి శబ్దము అనిత్యము.

కార్యసమము : -

"ప్రయత్నకార్యానేకత్వాత్ కార్యసమః" 5.1.37.

ప్రయత్నకార్యానేకత్వాత్ = ప్రయత్నముచే సంపాదింపదగిన కార్యము లనేకములగుటవలన, కార్యసమః= కార్యసమమగును.

హేతువునకు రెండు అర్థములు కల్పించి తద్ద్వారా పక్షమునందు సాధ్యసంశయము నాపాదించుట కార్యసమ మనబడును. శబ్దమనిత్యము ఘటమువలె ప్రయత్నానంతరీయక మగుట వలన. ఇట ప్రయత్నానంతరీయక మన ప్రయత్నకార్యమని గదా యర్థము! ప్రయత్నము వలన కలుగుకార్యము రెండు విధములుగా నుండును. ఒకచో ప్రయత్నకార్యము కపాలములనుండి ఘట ముత్పన్న మగుట మఱియొకచో, మృత్తికాదులను తొలగించి జలమును అభివ్యక్తపరుచుట(ఉన్నదానిని బయటపెట్టుట). కాబట్టి ప్రయత్నానంతరీయ

కత్వము శబ్దమునుత్పన్నము చేయుచున్న దనుటకంటె నభివ్యక్తము చేయుచున్నదని యేల యనరాదు? ఉత్పాద్యమగుటచే అనిత్యమందుమేని అభివ్యజ్యమగుటచే నిత్యమని చెప్పుట కభ్యంతరమేమి? అని సందేహము కలిగించుట కార్యసమ మనబడును.

"కార్యాన్యత్వే ప్రయత్నాహేతుత్వ మనుపలబ్ధికార ణోపపత్తేః" 5.1.38.

అనుపలబ్ధి కారణోపపత్తేః= అనుపలబ్ధికి కారణముపపన్న మగుట వలన, కార్యాన్యత్వే = ప్రయత్నకార్యము లనేకము లయినను, ప్రయత్నా హేతుత్వం = శబ్దాభివ్యక్తియందు ప్రయత్న హేతుత్వము ఉపపన్నము కాదు.

ఒక వస్తువుండియు తెలియబడకుండుటకు ఆవరణాది వ్యవధాన ముండవలయును భూమిలో జలమున్నది. కాని యది యున్నట్లు తెలియకుండుటకు వ్యవధానము కల్పించు ఆవరణము మృత్తికాదులుండును. ఆ యావరణము తొలగిన జలము అభివ్యక్తమగును. అట్లే శబ్ద మభివ్యక్తమయిన దాని కావరణమున్నట్లు తెలియవలయును. అనుపలబ్ధికి హేతువైన ఆవరణాదులను పోగొట్టి ప్రయత్ని మభివ్యక్తికి కారణమగును కాని సాక్షాత్తుగా కాదు. శబ్దమునకు వ్యవధానమున్నట్లే తెలియదు. కాబట్టి ప్రయత్నము దానిని అభివ్యక్తపరుచుటెట్లు? ప్రయత్నకార్యము లనేకములయినను శబ్దమభివ్యక్తమనుట యుక్తము కాదని భావము.

ప్రతివాది జాతిని ప్రయోగించి సిద్ధాంతమును ప్రతిఘటించినపుడు వాది శాస్త్రమునం దుపదేశించినట్లు సత్యమైన సమాధానము నిచ్చుటకే యత్నింప వలయును. తాను కూడా జాతిని ప్రయోగించి అసదుత్తరము నొసంగుట తగదు. అట్లుగాక యిరువురును జాతి ప్రయోగముల నాశ్రయించిన అట్టి ప్రసంగము తత్వ నిర్ణయమును జేయజాలదు. తత్వ నిర్ణయమునకు విఘాతకమైన చర్య యెట్లుండునో తెలిపి శిష్యులకు హితవు చేకూర్పదలచి పరమ కారుణికుడైన మహర్షి సూత్రము నారంభించుచున్నాడు.

"ప్రతిషేధే ఽపి సమానోదోషః" 5.2.39.

ప్రతిషేధే ఽపి = ప్రతిషేధ హేతువునందును, సమానః= స్థాపనా హేతువునకు సమానమైన, దోషః= అనైకాంతిక దోషముండును.

తత్వనిర్ణయార్థ మారంభింపబడిన చర్య (కథ) యందు ప్రవృత్తుడై ప్రథమపక్షము నవలంబించిన యొకవ్యక్తి, 'శబ్దము అనిత్యము ఘటమువలె,

ప్రయత్నానంతరీయకమగుటవలన' అని ప్రయోగించుచును. ద్వితీయ పక్షావలంబియైన మరియొకవ్యక్తి జాతిని ప్రయోగింపదలచి, పూర్వహేతువును ప్రతిఘటించుచు, 'ప్రయత్న కార్యము లనేకము లగుట వలన, అని ప్రతిషేధ హేతువును ప్రయోగించును. తృతీయ పక్షమున ప్రథమ స్థాపనాహేతువాది 'శబ్ద ముపలబ్ధము కాకుండుటకు గల ఆవరణాదులుపలబ్ధము కాకుండుటవలన నాహేతువు వ్యభిచరింప' దని సదుత్తర మీయక, నా హేతువు (శబ్దమభివ్యక్తమగుటవలన) వ్యభిచారి యందువేని 'ప్రయత్న కార్యానేకత్వ' మను నీహేతువును శబ్దమునందలి యనిత్యత్వము మాత్రము ప్రతిషేధించుచున్నది. సర్వమును ప్రతిషేధింపదు. కాబట్టియనై కాంతికమగునని ప్రతిఘటించును.

"సర్వత్రైవమ్" 5.1.40.

ఏవమ్ = పైజెప్పిన కార్యసమమను జాతి స్థానమునందువలె సర్వత్ర = ఇతరజాతి ప్రయోగస్థలములందును అసదుత్తరమీయవచ్చును.

తత్వనిర్ణయము నభిలషించు స్థాపనాహేతువాది ప్రతివాది యెట్టిజాతిని ప్రయోగించినను తానుమాత్రము జాతిని ప్రయోగింపడు. తత్వము నభిలషింపని వాని కట్టి నియమముండదు. ప్రతివాది యెట్టిజాతిని ప్రయోగించినను తానును జాతినవలంబించి యసదుత్తర మీయ దగును. స్థాపనాహేతువాది తృతీయ పక్షమున సమాధానాభాసము చెప్పగా జాతివాది చతుర్థపక్షమున ప్రతిఘటించును.

"ప్రతిషేధవిప్రతిషేధే ప్రతిషేధదోషవద్దోషః" 5.1.41.

ప్రతిషేధ దోషవత్ = నాచే చేయబడిన ప్రతిషేధమున వ్యభిచార దోషమున్నట్లు, ప్రతిషేధ విప్రతిషేధే = నీచే చేయబడిన విప్రతిషేధమునందును, దోషః= అనైకాంతిక దోషముకలదు.

నా ప్రతిషేధమున ననై కాంత దోషమున్న నీ విప్రతిషేధమునందు నట్టి దోషమే యండునని ప్రతిఘటించును, పంచమ పక్షమున స్థాపనాహేతువాది :

"ప్రతిషేధం సదోష మభ్యుపేత్య ప్రతిషేధ విప్రతిషేధో సమాన దోషప్రసంగో మతానుజ్ఞా" 5.1.42.

ప్రతిషేధం = తనచే చేయబడిన ద్వితీయ పక్షమును, సదోషః= దోషయుక్తమని, అభ్యుపేత్య= అంగీకరించి, ప్రతిషేధ విప్రతిషేధేస్త్= తృతీయ పక్షమున, సమానదోష ప్రసంగః = చెప్పబడిన సమానదోష ప్రసక్తి, మతానుజ్ఞా=

మతానుజ్ఞయగును. మతమును అంగీకరించుట.

ప్రతివాదినగు నీవు నా చెప్పబడిన హేతువున గల దోషము నుద్ధరించి యటుపై నా చెప్పిన ప్రతిషేధమున దోషము నాపాదింపవలయును. అట్లు చేయక "నా ప్రతిషేధము దోషయుక్తమైన నీ పక్షమును సదోషమే" యని నీదోషము నంగీకరించుటయే మతానుజ్ఞయగును. మతానుజ్ఞ నిగ్రహస్థానము. కాబట్టి నిగ్రహింపబడితివి - ఓడిపోయితివి.

"స్వపక్షలక్షణాపేక్షోపపత్త్యుపసంహారే హేతునిర్దేశే
పరపక్షదోషాభ్యుపగమాత్ సమానోదోషః" 5.1.43.

స్వపక్ష.......... ఉపసంహారే = వాదిపక్షము నిమిత్తము కాగా పుట్టిన దోషమును పోనాడకయే పరపక్షమున నట్టి దోషము కలదను నుపసంహారమును, హేతునిర్దేశే = హేతువుగా ప్రయోగించిన, పరపక్షదోషాభ్యుపగమాత్ = ప్రతిపక్షదోషము నంగీకరించుట వలన సమానోదోషః= మతానుజ్ఞయనెడి దోషము సమానమే.

ప్రతిపక్షినైన నాదోషయుక్త ప్రతిషేధము నంగీకరించి వాదిపక్షముననను అట్టి దోషమే కలదని దోషము నాపాదించుటచే మతానుజ్ఞ యను నిగ్రహస్థానమునకు నేను గురియైనట్లు, వాదివైన నీవును నీస్థాపనాహేతువు సదోషముగా నంగీకరించుచు నాచే చేయబడిన ప్రతిషేధమునందు అట్టి దోషమునే యుద్భావించినందున నీవును మతానుజ్ఞయను నిగ్రహస్థానమునకు గురియైతివి. కాబట్టి యిరువురి దోషమును సమానమే యని ప్రతివాది యనును.

ఈ చర్చయందు ప్రథమ తృతీయపంచమ పక్షములు వాదివి. ద్వితీయ చతుర్థ షష్ఠ పక్షములు ప్రతివాదివి ఈ పక్షములన్నియు పౌనరుక్త్యము. మతానుజ్ఞ మున్నగు దోషయుక్తములే. అందువలన నొక్కపక్షమును సాధ్యసాధకము కానేరదు. కాబట్టి యిట్టికథ (చర్చ) వలన తత్త్వనిర్ణయము కాజాలదని వివేకము.

(పంచమాధ్యాయమున ఆద్యాహ్నికము)

న్యాయ దర్శనము

పంచమాధ్యాయము

(ద్వితీయాహ్నికము)

పూర్వాహ్నికమున జాతి పరీక్షింపబడినది. ఇందు నిగ్రహస్థానము పరీక్షింపబడవలసి యున్నది. ముందుగా విభజించుచున్నాడు.

"ప్రతిజ్ఞాహాని ప్రతిజ్ఞాంతరం ప్రతిజ్ఞావిరోధః ప్రతిజ్ఞాసంన్యాసో, హేత్వంతర మర్థాంతరం నిరర్థక మవిజ్ఞాతార్థమపార్థక మప్రాప్తకాలం న్యూన మధికం పునరుక్త మననుభాషణ మజ్ఞాన మప్రతిభా విక్షేపో మతానుజ్ఞా పర్యనుయోజ్యోపేక్షణం నిరనుయోజ్యానుయోగోఽపసిద్ధాంతో హేత్వాబాసాశ్చ నిగ్రహస్థానాని" 5.2.1.

ప్రతిజ్ఞాహాని మున్నగు నామములు గలిగినవి యిరువదిరెండు నిగ్రహస్థానములు. ప్రథమాధ్యాయమునందు (1.2.19) నిగ్రహస్థాన లక్షణము సామాన్యముగా చెప్పబడినది. పై జెప్పిన ఇరువది రెండు నిగ్రహస్థానములలో అననుభాషణము, అజ్ఞానము, అప్రతిభ, విక్షేపము, పర్యనుయోజ్యోపేలక్షణము, అను నీయైదును అప్రతిపత్తి నిగ్రహస్థానము లనియు, మిగిలినవి విప్రతిపత్తి వాచ్యములనియు నెంచవలయును.

"ప్రతిదృష్టాంత దర్మాభ్యనుజ్ఞా స్వదృష్టాంతే ప్రతిజ్ఞాహాని." 5.2.2.

స్వదృష్టాంతే = వాది తన పక్షమున, ప్రతిదృష్టాంత ధర్మాభ్య నుజ్ఞా = ప్రతివాది పక్షధర్మము నంగీకరించుట, ప్రతిజ్ఞాహానిః= ప్రతిజ్ఞాహాని యనబడును.

శబ్ద మనిత్యము ఇంద్రియగ్రాహ్యమగుటవలన, అని వాది ప్రయోగింప, నిత్యమైన సామాన్యము ఇంద్రియగ్రాహ్యమే కదా? కాబట్టి నిత్యమేలకాదని ప్రతివాది యెదుర్కొనిన, ప్రతివాది యాపాదించిన అనైకాంతిక దోషమును పోనాడ లేక, అట్లయిన 'శబ్దము నిత్యమే కానిమ్ము' అని వాది యంగీకరించిన ప్రతిజ్ఞాహాని నిగ్రహస్థానమగును. ఇదియోటమికి స్థానము.

"ప్రతిజ్ఞాతార్థప్రతిషేధే ధర్మవికల్పా త్తదర్థనిర్దేశః ప్రతిజ్ఞాంతరమ్" 5.2.3.

ప్రతిజ్ఞాతార్థప్రతిషేధే= వాదిచేప్రతిజ్ఞ చేయబడిన అర్థము ప్రతివాది ప్రతిషేధింప, ధర్మవికల్పాత్ = దృష్టాంత ప్రతిదృష్టాంతము ధర్మబేధము వలన,

తదర్థనిర్దేశః= ప్రతిజ్ఞాతార్థమును దృష్టాంత ధర్మవిశిష్టముగా నిర్దేశించుట, ప్రతిజ్ఞాంతరమ్ = ప్రతిజ్ఞాంతరము.

'ఘటమువలె ఐంద్రియకమగుటవలన శబ్దమనిత్యమ' ని వాది ప్రయోగింప, 'సామాన్య మైంద్రియకమైనను నిత్యముకదా! యని ప్రతివాది వ్యభిచారమును చూపును. అప్పుడు వాది, 'సామాన్య మైంద్రియకమయ్యు సర్వగత మగుటచే నిత్యమగును. కాని, ఘటము ఐంద్రియకమేకాని సర్వగతము కాదు. కాబట్టి యనిత్యమగును. అందువలన 'ఘటము సర్వగతముకాక యనిత్యమైనట్లు శబ్దమును అసర్వగతము అనిత్యమగును' అని ప్రతిజ్ఞను మార్చును. ముందు 'శబ్ద మనిత్యమ' నియు, తదుపరి 'అసర్వగతమగు శబ్ద మనిత్య మ' నియు ప్రతిజ్ఞ చేయును. కాబట్టి పరోక్తదోషమును బోగొట్టదలచి పూర్వప్రతిజ్ఞాతార్థమున విశేషణము జేర్చి మరల ప్రతిజ్ఞ జేయుట ప్రతిజ్ఞాంతర మనబడును.

"ప్రతిజ్ఞాహేత్వోర్విరోధః ప్రతిజ్ఞావిరోధః" 5.2.4.

ప్రతిజ్ఞ హేతువు నను నీరెంటి యందునుగల పరస్పర విరోధము ప్రతిజ్ఞావిరోధ మనబడును.

ప్రతిజ్ఞకు హేతువుతోను, హేతువునకు ప్రతిజ్ఞతోను విరోధము ప్రతిజ్ఞావిరోధ మనబడును. 'ద్రవ్యము గుణవ్యతి రిక్తము అని ప్రతిజ్ఞ చేసి 'రూపాదులకంటె వేరుగా నుపలబ్దము కానందున' అని హేతువుగా చెప్పిన, నిట ప్రతిజ్ఞాహేతువు పరస్పర విరుద్ధములగును.

"పక్ష ప్రతిషేధే ప్రతిజ్ఞాతార్థాపనయనం ప్రతిజ్ఞాసంన్యాసః" 5.2.5.

పక్షప్రతిషేధే = హేతువునందు వ్యభిచార దోషము నుద్భావించుట ద్వారా, పక్షము నాక్షేపింపగా, ప్రతిజ్ఞాతార్థాపనయనం = ప్రతిజ్ఞా తార్థమును విడుచుట, ప్రతిజ్ఞాసంన్యాసః= ప్రతిజ్ఞాసంన్యాస మనబడును.

శబ్దమనిత్యము, ఐంద్రియక మగుటవలన, అని వాది ప్రయోగింప, ప్రతివాది ఐంద్రియకమైన సామాన్యము నిత్యమగుచున్న దని వ్యభిచార దోషము నుద్భావింపగా నాదోషమును పోగొట్టదలచి 'శబ్దమనిత్యమని యనువారెవరు?' అని తన ప్రతిజ్ఞను మరుగుపరచ యత్నించును. అట్టియెడ ప్రతిజ్ఞా సంన్యాస నిగ్రహస్థాన మగును.

"అవిశేషోక్తే హేతౌ ప్రతిషిద్ధే విశేష మిచ్ఛతో హేత్వంతరమ్" 5.2.6.

అవిశేషోక్తే = విశేషరహితముగా చెప్పబడిన, హేతౌ= హేతువు, ప్రతిషిద్ధే

= ప్రతిషేధింపబడగా, విశేష మిచ్ఛతః= హేతు దోషమును పోగొట్టుటకై దానికి విశేషణము చేర్చుకోరిక గలిగిన హేత్వంతరమ్ = హేత్వంతర నిగ్రహస్థానమగును.

శబ్ద మనిత్యము, ఐంద్రియక మగుటవలన అని హేతువును ప్రయోగించి హేతువున వ్యభిచార దోషమును జూపి ప్రతిఘటింప 'సామాన్యవంతమై ఐంద్రియమగుటవలన' నని హేతువున విశేషణమును జేర్చిదోషమును దిద్దుకొనుట హేత్వంతర నిగ్రహస్థానము.

"ప్రకృతాదర్థాద ప్రతిసంబద్ధార్థ మర్థాంతరమ్" 5.2.7.

ప్రకృతాత్ అర్థాత్ = వివాదగ్రస్తమైన ప్రస్తుతవిషయముకంటె, అప్రతిసంబద్ధార్థమ్ = అన్యమైన అసంబద్ధార్థ విషయమును చెప్పగోరిన, అర్థాంతరమ్ = అర్థాంతర నిగ్రహస్థాన మగును.

వాదిగానీ, ప్రతివాదిగానీ ప్రయోగించిన హేతువు నందు వ్యభిచారాది దోషము గ్రహింపబడినపుడు దానిని దాచుటకు గాను ప్రస్తుత విషయమును విడిచి యసంబద్ధ విషయమును ప్రస్తావించుట అర్థాంతర నిగ్రహస్థాన మనబడును.

'శబ్దము నిత్యము. అస్పర్శమగుటవలన' అని ప్రయోగింప సుఖ మస్పర్శమేకాని నిత్యము కాదని హేతువున వ్యభిచార ముద్భావింపగా, హేతువు హినోతి ధాతువునకు 'తున్' ప్రత్యయము చేర్చిన సిద్ధమగును. ఇది కృదంతము. నామము, ఆఖ్యాతము, ఉపసర్గము, నిపాతమునని పదములు నాలుగు విధములు. సుబంతము నామము. కృదంతము ఆఖ్యాతము.' అని యేమోమో యసంబద్ధ ప్రసంగము లాడుటకు ప్రారంభించిన అర్థాంతర నిగ్రహస్థాన మగును.

"వర్ణక్రమ నిర్దేశవన్నిరర్థకమ్" 5.2.8.

వర్ణక్రమ నిర్దేశవత్ = వర్ణక్రమమున నున్నట్లు అక్షరమును ప్రయోగించుట, నిరర్థకమ్ నిరర్థకము.

శబ్దము నిత్యము జబగడద వలన' నని యర్థములేని యక్షరమును క్రమముగా ప్రయోగించుట నిరర్థక నిగ్రహస్థానమనబడును.

"పరిషత్ప్రతివాదిభ్యాం త్రిరభిహిత మప్యవిజ్ఞాత మవిజ్ఞాతార్థమ్" 5.2.9.

త్రిరభిహితమపి = ముమ్మారు వాదిచెప్పినను, పరిషత్ప్రతివాదిభ్యాం =

మధ్యస్థుల ద్వారా గాని, ప్రతివాదిచే గాని, అవిజ్ఞాతమ్ = తెలియబడకున్న, అవిజ్ఞాతార్థమ్ = అవిజ్ఞాతార్థమగును.

పరుల కజ్ఞానము నాపాదించిన తనకు జయము కలుగునన భ్రమపడి మధ్యస్థులకుగానీ, ప్రతివాదికిగానీ ముమ్మారు చెప్పినను తెలియని విధమున క్లిష్టపదమును ప్రయోగించుట గానీ, వేగముగా నుచ్చరించుటగానీ అవిజ్ఞాతార్థ నిగ్రహస్థానమగును.

"పౌర్వాపర్యాయోగాదప్రతిసంబద్ధార్థ మపార్థకమ్" **5.2.10.**

పౌర్వాపర్యాయోగాత్ = పూర్వాపర సంబంధములేని, అప్రతి సంబద్ధార్థమ్ = పరస్పర మన్వితముకాని పదమును ప్రయోగించుట, అపార్థకమ్ = అపార్థక మనబడును.

పదములు క్లిష్టములు కాకున్నను, అతివేగముగా నుచ్చరింపబడకున్నను, అన్వితము కానిపూర్వపర సంబంధములేని పదమును ప్రయోగించుట అపార్థకనిగ్రహస్థాన మనబడును.

వాచ్యార్థములేని పదప్రయోగము నిరర్థక మనియు సముదాయార్థము లేని ప్రయోగము అపార్థక మనియు వివేకము.

"అవయవ విపర్యాస వచన మప్రాప్తకాలమ్" 5.2.11.

అవయవ విపర్యాసవచనమ్ = ప్రతిజ్ఞాది అవయవ వాక్యమును క్రమము విడిచి ప్రయోగించుట, అప్రాప్తకామ్ = అప్రాప్తకాల మనబడును.

అనుమాన వాక్యమున, ప్రతిజ్ఞ, హేతువు, ఉదాహరణము, ఉపనయము, నిగమనము నను క్రమమునఅవయవములను ప్రయోగింపవలయును. అట్టిక్రమమును విడిచి ప్రయోగించుట అప్రాప్తకాల మనబడునని భావము.

"హీన మన్యతమే నాప్యవయవేన న్యూనమ్" 5.2.12.

అన్యతమేనాపి = అవయవములో నొక్క, అవయవేన హీనమ్ = అవయవము తక్కువైనను. న్యూనమ్ = న్యూనమనబడును.

అనుమాన వాక్యమున ప్రయోగింప వలసిన ప్రతిజ్ఞాది అవయవముల నొక్కటియైనను ప్రయోగింపకుండుట న్యూననిగ్రహస్థాన మనబడును.

"హేతూదాహరణాధిక మధికమ్" 5.2.13.

హేతూదాహరణాధికమ్ = హేతువుగానీ ఉదాహరణముగానీ యధికముగా ప్రయోగించిన, అధికమ్= అధికమనబడును.

శబ్దమునిత్యము, శబ్దత్వము కలిగియుండుట వలన, శ్రావణత్వము

కలిగియుండుట వలనను, అని రెండు హేతువులను ప్రయోగించుట, అధిక నిగ్రహస్థాన మనబడును. ఒకేహేతువు వలననర్థము సిద్ధింపజేయుదునని యధిక హేతువును ప్రయోగించిన నిగృహీతుడగును. అట్టి నియమమును ముందుగా నంగీకరింపక అర్థసిద్ధిని బలపరచుట కనేక హేతువులను ప్రదర్శించుట నిగ్రహస్థానము కానేరదని భావము

"శబ్దార్థయోః పునర్వచనం పునరుక్త మన్యత్రానువాదాత్" 5.2.14.

అన్యత్రానువాదాత్ = అనువాద స్థలమున తప్ప, శబ్దార్థయోః= శబ్దార్థమును, పునర్వచనం = మరలచెప్పుట, పునరుక్తమ్ = పునరుక్తమనబడును.

అనువాద స్థలమున తక్క తదితరమున, పూర్వోచ్చాంత శబ్దమును మరల నుచ్చరించుట, పునరుక్త మనబడును. శబ్దపునరుక్తము. అర్థపునరుక్తము నని యది రెండు విధములు 'శబ్దము అనిత్యము' శబ్దమనిత్యము, అనిన శబ్దపునరుక్తము, 'శబ్దమనిత్యము' 'నాదమువినాశి' అనిన అర్థపునరుక్తము.

"అర్థాదాపపన్న స్య స్వశబ్దేన పునర్వచనమ్" 5.2.15

అర్థాత్ = అర్థమువలన, అపన్నస్య= ప్రాప్తమైన దాని, స్వశబ్దేన అయర్థమునుచెప్పు శబ్దముచేత, పునర్వచనమ్ = మరలచెప్పుట, అర్థపునరుక్తము.

మేఘములు లేక వర్షింపదు; అని "మేఘములున్న వర్షించు" నని చెప్పుట అర్థపునరుక్తమనబడును. ఇట్లే, స్థూలుడగు దేవతద్తుడు దినమున భుజింపడని 'రాత్రి భోజనము చేయును' అనుటయు, అర్థపునరుక్తము.

"విజ్ఞాతస్య పరిషదా త్రిరభిహితస్యా ప్యప్రత్యుచ్చారణ మననుభాషణమ్" 5.2.16

పరిషదా = మధ్యవర్తులుగానున్న పరిషత్తు ద్వారా, విజ్ఞాతస్య = తెలియబడి, త్రిరభిహితస్యాపి = వాదిచే ముమ్మారు చెప్పబడినట్టి దానినిసైతము, అప్రత్యుచ్చారణమ్ = అనువదింప లేకుండుట, అననుభాషణమ్ = అననుభాషణము.

మధ్యవర్తులకు తెలిసినట్టిదియు, వాదిచే ముమ్మారు చెప్పబడినట్టిదియు వాక్యము ననువదింప లేకుండుట అననుభాషణ నిగ్రహస్థానమనబడును.

"అవిజ్ఞానంచా విజ్ఞానమ్" 5.2.17

అవిజ్ఞానం = పరిషత్తుచే తెలియబడి, వాదిచే ముమ్మారు ప్రయోగింప బడినను తెలిసికొన జాలకపోవుట అవిజ్ఞాన నిగ్రహస్థాన మనబడును.

"ఉత్తరస్యాప్రతిపత్తి రప్రతిభా" 5.2.18

ఉత్తరస్య = ఉత్తరము, అప్రతిపత్తిః = స్ఫురింపకుండుట, అప్రతిభా = అప్రతిభ యనబడును.

పరపక్షమును ఖండించుటకు తగిన ప్రత్యుత్తరము స్ఫురింపకపోవుట అప్రతిభ యనబడును.

"కార్యవ్యాసంగాత్ కథావిచ్ఛేదో విక్షేపః" 5.2.19

కార్యవ్యాసంగాత్ = కొండొకకార్యవశమున, కథావిచ్ఛేదః = స్వీకరించిన చర్యను విడుచుట, విక్షేపః = విక్షేప మనబడును.

కొండొకవిషయమును తాత్త్వికముగ నిర్ణయింపనుద్దేశించి, వార్తాలాపము ప్రారంభించి, మధ్యలో కార్యనెపమున రేపో మాపో మరల చెప్పుదునని ప్రసంగమును విడుచుట విక్షేప నిగ్రహస్థానమనబడును.

"స్వపక్షే దోషాభ్యుపగమాత్పరపక్షే దోషప్రసంగో మతానుజ్ఞా" 5.2.20

స్వపక్షే = తన పక్షమున, దోషాభ్యుపగమాత్ = దోషమును పరపక్షి చూపగా నంగీకరించి, పరపక్షే = ప్రతివాది పక్షమున, దోషప్రసంగః = దోషము నుద్భావించుట, మతానుజ్ఞా = మతానుజ్ఞ నిగ్రహస్థానము.

ప్రతివాది తన పక్షమున నొక దోషమును చూప దాని నంగీకరించుచు, నాదోషమునే ప్రతివాది పక్షమునందును జూపుట మతానుజ్ఞ యనబడును.

"నిగ్రహస్థాన ప్రాప్తస్యానిగ్రహః పర్యనుయోజ్యోపేక్షణమ్" 5.2.21.

నిగ్రహస్థాన ప్రాప్తస్య = నిగ్రహస్థానమును పొందినపుడు, అనిగ్రహః = నిగ్రహస్థానమును ప్రకటింపకుండుట, పర్యనుయోజ్యోపేక్షణమ్ = పర్యనుయోజ్యో పేక్షణ మనబడును.

వాది ప్రతివాదులలో నొకరు నిగృహీతులయినపుడు 'నీవు నిగ్రహహింప బడితివి' అని తెలుపకుండుట పర్యనుయోజ్యోపేక్షణ మనబడును. ఇదియు నొక నిగ్రహస్థానమే.

"అనిగ్రహస్థానే నిగ్రహస్థానాభియోగో నిరనుయోజ్యానుయోగః" 5.2.22

అనిగ్రహస్థానే = నిగ్రహింపబడని తావున నిగ్రహస్థానాభియోగః = నిగ్రహింపబడితివని యాపాదించుట, నిరనుయోజ్యానుయోగః= నిరమయోజ్యానుయోగము.

నిగ్రహస్థానమును గ్రహింపలేక, తదభావ స్థలమున "నీవు

నిగ్రహింపబడితివి” అని పలుకుట నిరనుయోజ్యానుయోగ మనబడును.

“సిద్ధాంత మభ్యుపేత్యానియమాత్ కథాప్రసంగోஉ పసిద్ధాంతః”

5.2.23

సిద్ధాంతం = ఒకానొక సిద్ధాంతమును, అభ్యుపేత్య = అంగీకరించి, అనియమాత్ = అంగీకరించిన దానికి విరుద్ధముగా, కథా ప్రసంగః = చర్చ జరుపుట, అపసిద్ధాంతః = అపసిద్ధాంత మనబడును.

ఒక సిద్ధాంతము నంగీకరించి, చర్చ జరుగునపుడు మధ్యలో ప్రతిపక్షి చూపిన దోషమును తొలగింప జాలకనో మరియే కారణముననో పూర్వసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధసిద్ధాంతము నవలంబించుట అపసిద్ధాంత నిగ్రహస్థానమనబడును.

“హేత్వాభాసాశ్చయథోక్తాః” 5.2.24

హేత్వాభాసాః = సవ్యభిచారాది హేత్వాభావములు, యథోక్తాః = ఎట్లు చెప్పబడినవో యట్లే నిగ్రహస్థాన పదవాచ్యములని యర్థము.

హేత్వాభాసములకు పూర్వ మేలక్షణము చెప్పబడినదో యట్టి లక్షణముతోనే యవి నిగ్రహస్థానములనబడుచున్నవని భావము. హేత్వాభాసములే నిగ్రహస్థానములు. వానికి వేరుగా లక్షణము చెప్పనవసరము లేదని తాత్పర్యము.

నిఖలశాస్త్ర నిష్ణాత శ్రీమత్పండిత ముక్తిరామ
ఉపాధ్యాయశిష్య పండిత గోపదేవ విరచిత
‘అంబా’ వ్యాఖ్యానము
న్యాయదర్శనము సమాప్తము

న్యాయ దర్శనము

₹. 120-00



పండిత గోపదేవ్ (దర్శనాచార్యులు)

ప్రకాశకులు :

అంబా దర్శన గ్రంథమాల,

ఆర్యసమాజము, కూచిపూడి - 522 313

తెనాలి తాలూకా, గుంటూరు జిల్లా.

PRINTSHOP - 040-66320300